

**Zápisnica z 11. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarsko
konaného dňa 10.10.2018**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Návrh programu rokovania predložený starostkou obce:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie návrhu programu zasadnutia
4. Opakované schválenie finančných prostriedkov na výmenu vstupných dverí na budove Materskej školy Ovčiarsko
5. Vybudovanie prípojky optického kábla pre napojenie vysielača Orange 0466BB – spol. Michlovský s r.o., Letná 29, 921 01 Piešťany
6. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena pre stavbu „11265 Ovčiarsko – Kľuky, rozšírenie NNNK“ – Slovenenergy, s.r.o. M.R. Štefánika 71, 010 01 Žilina
7. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – Rozšírenie vodovodu Ovčiarsko pre stavebníka Ing. Stanislav Žilinčík
8. Dohoda o vysporiadaní určených vzájomných práv a povinností – Združenie Ovčiarsko zastúpené spoločnosťou Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava
9. Rozpočtové opatrenie č. 6/2018
10. Návrh na zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 7/2018
11. Uznesenia č. 1-59/2018 – informácia o plnení
12. Interpelácie poslancov OZ
13. Záver

Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí prerokovalo:

K bodu č. 1 – Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva

Rokovanie 11. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarsko otvorila o 17.00 h starostka obce Ovčiarsko Darina Ninisová. Privítala poslancov OZ, hlavného kontrolóra obce p. Rastislava Lamoša, riaditeľku Materskej školy a rodičov. Starostka obce skonštatovala, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, sú prítomní všetci poslanci a zasadnutie OZ je uznášaniaschopné.

K bodu č. 2 - Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starostka obce určila za zapisovateľku zamestnankyňu obecného úradu Máriu Isteníkovú a za overovateľov zápisnice určila poslancov Ing. Ľuboša Tótha a Milana Chalupku.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala prítomných poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko **berie na vedomie:**

- a) určenie zamestnankyne obce Márie Isteníkovej za zapisovateľku zápisnice
- b) určenie poslancov OZ Ing. Ľuboša Tótha a Milana Chalupku za overovateľov zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth

Ospravedlnení poslanci (menovite): 0 poslancov

Neospravedlnení poslanci (menovite): 0 poslancov

Hlasovali za (menovite): 7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth

proti (menovite): 0 poslancov
zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 3 – Schválenie návrhu programu zasadnutia

Starostka obce uviedla, že návrh programu bol v zmysle zákona o obecnom zriadení zverejnený na úradnej tabuli a na internetovej stránke obce v stanovenej lehote. Návrh programu starostka spracovala, dňa 5.10. 2018 v čase zverejňovania bola doručená žiadosť poslanca Ervína Schmiegera o zaradenie bodov programu do najbližšieho zasadnutia OZ, niektoré body sú zakomponované v návrhu programu a oboznámila prítomných s navrhovaným programom OZ: Starostka obce vyzvala poslancov o hlasovanie na schválenie návrhu programu:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie návrhu programu zasadnutia
4. Opakované schválenie finančných prostriedkov na výmenu vstupných dverí na budove Materskej školy Ovčiarsko
5. Vybudovanie prípojky optického kábla pre napojenie vysielача Orange 0466BB – spol. Michlovský s r.o., Letná 29, 921 01 Piešťany
6. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena pre stavbu „11265 Ovčiarsko – Kľuky, rozšírenie NNK“ – Slovensky, s.r.o. M.R. Štefánika 71, 010 01 Žilina
7. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – Rozšírenie vodovodu Ovčiarsko pre stavebníka Ing. Stanislav Žilinčík
8. Dohoda o vysporiadaní určených vzájomných práv a povinností – Združenie Ovčiarsko zastúpené spoločnosťou Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava
9. Rozpočtové opatrenie č. 6/2018
10. Návrh na zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 7/2018
11. Uznesenia č. 1-59/2018 – informácia o plnení
12. Interpelácie poslancov OZ
13. Záver

Starostka obce informovala, že v zmysle zákona poslanci najskôr hlasujú za návrh programu a vyzvala poslancov o hlasovanie na schválenie návrhu programu.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje **navrhnutý** program rokovania 11. zasadnutia OZ:

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth

Ospravedlnení poslanci (menovite): 0 poslancov

Neospravedlnení poslanci (menovite): 0 poslancov

Hlasovali za (menovite): 7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth

proti (menovite): 0 poslancov

zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

Starostka ďalej pokračovala, že prítomní poslanci môžu predniesť zmenu návrhu programu OZ, na

hlasovanie je potrebná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, čo je splnené a vyzvala poslancov o zmeny a doplnenie programu.

Poslanec OZ Ervín Smieger

- potvrdil, že jeden bod z odovzdanej žiadosti je v návrhu programu – 1. Nákup dverí pre Materskú školu Ovčiarsko, ostatné body v programe nie sú:

2. Oprava školského dvora Materskej školy v obci Ovčiarsko
3. Schválenie finančných prostriedkov na kultúrnu akciu Deň úcty k starším
4. Realizácia závozu v časti obce Ovčiarsko – Kjhahna
5. Oprava obecnej cesty Priedevsie
6. Realizácia realitného projektu v časti obce Ovčiarsko – Slnčná stráň
7. Výstavba chodníka v obci Ovčiarsko
8. Oprava obecnej cesty Podháj – zápisnica stavebnej komisie
9. Stav žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu rozvoja vidieka SR 2014 – 2020, číslo výzvy 12/PRV/2015, Opatrenie 7 – Základné služby a obnova dedín vo vidieckych oblastiach, Podopatrenie 7.4. – Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry, aktivita č. 5 – investície do využívania OZE vrátane investícií spojenými s úsporou energie – len ako súčasť investícií do miestnych služieb, ktorú starostka podala bez vedomia a súhlasu OZ a bez schválenia výdavkov v rozpočte obce Ovčiarsko na rok 2016 Obecným zastupiteľstvom
10. Pripomienky starostky obce k zápisnici z 5. zasadnutia OZ v Ovčiarsku, konaného dňa 30.5.2018
11. Požiadavka o záručnú opravu zatekajúceho prístrešku DCO

Poslanec OZ doplnil ďalší bod:

12. List doručený OZ pred mesiacom a pol, č. j. 524/2018 od p. Kormaňáka, v ktorom chce vyjadrenie, či má OZ námietky k výstavbe rodinného domu na ulici smerom na Slnčnú stráň. Starostka obce odpovedala, že tieto body budú zaradené za bodom č. 12 v poradí, v akom sú v liste uvedené, bod č. 1 bude vypustený. Starostka obce sa znova spýtala, či má niekto doplňujúce návrhy. Ďalšie zmeny návrhu programu zasadnutia OZ neboli prednesené. Starostka predniesla návrh uznesenia..

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje program 11. rokovania OZ s doplňujúcimi bodmi programu OZ navrhnutými poslancom Ervínom Schmiegerom podľa žiadosti zo dňa 5.10.2018 v tomto znení:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie návrhu programu zasadnutia
4. Opakované schválenie finančných prostriedkov na výmenu vstupných dverí na budove Materskej školy Ovčiarsko
5. Vybudovanie prípojky optického kábla pre napojenie vysielača Orange 0466BB – spol. Michlovský s r.o., Letná 29, 921 01 Piešťany
6. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena pre stavbu „11265 Ovčiarsko – Kľuky, rozšírenie NNK“ – Slovenenergy, s.r.o. M.R. Štefánika 71, 010 01 Žilina
7. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – Rozšírenie vodovodu Ovčiarsko pre stavebníka Ing. Stanislav Žilinčík
8. Dohoda o vysporiadaní určených vzájomných práv a povinností – Združenie Ovčiarsko zastúpené spoločnosťou Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava
9. Rozpočtové opatrenie č. 6/2018
10. Návrh na zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 7/2018

11. Uznesenia č. 1-59/2018 – informácia o plnení
12. Interpelácie poslancov OZ
13. Oprava školského dvora Materskej školy v obci Ovčiarsko
14. Schválenie finančných prostriedkov na kultúrnu akciu Deň úcty k starším
15. Realizácia závozu v časti obce Ovčiarsko – Kjahna
16. Oprava obecnej cesty Priedevsie
17. Realizácia realitného projektu v časti obce Ovčiarsko – Slnčná stráň
18. Výstavba chodníka v obci Ovčiarsko
19. Oprava obecnej cesty Podháj – zápisnica stavebnej komisie
20. Stav žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu rozvoja vidieka SR 2014 – 2020, číslo výzvy 12/PRV/2015, Opatrenie 7 – Základné služby a obnova dedín vo vidieckych oblastiach, Podopatrenie 7.4. – Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry, aktivita č. 5 – investície do využívania OZE vrátane investícií spojenými s úsporou energie – len ako súčasť investícií do miestnych služieb, ktorú starostka podala bez vedomia a súhlasu OZ a bez schválenia výdavkov v rozpočte obce Ovčiarsko na rok 2016 Obecným zastupiteľstvom
21. Pripomienky starostky obce k zápisnici z 5. zasadnutia OZ v Ovčiarsku, konaného dňa 30.5.2018
22. Požiadavka o záručnú opravu zatekajúceho prístrešku DCO
23. List doručený OZ pred mesiacom a pol, č. j. 524/2018 od p. Kormaňáka, v ktorom chce vyjadrenie, či má OZ námietky k výstavbe rodinného domu na ulici smerom na Slnčnú stráň.
24. Záver

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 4 - Opakované schválenie finančných prostriedkov na výmenu vstupných dverí na budove Materskej školy Ovčiarsko

Starostka obce informovala, že na OZ konanom dňa 27.06.2018 bol predložený návrh rozpočtového opatrenia č. 4/2018, v ktorom bolo navrhnuté vo výdavkovej časti – zvýšenie finančných prostriedkov – rutinná a štandardná údržba budov, objektov alebo ich častí – výmena starých vstupných dverí do Materskej školy na budove MŠ vo výške 3 200 eur. Tým, že rokovanie OZ bolo na návrh poslanca Haska prerušené, ďalšie návrhy a medzi nimi bol aj návrh rozpočtového opatrenia neboli prerokované a neboli k nim prijaté žiadne uznesenia. Vzhľadom na to, že starostka nepodpísala toto uznesenie, pretože sa domnievala, že OZ nemalo dôvod na prerušenie rokovania OZ, ako aj z dôvodu, že všetky materiály potrebné k jednotlivým bodom boli poslancom zaslané, uznesenie o prerušení zasadnutia OZ nepodpísala. Uznesenie bolo odoslané na preskúmanie na Okresnú prokuratúru a aj ďalšie iné uznesenia, využila sistačné právo, k tomu bude zvolané zastupiteľstvo, bude poslancov OZ informovať s výsledkami Okresnej prokuratúry. Starostka ďalej informovala, že hovorila s p. Imríškom o cenovej ponuke, ktorá bola predložená 27.6.2018, či je ešte aktuálna, p. Imříšek potvrdil že je platná. Starostka zopakovala, že keď sa

začína nejaká aktivita, finančné prostriedky majú byť schválené v rozpočte, na základe schválených finančných prostriedkov štatutár zaháji verejné obstarávanie, či prieskumom trhu, či elektronicky, podľa toho čo ukladá zákon, starostka nemohla zabezpečiť výmenu dverí pretože v rozpočte nie sú doteraz žiadne finančné prostriedky. Výsledná suma je 3 200 eur, je to suma, ktorú predložil náš občan p. Imrišek.

Poslanec Ervín Schmieger sa opýtal, či existuje ešte nejaká iná ponuka. Starostka odpovedala, že ponuky sú aj ďalšie.

Občianka p. Mgr. Ľudmila Habáňová sa vo svojom vystúpení spýtala, že prečo poslancom vôbec nezáleží na deťoch tejto obce, dvere premrzajú a poslanci robia obštrukcie, treba schváliť rozpočet, aby sa to dalo urobiť ešte do mrazov. Poslanci odpovedali, že práve im na deťoch záleží.

Poslanec Ervín Schmieger – predložil cenovú ponuku, upozornil, že táto ponuka bola predložená na obecný úrad ešte 4.2.2016. P. Habáňová sa ďalej pýtala, s kým to bolo prejednané, či to bolo v rámci uznesenia, či to bolo schválené. Poslanci Hasko, Tóth chceli p. Habáňovej vysvetliť celú históriu, p. Habáňová ich prerušila a poprosila p. starostku, aby sa k tomu vyjadrila. Starostka obce sa vyjadrila v tom zmysle, že si presne nepamätá, ktoré to bolo zastupiteľstvo, p. poslanci schválili v rozpočte nejakú sumu, kde uviedli, že budú finančné prostriedky postačujúce na výmenu dverí, opravu strechy, fasády. P. Schmieger sa k tomu vyjadril, že to bolo na zasadnutí č. 2 zo dňa 26.2.2016, bod č. 11 – schválené finančné prostriedky vo výške 8 700 eur, p. starostka mala tieto peniaze k dispozícii celý rok, aby urobila vhodové dvere, náter strechy, sokel, fasádu, poddašie, je to v uzneseniach, v zápisniciach, p. Tóth pripravil materiál, aby si to občania v ňom našli, p. starostka zavádza, poslanci boli ochotní sa zapojiť do prác v Materskej škole, p. starostka sa vyjadrila v tom zmysle, že je pre ňu niečo iné dôležitejšie ako MŠ, že do MŠ sa vložilo už peňazí dosť. P. Habáňová ďalej hovorila, že jej dcéra všetky zápisnice pozerala na internete a niekde takéto niečo nenašla, p. Tóth povedal, že v odovzdanom materiáli sú presne výbery, dátumy, aby si to jej dcéra našla. Starostka sa k tomu vyjadrila: v roku 2016 sa riešila výmena strechy na kostole, prebiehalo verejné obstarávanie na prístrešok na DCO, tieto aktivity boli rozbehnuté, finančné prostriedky, ktoré schválili p. poslanci, starostka si myslí, že na všetky práce, neboli prostriedky postačujúce, ďalej hovorila, že v roku 2013 sa kompletne robila rekonštrukcia na celú herňu, kde sa vymieňala elektroinštalácia, boli finančné prostriedky vynaložené a tým starostka nepovažovala za potrebné vstupovať do tých prác, zo strany bývalého vedenia neboli dvere navrhované na výmenu. P. Hudecová, občianka kritizovala stav dvora Materskej školy, prečo sa to doteraz neriešilo, keď sa urobila rekonštrukcia vo vnútri, prečo sa v tom nepokračovalo aj vonku. Starostka odpovedala, že v tom období nebolo toľko finančných prostriedkov, bolo schválených 8 700 eur. P. Habáňová sa ďalej pýtala, že na čo sa schválené finančné prostriedky minuli. Poslanec Tóth sa vrátil do histórie, lebo sa ho to dotýka, že sa to rieši práve teraz tesne pre voľbami, doplnil, že poslanci chceli robiť práce na MŠ, je to uvedené už v zápisnici 14.8.2015, potom 26.2.2016, kedy bola schválená suma na MŠ, potom 30.3.2016 a je to v materiáli, ktorý rozdal, plán práce obce pre rok 2016, kde boli zahrnuté: úprava ulíc obce, zabránenie vtoku vody do ulíc obce, úprava fasády MŠ, rekonštrukcia kuchyne v KD, výstavba multifunkčnej budovy na obecnom ihrisku, atď., poslanci chceli všetky tieto veci riešiť, p. starostka nemala záujem a odmietla im to. Zo zápisnice 4.5.2016 – diskusia o rozpočtovom opatrení č. 6 – rekonštrukcia modernizácia materskej školy, po otázke poslanca Tótha, či sa už nejakým spôsobom v tej veci pokročilo, p. starostka odpovedala, že sa v tom nepokročilo ani pokračovať nebude, pretože uprednostňuje kultúrny dom, to je rok 2016, 15.6.2016 o mesiac neskôr sa poslanci k tomu opäť vrátili, žiadali, aby sa v tejto veci konalo, cez prázdniny, aby sa stihlo čo najviac. Rok 2017 – opäť, p. Schmieger predniesol návrh plánu práce, požiadal starostku obce, aby sa v tejto veci konalo, bola tam zahrnutá aj Materská škola aj ďalšie veci. Ďalej hovoril o tom, že len čo sa nasťahoval do tejto obce, nastúpil jeho syn do MŠ, urobil fasádu aj s pomocou kamarátov, nakúpil aj materiál aj na striešku, aby to trochu vyzeralo, v MŠ sa robilo niekoľko brigád, minulý rok, keď jeho dcéra skončila v MŠ ešte bol maľovať MŠ, je o tom aj zverejnený ďakovný list od učiteľky p. Zuzky Adamčíkovej, kúpil materiál aj vymaľoval to celé, od obce

nechceli nič, tento rok sa urobila ďalšia brigáda, urobilo sa pieskovisko, p. Tóth sa obrátil na p. Habáňovú, že aby nehovorila, že poslanci nechcú. P. Tóth ďalej hovoril, že poslanci majú momentálne nehodu, čo sa týka veľkosti peňazí, ktoré sú za to požadované a z tohto dôvodu žiadajú rodičov o trpezlivosť, možno aj odklad, možno aj to, že dnes poslanci schvália nižšiu sumu podľa ponúk, o ktorých vedia, že sú nižšie. P. Habáňová sa pýtala, že prečo, ide o to, aby bola cena nižšia, ale ide aj o to, aby dvere boli funkčné. Starostka obce položila otázku, že či tie cenové ponuky boli spracované na tvare miesta, pretože p. riaditeľka MŠ vyslovene zadávala vypracovanie cenových ponúk priamo pri obhliadke. P. riaditeľka MŠ hovorila, že sa zúčastnila zasadnutia OZ a predložila 3 ponuky na vchodové dvere do MŠ, upozornila p. Schmiegera, že v predloženej ponuke sú len 1 dvere, poslanec odpovedal, že áno, že je to ponuka zo 4.2.2016, chcel poukázať, že táto ponuka je na obecnom úrade odvtedy, ponuka je vo výške 2 700 eur, výrobca je ten istý, ako má aj p. Imříšek. P. riaditeľka ďalej pokračovala, že cena od p. Imříška bola 3 072 eur, zabudlo sa na sieťku na dvere vo výške 100 eur, výške cenovej ponuky od p. Schmiegera bola vo výške 2 747 eur. Ďalej riaditeľka MŠ veľmi prosila starostku a poslancov OZ, že ide zima, nech sa dohodnú a nech zákazku dajú p. Imříškovi, pretože je občan obce, v prípade že keď sa niečo pokazí, môže sa to hneď riešiť, keď sa budú dvere vymieňať, bočné kamene okolo dverí v oblúku padajú, čo môže byť tiež problém. V búrlivej diskusii poslanci Hasko, Tóth, Schmieger hovorili, že im na tom záleží, že dnes sa to musí schváliť. P. Gancárová, učiteľka MŠ – žiadala, aby sa dvere otvárali smerom von, pretože keď deti sedia na lavičke mohlo by dôjsť k úrazu. P. Galbavá sa pýtala, či suma, ktorá bola v cenovej ponuke je len za dvere, alebo je tam aj montáž dverí. Poslankyňa Hirjaková žiadala navýšiť sumu, aj na tieto práce. Starostka obce hovorila, že v rozpočte musia byť finančné prostriedky, z ktorých ako štatutár dokáže túto zákazku zadať, p. riaditeľka v spolupráci so štatutárom rieši tieto veci, ona vie najlepšie povedať, čo tam je potrebné spraviť, bola pri p. Imříškovi, keď bol dvere zamerať, v konečnom dôsledku je výber ponúk na štatutárovi, nie na poslancoch OZ. Finančné prostriedky schvaľuje OZ a na základe finančných prostriedkov zadáva zákazku štatutár, takýto je postup a takto to malo vždy byť, ale takto to nebolo, vždy bol rozpočet znižovaný, preto už nemala starostka veľa síl ísť s poslancami do nejakých pracovných vzťahov, možno jej aktivita neprešla aj z dôvodov, pretože bol pre ňu ponaučením aj napr. prístrešok na DCO, neskončil tiež tak jednoducho, tiež boli tlaky p. poslanca Schmiegera na zhotoviteľa, dostalo sa to na Okresný súd, vyzvala poslanca nech neriešia dvere MŠ aké majú byť, tie si dala p. riaditeľka naceniť. Poslankyňa Hirjaková navrhla vyčleniť finančné prostriedky a bude sa to riešiť, na to majú poslanci právo. P. Habáňová navrhla, nech sa tam navrhne určitá suma, i keď tam finančné prostriedky zostanú, ale nech sa dajú dvere urobiť, ďalej sa vyjadrila k prístrešku na DCO, za taký prístrešok, aký projektant vypracoval, by mu zobrala diplom, je to nevhodné, nepekne a neplní to účel. Starostka odpovedala, že prístrešok bol prerokovaný aj na pracovných stretnutiach s poslancami OZ a aj ona vníma problém s odtokovými miestami, zasa bolo bránenie vo schvaľovaní finančných prostriedkov, poslanci protestovali proti výroku starostky. P. Hasko povedal, že aby nezavádzala pred občanmi, bolo bránenie v tom, že bola vysúťažená konečná suma na celý prístrešok s DPH a prišiel zhotoviteľ, že ešte treba DPH doplatiť, tak to bolo. Starostka namietala, že jednoducho boli vypracované práce navyše, prístrešok bol prerokovaný s p. poslancami, nebolo projektované odvodnenie odkapovej rúry prístrešku – zaustenie odkapovej rúry. Starostka podala návrh na toto riešenie, finančné prostriedky nebola vôľa schváliť, nezrealizovalo sa to do konca. Poslanci OZ proti tomu protestovali, p. Hasko hovoril že poslanci chceli iný prístrešok, dodaný bol iný prístrešok, občianka p. Galbavá ich prerušila, že sa treba venovať problému okolo vstupných dverí v Materskej škole, či je taký problém vyčleniť finančné prostriedky vo výške 3 500 eur. Poslankyňa Hirjaková navrhla, nech každý poslanec navrhne výšku finančných prostriedkov a odhlasuje sa suma a navrhla 4 000 eur. P. Tóth má s tým osobný problém, pretože keď poslanci vyčlenia nejaké finančné prostriedky minú sa dokonca, ba aj navyše, preto s tým majú poslanci problém. P. Čillík navrhol 3000 eur aj so sieťkami, p. Schmieger navrhol 3 000 eur, p. Hasko 3 000 eur, p. Chalupka 3000 eur, p. Habáňová 3200 eur, p. Tóth 3 000 eur. P.

Habáňová to zhodnotila tak, že to nie je ani výška ponuky, čiže sa vie, že sú to p. poslanci, ktorí robia obštrukcie. Starostka obce prerušila búrlivú diskusiu a prečítala návrh uznesenia a požiadala poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku

- a) súhlasí so zámerom vymeniť existujúce bočné a vchodové dvere na budove Materskej školy,
- b) schvaľuje finančné príspevky na zrealizovanie výmeny dverí vo výške 3 200 eur so zapracovaním do rozpočtového opatrenia č. 7/2018.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

Starostka obce sa ešte vrátila k stavebným úpravám, finančné prostriedky boli schválené len na dvere. Poslanec Schmieger namietal, že v ponuke, ktorú predložil je konečná cena 2 747 eur aj s prácou so všetkým a teraz sa idú schvaľovať ďalšie peniaze. Starostka ho prerušila, nech sa vyjadrí, že nech uvedie predpokladanú cenu za stavebné práce – úpravy. Odpovedal, že jedny dvere 147 eur a 80 eur druhé bez DPH, s DPH 250 eur.

Starostka obce predniesla uznesenie a požiadala poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku

- a) súhlasí so stavebnými úpravami nad vonkajšími vchodovými dverami MŠ,
- b) schvaľuje finančné príspevky na stavebné úpravy vonkajších vchodových dverí vo výške 250 eur so zapracovaním do rozpočtového opatrenia č. 7/2018.

Poslanec p. Hasko namietal voči prednesenému návrhu starostky, že bolo schválených 3 200 eur, vnikla búrlivá diskusia, p. Hasko ďalej vysvetľoval, že ponuka je na 2700 eur aj s prácami, poslanci schválili 3 200 eur, teda o 500 eur sa navýšilo, dá sa 3 450 eur možno táto suma nakoniec nebude postačujúca. Poukázal na to, že keď poslanci schvália finančné prostriedky na určitú vec, vždy je málo, je to ich zlá skúsenosť. Znova sa búrlivo diskutovalo poslankyňa Hirjaková, starostka, p. Habáňová, Hasko, Schmieger. Starostka znova dala hlasovať:

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	2 poslanci – Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková
proti (menovite):	1 poslanec – Ervín Schmieger
zdržali sa (menovite):	4 poslanci - Juraj Čillík, Milan Chalupka, Ing. Ľuboš Tóth
nehlasovali (menovite):	1 poslanec – Bc. Jozef Hasko

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

Znova nastala búrlivá diskusia medzi poslancami – Hirjaková, Čillík, Hasko, Schmieger, Tóth. Starostka obce sa opýtala, že či chce niekto viesť ďalej rokovanie, žiadala aby sa poslanci správali normálne a riešili predmetné veci. Poslanec Schmieger ju požiadal nech pokračuje ďalej, že poslanci od nej potrebujú veľa odpovedí. Znova došlo k výmene názorov o naceňovaní prác na stavebné úpravy.

Ďalej starostka obce ešte k tomuto bodu ďalej informovala, že dňa 9.10.2018 bol doručený na adresu Obce Ovčiarsko e-mail od p. JUDr. Blendovskej, ktorá má v liste otázky na starostku aj na poslancov, list bol mailom zaslaný aj poslancom obce, prečítala list.

Vážená pani starostka, Vážení poslanci!

So zármutkom som zistila dňa 03.09.2018, kedy som šla s mojou dcérou prvý krát do miestnej materskej škôlky, že žiaden zo smelých plánov, ktoré mi riaditeľka materskej škôlky v Ovčiarsku p. Anna Randová predostrela ešte na jar tohto roka pri zápise mojej dcéry do tejto materskej škôlky, sa nezrealizovali.

Medzi smelými plánmi, ktoré sa mali zrealizovať, aby sa skvalitnilo primárne vzdelávanie detí navštevujúcich toto predškolské zariadenie a aby sa súčasne zlepšilo aj prostredie, v ktorom deti trávajú v priemere 8 hodín denne cca 3 roky pred tým ako idú do školy, boli hlavne:

- rozšírenie trávnej plochy, na ktorej sa deti budú hrať
- umiestnenie preliezok a iných zariadení, ktoré by deti mohli na dvore materskej škôlky využívať
- výmena vchodových dverí
- nákup didaktických pomôcok a hračiek

Rada by som sa spýtala tu prítomnej starostky obce Ovčiarsko p. Dariny Ninisovej a poslancov OZ, čo sa z nich zrealizovalo. Podľa mojich zistení riaditeľka MŠ na zastupiteľstve ešte pred letnými prázdninami predostrela vyššie spomínané požiadavky. Pýtam sa, ako ste na tieto požiadavky reagovali a čo ste vo veci skvalitnenia prostredia materskej škôlky urobili?

Podľa mojich zistení (predovšetkým zo zápisníc z rokovaní obecného zastupiteľstva), ale aj z vyjadrenia niektorých poslancov som zistila, že už minimálne od roku 2016 sa prejednáva na zastupiteľstve obce aj otázka materskej škôlky. Pre mňa je však nepochopiteľné, prečo som sa zo žiadnej zápisnice nedozvedela, že bol navrhnutý nejaký konkrétny návrh na riešenie mnohých problémov v tejto materskej škôlke a s akým výsledkom.

Vyjadrenia, či už samotnej starostky obce Ovčiarsko ako aj niektorých poslancov, že sa nič nenavrholo, prípadne že veci stroskotali, lebo starostka obce nepodpísala zápisnicu, či lepšie povedané uznesenie, nedala financie, sú značne nejasné. Z prečítaných zápisníc som sa nedozvedela, či bolo navrhnuté nejaké uznesenie vo veci materskej škôlky. Z týchto zápisníc vidieť len rozsiahle debaty, v ktorých sa spomínajú aj problémy v materskej škôlke ako sú napr. vchodové dvere, zatekanie, maľovanie..... Priznávam, že sa mohlo stať, že som prehliadla nejaké uznesenie prijaté OZ, ak áno, bola by som rada, keby ste mi ho teraz uviedli a rovnako aj prečo sa nezrealizovalo.

Na tomto mieste by som rada upozornila na iste všetkým dobre známe ustanovenie § 13 ods. 6 z.č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len zákon), podľa ktorého : „*Starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 10.* „ (lehota najneskôr 10 dní od schválenia)

Rovnako by som rada tiež upozornila na ustanovenie § 13 ods. 8 uvedeného zákona: „*Ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva podľa odseku 6 pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie trojpäťtinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do troch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.*“

Vzhľadom k uvedeným zákonným ustanoveniam upravujúcim rokovanie OZ a schvaľovanie uznesení OZ, by som rada počula odpoveď, ak sa samozrejme rokovalo o veciach ohľadne miestnej materskej škôlky a nie len v rovine všeobecných debát s výsledkom rokovania „berieme na vedomie“, čo OZ prijalo vo veci riešenia dnes už havarijného stavu vo fungovaní miestnej materskej škôlky, a prečo navrhované riešenia neprijali. Rovnako by som žiadala odpoveď, ak sa prijali uznesenia vo vzťahu k materskej škôlke, prečo neboli podpísané starostkou obce?

V nie jednom vyjadrení od starostky obce Ovčiarsko je počuť, ako jej záleží na obci, ako rieši problémy v nej, stojí si za robotou, ktorú odvieďla. Ako jej v jej aktivitách vo vzťahu k obci bránia poslanci obce. Rada by som konkrétne počula, aké aktivity boli vo vzťahu k materskej škôlke zamýšľané zo strany starostky obce a zlyhali pre nezáujem alebo obštrukcie zo strany poslancov?

Rovnako aj poslancov OZ žiadam o zodpovedanie toho, čo konkrétne navrhli vo vzťahu k materskej škôlke a nebolo to odsúhlasené či prípadne bolo pozastavené zo strany starostky obce.

Myslím, že na uvedené mám ako občan tejto obce a dnes aj ako matka dieťaťa navštevujúceho materskú škôlku nárok.

Podľa mojich zistení, potvrdených aj vedením materskej škôlky, predovšetkým otázka vchodových dverí je v týchto dňoch, a tiež s ohľadom na blížiacu sa zimu, nanajvýš prioritná. Ako iste viete, cez vchodové dvere značne fúka, počas dní, kedy teplota ide pod nulu, na týchto dverách sa objavuje námraza. Deti sa už aj v minulých rokoch z tohto dôvodu museli prezliekať v zimných mesiacoch nie v šatni materskej škôlky, ale v triede. Pýtam sa ako chodia do kúpeľne a na toaletu? Vo vetrovkách, lebo do tohto priestoru musia z technického hľadiska prechádzať cez šatňu? Ako je možné, že tento problém, dnes už by som ho nazvala havarijný stav, nikto z poslancov ani zo strany starostky obce neriešil ako prioritu. Nikdy sa do rozpočtu materskej škôlky nedali finančné prostriedky na opravu vchodových dverí???? Pýtam sa, to Vám nikomu na tom nezáleží, to skutočne si myslíte, že tento stav je normálny.

Nerada by som Vás na tomto mieste zaťažovala radom nariadení, vyhlášok či smerníc ako má prostredie materskej škôlky vyzeráť. Ak máte záujem prečítajte si napr. vyhlášku č. 527/2007 o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia pre deti a mládež, vyhl. č. 521/2007 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na pieskoviská, vyhl. č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a mnohé ďalšie, ktoré upravujú ako by mali materské škôlky vyzeráť.

Ak sa pozriem čo i len laickým okom na materskú škôlku v našej obci, Úrad verejného zdravotníctva by určite mal čo robiť, kým by napísal správu, ako materská škôlka v Ovčiarsku vyzerá a myslím si, že by nemal problém odôvodniť, ak by sa rozhodol toto zariadenie zavrieť z dôvodu nevyhovujúcich podmienok pre deti. Teda pre tých najmenších, ktorí sa nevedia sami brániť, ale ktorých musíme brániť a chrániť my. A to je aj dôvod, prečo som sa rozhodla vystúpiť a začať riešiť materskú škôlku v našej obci.

Starostka obce sa spýtala, či má aj ďalej čítať, poslanec OZ p. Schmieger odpovedal, že netreba to celé čítať, že aj poslanci si to prečítali, a na uvedené reagoval, p. Blendovská už je tu prítomná. Vyjadril sa k tomu, že p. Blendovská nikde nenašla žiadne uznesenie, čo by sa týkalo schválenia finančných prostriedkov pre Materskú školu, upozornil, že je to uznesenie č. 20/2016 – bolo schválených finančných prostriedkov vo výške 8700 eur na výmenu dverí, výmenu fasády, výmenu poddašia a sokla, náteru strechy, finančné prostriedky boli určené na to, boli tam celý rok, tým, že sa sa neminuli, boli celé vrátené do rezervného fondu. Ďalej v liste p. Blendovská upozorňuje, že do MŠ zateká, na to tiež poslanec upozorňoval pred 2 rokmi, že ak sa to neurobí, bude do MŠ zatekať a už je to tu, je škoda že sa vraciame k niečomu, čo už mohlo byť hotové, v decembri 2014 nastúpil do OZ, prvá debata o MŠ bola 14.8.2015, v tom čase boli veľmi dobré vzťahy so starostkou, upozorňoval na to, aby sa práce v MŠ vykonali počas prázdnin, doposiaľ sa neuskutočnila ani jedna vec, peniaze boli určené na MŠ, p. starostka na to nevie odpovedať, v uznesení je napísané, že jej prioritou vtedy bol kultúrny dom. Finančné prostriedky boli schválené v roku 2016, p. starostka informovala, že v tom období boli rozbehnuté projekty na DCO – strecha a prístrešok, ponuka na

dvere bola predložená 4.2.2016 s tými istými parametrami, ktoré sa nachádzajú v ponuke p. Randovej, riaditeľky MŠ. Vtedajšia cenová ponuka bola vo výške 1 725 eur aj s prácou, rozdiel v cenách je vo výške 700 eur, ktoré mohli byť použité napr. na nákup hračiek, obliečok do MŠ. Ďalej sa poslanec pýtal, že prečo sa p. starostka obce fakt nič neurobilo na Materskej škole, finančné prostriedky máme, ponuka poslancov stále platí aj platila, že keď riaditeľka MŠ niečo potrebuje, poslanci vždy pomôžu, pomohli aj bývalej riaditeľke p. Bičianovej a spýtal sa starostky obce, kedy ona dobrovoľne pomohla MŠ alebo niečo sa snažila urobiť pre MŠ.

Starostka obce hovorila, že má taký problém, že keď chce niečo robiť, nie sú peniaze v rozpočte, musí to dávať vždy schvaľovať na základe cenových ponúk, to nie je riadny postup, ktorý je podľa zákona, keď chce začať niečo robiť nejakú investičnú aktivitu, finančné prostriedky musia byť vopred schválené v rozpočte obce. Na základe finančných prostriedkov štatutár obce vykonáva ďalší postup zo zákona o verejnom obstarávaní, takto sa postupuje, p. poslanci jej schvaľujú finančné prostriedky na centy. Starostka nemá záujem s p. poslancami za takýchto podmienok, pracovať.

P. Blendovská vo svojom vystúpení hovorila, že nie je ekonóm, ale keď je zámer zrekonštruovať MŠ, že keď sa bude schvaľovať rozpočet na najbližší rok, treba tam naplánovať nejakú výšku finančných prostriedkov, v roku 2016 OZ schválilo 8700 eur na Materskú školu, finančné prostriedky boli v rozpočte, bolo verejné obstarávanie, je rok 2018 a doteraz sa nič neurobilo, kde zostali tie finančné prostriedky, prečo sa nezrealizovalo verejné obstarávanie. Starostka odpovedala, že v tom čase sa realizovali ďalšie veci. P. Blendovská ďalej hovorila, že ako sa môžu realizovať iné veci, keď OZ schválilo finančné prostriedky pre MŠ. Starostka odpovedala, že finančné prostriedky zostali v rozpočte s tým, že sa nezrealizovali práce, na návrh poslanca p. Haska išli peniaze na futbal. Poslanci Hasko, Čillík namietali, aby starostka nezavádzala. P. Blendovská ďalej pokračovala, že ak má prostriedky pre MŠ, vypíše sa verejné obstarávanie, firmy sa nahlásia, buď sa verejné obstarávanie zrealizuje alebo sa nezrealizuje, čo sa stalo s verejným obstarávaním. Starostka obce pokračovala, že aj keď sa vyjadrila, že sa rieši kultúrny dom, robili sa žiadosti, dokonca v roku 2017 predložila žiadosť p. poslancom o nenávratný finančný príspevok na Materskú školu, bolo to zamietnuté, v tom čase v MŠ bolo veľmi málo detí, priorita bola prenesená na práce, ktoré boli začaté a na práce na objektoch vo vlastníctve obce, ktoré používame všetci ako občania.

P. Hudecová sa pýtala, že či bolo nepotrebné prerábať MŠ z dôvodu, že bola nízka kapacita detí v MŠ, p. Galbavá povedala, či si obec nevie vypočítať, že koľko detí nastúpi do MŠ o 3 roky, či je to problém, vie že koľko rodín žije v obci. Starostka obce pokračovala, že ak sa budova MŠ bude prerábať len v rámci rekonštrukcií, hygiena viac detí nepovolí, s p. riaditeľkou aj učiteľkou sa o tom rozprávala, bolo by dobré riešiť rozšírenie priestorov MŠ, dať vypracovať projektovú dokumentáciu, je zlá výdajňa stravy, šatnička je nevyhovujúca.

P. Blendovská ďalej hovorila, že nebol dočítaný jej celý list, dočítala sa v zápisniciach, že boli ušetrené finančné prostriedky z rozpočtov a mali by sa presunúť do rezervného fondu, vyčíslila tam aj finančné prostriedky, pýtala sa či tieto finančné prostriedky obec má a či sa môže s týmito finančnými prostriedkami nakladať v prospech MŠ. P. Tóth odpovedal, že momentálne z rezervného fondu sa nedá, ale môže sa z bežného účtu. Spýtala sa ekonómky obce, či je možné ešte robiť rozpočtové opatrenia, ďalej hovorila o schvaľovaní záverečných účtov, prokurátor sa vyjadril, že zákon nepozná situáciu na Slovensku, že by poslanci neschválili záverečný účet obce, asi sme jediná obec na Slovensku, záverečný účet sa schvaľuje s výhradami alebo bez výhrad do určitého dátumu, keďže sa to neurobilo, čo s tým, môžu sa finančné prostriedky zohľadniť v rozpočtoch 2017 alebo 2018. P. Tóth vysvetlil, že nebolo prijaté uznesenie, pretože zasadnutie OZ zo dňa 27.06.2018 bolo prerušené a malo pokračovať 29.6.2018, p. starostka neumožnila pokračovanie. P. Blendovská ďalej hovorila, že obec nemá schválené záverečné účty za rok 2015 a 2016. Ekonómka odpovedala, že prebytok nie je schválený za tieto roky, ani za rok 2017, pýtala sa či sa dajú prebytky do konca tohto volebného obdobia z tých rokov 2015 a 2016 prehodiť do roku 2018. Ekonómka odpovedala, že obec peniaze má, ale sa nedajú použiť. Poslanec Schmieger ďalej

hovoril, že obec má peňazí dosť aj mimo rezervného fondu. P. Blendovská sa ďalej pýtala, či sa dá navrhnúť uznesenie, ktorým by sa dali presunúť finančné prostriedky, ktoré boli vyčíslené na základe záverečných účtov 2015,2016,2017. Ekonómka obce odpovedala, že tým že boli schválené ako prebytok, môžu sa presunúť do rezervného fondu a rezervný fond sa môže čerpať na investície. P. Blendovská sa pýtala, že či poslanci vedia presunúť finančné prostriedky do rezervného fondu, aby sa mohlo z nich poskytnúť pre havarijný stav MŠ Ovčiarsko. Poslanec Schmieger odpovedal, že naša obec má peňazí dosť na bežnom účte. P. Blendovská sa pýtala, že prečo sa nedajú použiť pre MŠ, p. Galbavá sa pýtala, že prečo neboli schválené záverečné účty. P. Tóth odpovedal, že poslanci nedostali podklady na to, aby mohli prijať uznesenie s výhradami, poslanec p. Schmieger doplnil, že sa nedá schvaľovať niečo, čo nevidia. P. Tóth ďalej hovoril, že zákon pokračuje tým, že ak chcete prijať uznesenie s výhradami, musia sa formulovať aj nápravné opatrenia, vzhľadom na skutočnosť, že poslanci každý rok podklady žiadali, nedostali podklady na to, aby mohli formulovať výhrady, vedia o tom, že boli prečerpané položky rozpočtu, poslanci nie sú schopní dostať požiadavky zákona a keď chcú formulovať schválenie záverečného účtu s výhradou, nemajú potrebné podklady, aby mohli formulovať zároveň aj nápravné opatrenia, ktoré zákon vyžaduje. Ekonómka obce namietala, že podklady im boli zasielané. P. Blendovská sa pýtala, že čo je v rozpočte r. 2018. P. Tóth – rok 2018 teraz beží, rozpočet bol schválený, obec ide z bežných príjmov a výdavkov. P. Blendovská sa ďalej pýtala, že čo je na účte, s akými finančnými prostriedkami môže obec počítať. Ekonómka odpovedala, že na účte je viac ako 200 000 eur, ale viac ako polovicu tvoria prebytky z minulých rokov, ktoré sa nedajú použiť, prebytok tohto roku cca 50 000 eur sa môže použiť. P. Galbavá sa vyjadrila, že jej manžel chodil do MŠ tu v Ovčiarsku pred 36 rokmi, že za ten čas sa tam nezmenilo okrem fasády a plastových okien nič, ešte aj stoly sú pôvodné. Starostka obce znova zopakovala, že OZ schválilo 3200 eur na oboje dvere a 250 eur na stavebné úpravy bolo navrhnutých, ale OZ to neschválilo. P. Tóth sa vyjadril, že trošku poopraví vyjadrenie starostky, poslanec p. Schmieger prvý poukázal na to, že cenová ponuka na dvere je bez prác, p. starostka mala aj napriek tomu pripravenú požiadavku na financie bez prác. Nastala búrlivá diskusia poslancov Tótha, Haska, Schmiegera, p. Knappovej, ktorú prerušila p. Blendovská a opýtala sa, že prečo sa schválilo 3200 eur, prečo neschválili napr. 5 000 eur, keď obec má peniaze, vyhlási obec verejné obstarávanie, prídu firmy, dajú ponuky, vycení sa to na 2 500 eur aj s prácami, ostane prebytok finančných prostriedkov, vrátia sa do rozpočtu, podľa jej názoru treba MŠ zrekonštruovať od základov. Poslanec Schmieger odpovedal, že sa snažili poslanci aj p. starostke vyhovieť, aby sa obec posunula dopredu, p. starostka pýtala 800 eur na povodne, poslanci jej schválili 1 000 eur, ale bolo minutých 1 300 eur, poslanec Schmieger to chcel týmto príkladom vysvetliť. P. Galbavá sa pýtala, že prečo sa nepostupuje pomocou verejného obstarávania. Starostka obce odpovedala, že zákon o verejnom obstarávaní má nejaké finančné limity, nákup sa robí do 5 000 eur na základe mailov, telefonátov, tu to vždy skončí tak, že p. poslanci buď nanominujú cenové ponuky priamo na zastupiteľstve, bolo to napr. pri oprave zvona na DCO, poslanci nechcú pochopiť, že keď starostka potrebuje zahájiť verejné obstarávanie, musí mať finančné prostriedky v rozpočte. Poslanec Schmieger na to reagoval, že starostka obce musí mať reálnu predstavu o tom, čo ide robiť. Starostka sa ďalej vyjadrila, jedna vec sú povodne, kde boli finančné prostriedky refundované, verejné obstarávanie na kostol, priniesol cenové ponuky aj poslanec Schmieger, ktoré boli podstatne vyššie, ako sa vysúťažilo, toto je problém v tomto volebnom období, starostka má takto zviazané ruky. P. Galbavá sa vyjadrila, že vie, že v tomto volebnom období, sú to 4 roky, 4 roky sa tu hádajú poslanci so starostkou, apelovala na všetkých na starostku aj poslancov, že oni sú tu od toho, aby robili pre obec, nie pre to, aby sa spolu hádali, nevidím žiadnu aktivitu v obci, nič sa tu nerobí, znova sa opýtala, že keď je nutnosť výberu cez verejné obstarávanie, je hranica 5 000 eur, je možnosť robiť verejné obstarávanie aj do 5 000 eur. P. Blendovská sa ďalej pýtala poslancov, čo sa ide ďalej robiť pre Materskú školu. Poslanci Schmieger, Hasko odpovedali, že zatiaľ nemajú žiadne konkrétne požiadavky, zatiaľ sa riešili len hlavné a bočné dvere do MŠ. P. Tóth hovoril, že poslanci sa od roku 2015 snažili, žiadali, aby sa robilo v MŠ. P. Blendovská upozornila poslanca

Tótha, že sa nikde nedočítala o tom v zápisniciach ani v uzneseniach. Poslanci odpovedali, že uznesenia boli prijaté, boli starostkou podpísané. P. Blendovská sa ďalej pýtala, že prečo sa nezrealizovalo verejné obstarávanie, pýtala sa, či obec mala vysúťaženu zodpovednú osobu za verejné obstarávanie, poslanec Schmieger odpovedal, že to bol p. Gondžár, ktorý robil pre obec, ponuky boli drahšie, zmluva bola s ním zrušená. Starostka obce sa vrátila k uzatvoreniu bodu, je schválených 3200 eur na dvere, dvere za túto sumu bude obstarávať, cenové ponuky, ktoré sú predkladané na zastupiteľstvách, nikdy nekorešponujú so zadaniami, ak p. poslanci, konkrétne Schmieger tvrdí, že ich neinformovala o verejných obstarávaníach, všetky výsledky sú v zápisniciach. Poslanci Schmieger, Hasko, Tóth namietali, že im starostka odmietla doklady dať, je to v nahrávkach. Starostka obce namietala, že aké výsledky. P. Blendovská sa pýtala, že aké podklady ešte poslanci potrebujú, aby sa schválili financie 2015 a 2016. Poslanec Tóth sa k tomu vyjadril, že prokurátor napísal, že on nevyžaduje, aby sa schválili roky 2015,2016, kritizoval, že list doručený na úrad už v apríli a poslancom bol predložený až v auguste. P. Knappová povedala, že list bol predložený v júni, len sa prerušilo zasadnutie, bol v programe rokovania. Poslanci namietali Hasko, Čillík, Schmieger, že list im nebol predložený, p. Tóth upozornil, že materiál nedostali na prípravu zasadnutia, poslanci vždy chcú doklady, aby boli pripravení na zasadnutie, napr. navrhovaná zmluva, navrhované rozpočtové opatrenie, rozpočtové opatrenie dostali poslanci až dnes tu na stôl, nedostali ho do e-mailu, aby sa mohli pripraviť, toto je to, s čím bojujú celé volebné obdobie, rovnako aj list od prokurátora nedostali, aby si mohli prečítať pred zasadnutím, nie je právnik a po prečítaní listu má urobiť nejaký záver, to on nedokáže. V rokovacom poriadku je súčasťou požiadavky, že poslanci majú dostať podklady. Starostka obce upozornila poslanca, aby to dočítal až do konca. Celé volebné obdobie žiada poslanec Tóth o dokumenty vopred, aby sa poslanci mohli pripraviť. P. riaditeľka Materskej školy odovzdala list, čo potrebuje Materská škola na budúce obdobie, rokovala spolu s p. Haskom, predsedom Rady Materskej školy. Nastala búrlivá diskusia p. Blendovskej hlavného kontrolóra a poslancov Schmiegera o rozpočte na rok 2018 v MŠ, ktorú prerušila starostka obce, že predložený návrh rozpočtu obce na schválenie položkovito poslanci ponížujú, doslova niektoré položky až na nulu. Znova sa poslanci Tóth, Schmieger vrátili k predkladaniu podkladov k záverečným účtom, ktoré neboli schválené, p. Blendovská ich vyzvala, nech si to dajú schváliť, nech si to dajú do uznesenia, p. Hasko sa vyjadril, že uznesenie sa nerešpektuje, p. Blendovská povedala, že treba to dať prokurátorovi, ďalej sa vyjadrila, že obec stagnuje, keby VÚC neurobila opravu ciest, nevyčistili sa kanály, čo robí obec, treba ju zrušiť. Starostka obce sa pýtala p. Blendovskej, či má v obci trvalé bydlisko, ona potvrdila, že áno a nikdy ho nezrušila a ďalej kritizovala starostku, že ako poriešila škarpy, ktoré sľúbila ešte v roku 2016, starostka mala predložiť cenové ponuky, aby sa vyčistili škarpy na ulici Pod hájom, bolo to vtedy riešené a hore mali byť urobené čistiace šachty, všetko tu spí, robí sa Slnčná stráž, ona ako občianka to vidí tak, že MŠ je v dezolátnom stave a rieši sa Slnčná stráž na každom zastupiteľstve. Starostka obce sa ohradila, že kto to rieši, kto dáva návrhy na riešenie a poslanci sú aj proti tomu, že sa tu niečo robí. Ďalej sa p. Blendovská vyjadrila aj k zverejneným zmluvám tejto obce, sú tam zaujímavé sumy v nich, o kamerových systémoch a energetickej náročnosti kultúrneho domu, či je to potrebné, keď v budove Materskej školy zateká. Znova nastala diskusia medzi starostkou, poslancami Tóthom, Haskom, Čillíkom. Starostka obce ukončila bod rokovania.

K bodu č. 5 - Vybudovanie prípojky optického kábla pre napojenie vysieláča Orange 0466BB – spol. Michlovský s r.o., Letná 29, 921 01 Piešťany

Starostka obce uviedla tento bod, podklady aj so situáciou boli poslancom odoslané e-mailovou poštou a otvorila diskusiu, uviedla že sa jedná o rozšírenie formou optického kábla za vedenie, ktoré ide od začiatku IBV obecnými cestami smerom ku vysieláču, jedná sa o pozemky, ktoré sú na liste vlastníctva obce parcely č. 605/3, 605/5, 605, 605/2, 607, 608, 608/1, je tu požiadavka od

spol. Michlovský s.r.o. Piešťany, trasa bude vychádzať z existujúcej trasy verejnej komunikačnej siete od futbalového ihriska, bude vedená v trase existujúcej prípojky NN kábla pre vysielateľ ORANGE v zelenom pásme, a k vysielateľu umiestneného na stožiaroch, kde bude ukončená na stanici ORANGE Slovensko. Rozvody budú uložené v zemi, trasy v tejto lokalite budú v trávnatých plochách, prechody komunikácií a väčších spevnených plôch budú realizované pretláčaním. V navrhovaných trasách budú do výkopu položené ochranné rúry určené pre inštaláciu optických káblov, ochranné rúry budú vo výkope uložené v hĺbke 0,7 m, v zastavanom teréne 1,1 m, v chodníku 0,5 m, prechody miestnych komunikácií budú realizované s krytím 1,1 m prevažne podvrtním. Ochranné rúry budú chránené plastovými doskami a označené výstražnou fóliou. Výkopy káblových rýh budú realizované ručne s ohľadom na jestvujúce inžinierske siete. Ochranné pásma súbežných a krížených inžinierskych sietí budú rešpektované.

Poslanec Ervín Schmieger – pýtal sa, či sú parcely v E-čkovom stave alebo v C-čkovom stave. Starostka odpovedala, že parcely č. 605/3, 605/5, 605/2, 608 sú v C-čkovom stave a parcely č. 605, 607, 608/1 sú v E-čkovom stave. Poslanec sa pýtal preto, lebo tento rok sa opravoval prírodný kábel pre tento vysielateľ, ktorý bol pri výstavbe IBV Slnecná stráň rozseknutý a zistilo sa, že kábel vôbec nejde cez pozemky, ktoré patria obci, ide cez súkromné pozemky krížom krážom, preto sa pýtal, či sú zamerané, lebo v skutkovom stave sú niekde inde, čakal, že starostka obce predostrie, že kábel bol prehodený do obecnej cesty bez povolení, bez ničoho, že budú žiadať aspoň vecné bremeno, do dnešného dňa sa to nestalo, bolo to tento rok, kým nebudú vytýčené komunikácie, ktoré patria obci, on nesúhlasí aby bol kábel ťahaný krížom krážom. Starostka odpovedala, že to pôjde cez stavebné povolenie, starostka nemá informáciu, že by kábel išiel po súkromných pozemkoch. Poslankyňa Hirjaková pripomenula, že do r. 2004 nebola povinnosť vecných bremien. Poslanec Schmieger ďalej pokračoval, že aj v minulosti sa obec k tomu vyjadrovala, ak sa použijú obecné pozemky, nie súkromné. Starostka odpovedala, že súkromné pozemky sú zazmluvnené. Poslanec Schmieger ďalej pokračoval, že pri výstavbe IBV bol prerazený kábel, ako je možné, že ho našli na súkromnom pozemku, mal byť v pozemku obecnom, kábel bol ťahaný 400 m nanovo, nikto nerieši to, že bol preložený úplne na inú parcelu, kde bol predtým zaevidovaný. Starostka má vybaviť túto žiadosť, má vydať stanovisko či súhlasí OZ a potom sa schvaľuje zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena. Poslanec Schmieger sa vyjadril, že bude súhlasiť, až keď sa riadne vymerajú obecné pozemky, zmenené E-čkové stavy na C-čkové stavy. Poslanec Hasko doplnil, aby bol súhlas vlastníkov dotknutých pozemkov. Poslankyňa Hirjaková sa vyslovila, že to bude riešiť stavebný úrad, ďalej hovorila, že už 2 roky sa o tom vie, že treba urobiť geometrické plány na obecné cesty – na všetky obecné E-čkové parcely. Starostka obce sa spýtala, či má ešte niekto pripomienky alebo návrhy k tomuto bodu, nikto z poslancov nereagoval, starostka obce predniesla uznesenie a požiadala poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku

- a) súhlasí s realizáciou stavby – vybudovanie prípojky optického kábla pre napojenie vysielateľa Orange 0466BB so stanicou Orange Slovensko na existujúcu hlavnú trasu verejnej komunikačnej siete (VTS) ORANGE Slovensko, a.s. za účelom poskytnutia širokopásmových vysokorýchlostných elektronických komunikácií verejnosti v k.ú. Ovčiarsko podľa predloženého situačného výkresu žiadateľa
- b) schvaľuje
 1. vecné bremeno na pozemkoch vo vlastníctve obce vedených na LV č. 293, k.ú. Ovčiarsko, parcely č. 605/3, 605/5, 605, 607, 608, 608/1 v súvislosti s realizáciou stavby
 2. zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na parcelách číslo KN-C 605/3, KN-C 605/5, KN-E 605, KN-C 605/2, KN-E 607, KN-C 608, KN-E 608/1 v katastrálnom území Obce Ovčiarsko pre žiadateľa, prípadne pre budúceho prevádzkovateľa

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana

	Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	1 poslankyňa – Mgr. Adriana Hirjaková
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	6 poslancov - Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

Poslanec Tóth sa pýtal, či by nebolo vhodné hlasovať o ďalšom uznesení, v ktorom budú upravené pripomienky poslanca Schmiegera, že súhlasíme s vytýčením obecných pozemkov. Starostka ho vyzvala nech prednesie návrh uznesenia. Poslanec Tóth požiadal starostku obce preto, že je to dlhé a nevie to zreprodukovať, starostka by to z toho pôvodného textu vedela upraviť a doplniť požiadavku a poslanci by to odsúhlasili. Poslankyňa Hirjaková upozornila, že to bude veľa stáť, že sú to veľké výmery, vecné bremeno sa dáva na základe nového geometrického plánu, p. Hasko povedal, že je to ich starosť. Nastala búrlivá diskusia poslancov Hasku, Hirjakovej, Schmiegera.

K bodu č. 6 - Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena pre stavbu „11265 Ovčiarsko – Kľuky, rozšírenie NNK“ – Slovenegy, s.r.o. M.R. Štefánika 71, 010 01 Žilina

Starostka obce uviedla tento bod, podklady aj so situáciou boli poslancom odoslané e-mailovou poštou a otvorila diskusiu. Na parcelách č. 610/1, 610/2 a 610/3, ktoré sú vo vlastníctve obce bude v zemi umiestnený nový kábel podľa priloženej situácie na podklade katastrálnej mapy. Schvaľuje sa zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a súhlas so zrealizovaním vecného bremena.

Poslanec Schmieger – informoval, že včera si bol na tvare miesta pozrieť, bod vedenia sa bude meniť od námestia obce po dom č. 14, tam sa má zviest' do zeme a kábel sa má ťahať cestou, s čím nesúhlasí, po pravej strane bol kopaný vodovod, stredom je ťahaný plyn k p. Debnárovi, krajom je výstavba rodinných domov. Pýtal sa starostky obce, že kade sa bude ťahať kábel, prečo sa nemôže ťahať vzduchom, je tu možnosť kopať po obecnej komunikácii ponad p. Majdáka, cesta na Priedevsi je v zlom stave a do nej sa bude ešte vkladat' elektrický kábel. Poslankyňa Hirjaková sa vyslovila, že je to návrh energetiky na bod napojenia, že oni sa k tomu vyjadrovali, obecné komunikácie sú na to, aby sa tam dali inžinierske siete, starostka obce povedala, že od r. 2014 platí vyhláška, podľa ktorej sa už nevedú vedenia vzduchom, ale zemou. Poslanec Schmieger navrhol, že nech príde zástupca Slovenskej distribučnej a nájde sa spoločné riešenie pre obidve strany a poslanci budú súhlasiť. Starostka obce sa spýtala, či má ešte niekto pripomienky alebo návrhy k tomuto bodu, nikto z poslancov nereagoval, starostka obce predniesla uznesenie a požiadala poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku

a) súhlasí so zrealizovaním vedenia, resp. elektroinštaláčného zariadenia stavby „11265 Ovčiarsko – Kľuky, rozšírenie NNK“ v k.ú. Ovčiarsko

b) schvaľuje

1. zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve obce vedených na LN č. 293, k.ú. Ovčiarsko, parcely č. 610/1, 610/3 a 610/2 v súvislosti so stavbou
2. zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na parcelách číslo KN-C 610/1, KN-C 610/3 a KN-C 610/2 v katastrálnom území Obce Ovčiarsko pre žiadateľa, prípadne pre budúceho prevádzkovateľa

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana

	Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	0 poslancov
proti (menovite):	1 poslanec - Bc. Jozef Hasko
zdržali sa (menovite):	6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

K bodu č. 7 - Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – Rozšírenie vodovodu Ovčiarsko pre stavebníka Ing. Stanislav Žilinčík

Starostka obce uviedla tento bod, podklady aj so situáciou boli poslancom odoslané e-mailovou poštou a otvorila diskusiu. Vodovod, ktorý bol predlžovaný obcou Ovčiarsko, na konci sa robí znova predlžovanie smerom po súkromnej parcele p. Žilinčíka, ale napojenie bude v ceste, kde je ukončený vodovod na parcele č. 610/3 a 610/2.

Poslanec Schmieger sa pýtal, či je rozšírenie vodovodu v danej lokalite skolaudované, starostka odpovedala, že ešte nie je skolaudované, ďalej pokračoval, či ideme stavať stavbu na stavbe, najprv sa musí skolaudovať, dať do užívania. Starostka to p. Žilinčíkovi vysvetľovala, má to vybavené so SEVAK-om. Poslanec Hasko sa opýtal, že prečo starostka predkladá na schvaľovanie, čo je v rozpore. Poslanec Schmieger sa pýtal, či bude p. Žilinčík odovzdávať dielo SEVAK-u, starostka odpovedala, že pravdepodobne áno. Poslanec Schmieger ďalej pokračoval, že nech si od nás žiada SEVAK zriadenie vecného bremena, obec nemôže dať zriadenie vecného bremena súkromnej osobe na to, aby mal ochranné pásmo, keď bude SEVAK u p. Žilinčíka rozširovať sieť, nech si dá žiadosť na obec. Starostka obce sa spýtala, či má ešte niekto pripomienky alebo návrhy k tomuto bodu, nikto z poslancov nereagoval, starostka obce predniesla uznesenie a požiadala poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku

a) súhlasí s rozšírením vodovodu pre stavebníka Ing. Stanislav Žilinčík

b) schvaľuje

1. zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve obce vedených na LV č. 293, k.ú. Ovčiarsko, parcely č. 610/3 a 610/2 v súvislosti s rozšírením vodovodu
2. zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na parcelách číslo KN-C 610/3 a KN-E 610/2 v katastrálnom území Obce Ovčiarsko pre žiadateľa, prípadne pre budúceho prevádzkovateľa

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	1 poslanec – Mgr. Adriana Hirjaková
proti (menovite):	1 poslanec - Ing. Ľuboš Tóth
zdržali sa (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

Poslanec Tóth navrhol, aby bol Ing. Žilinčík pozvaný, aby sa vysvetlilo, že malá časť vodovodu ide súbežne pozdĺž cesty a potom odbočuje, poslanci nemajú nič proti tomu, aby si postavil prípojku na kraji cesty, problém je v tom, že v zmluve je priamo napísané, že sa obec zaviazala strpieť, že p.

Žilinčík tam má svoju stavbu a nemôžeme s tým nič robiť. Nastala búrlivá diskusia poslancov Hirjakovej, Tótha, Schmiegera.

**K bodu č. 8 - Dohoda o vysporiadaní určených vzájomných práv a povinností – Združenie
Ovčiarско zastúpené spoločnosťou Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava**

Starostka obce uviedla tento bod, dohoda je pripravovaná už v roku 2015, vzhľadom na to, finančné prostriedky nie sú v obnove, z ktorých by sa vybuďovala miestna komunikácia Na Priedevsi, finančné prostriedky budú poukázané do rozpočtu obce a z rozpočtu obce sa potom bude realizovať právny stav aj vybudovanie cesty podľa projektovej dokumentácie. Za meter kubický je 0,80 eur, v rokline bolo uskladnených 13 120 metrov kubických, to znamená cena 10 496 eur. Poslanec Schmieger sa vyjadril, že je to smutné, že starostka obce garantovala, že za tie peniaze sa urobí cesta Na Priedevsi. Starostka sa ďalej vyjadrila, že veľakrát na zastupiteľstvách hovorila, že závoz sa začal bez povolenia, kubíky boli ináč narátané, keď sa pristúpilo k prácam, zavážalo sa len to, čo bolo voľné, výstup jej odovzdali zo Združenia, takýto je stav. Hlavný kontrolór obce sa spýtal, či je s tým výsledkom spokojná. Starostka odpovedala, že ju to zarazilo, projektová dokumentácia, ktorá bola vypracovaná na začiatku, vypracovalo ju Združenie bez finančnej náhrady, predpokladalo sa, že bude do 20 000 kubíkov, v podstate geodetickým zameraním po závoze, je tam iba 10 000 kubíkov. Poslanec Tóth hovoril, že tam bol človek, ktorý zapisoval počet fúr, p. Schmieger si to sledoval sám, paralelne. Starostka sa opýtala, že ako mu to vychádza, p. Schmieger odpovedal, že 18 000 kubíkov, kontroloval mu to aj p. Beniač a sedelo to, chýba 5 000 kubíkov, boli tam zamestnaní ľudia, ktorí zapisovali ŠPZ áut, kto zeminu zväža, autá sa kubikovali, má to zdokumentované, vyslovil sa, že je to dezinformácia, sama starostka obce povedala, že na to nepristúpi, že chce 2 eurá za meter kubický a za to sa urobí cesta Na Priedevsie, súhlasí, aby sa urobila cesta Na Priedevsie, tie peniaze sú vyčlenené na túto cestu, sľúbilo sa to občanom, dielo nie je dokončené, podľa projektu mala byť vybudovaná odvodňovacia škarpa, mali byť vytýčené hranice občanom, pozemok nie je celý obecný, zasahuje aj do súkromných pozemkov, dokonca boli zavezené aj súkromné pozemky, samozrejme so súhlasom, nastala situácia, že ľudom bolo prisľúbené, že sa zameria hranica, pokiaľ je obecné a pokiaľ je súkromné, nič z toho sa neudialo, stavebné povolenie sa riešilo na životnom prostredí rok, musí byť aj dokumentácia, ako by to malo vyzeráť, keď to skončí. Starostka obce hovorila, že poslancov od začiatku informovala, že prvotná ponuka bola 0,50 – 0,80 eur, starostke bolo prisľúbené, že to bude 2,30 eur. Tým, že priestranstvo bolo upravované na uskladnenie zemin, boli použité mechanizmy, konkrétne buldozér, na roztláčanie zemin. Poslanec Tóth sa pýtal, či dielo bude odovzdané nedokončené, 10 000 eur, kto potom dokončí to dielo. Starostka odpovedala, že na dielo bolo vydané územné rozhodnutie na obec, mala by tam ísť nejaká zemina, územie je zatiaľ vedené ako rokline zasypaná zemina pre poľnohospodárske účely, znamená to, že charakter bude zachovaný ako poľnohospodárske územie, zemina po upadnutí sa má naviesť, projekt je na stavebnom úrade. Poslanec Schmieger žiadal, aby im bol projekt predložený, bolo tam plánované aj odvodnenie. P. Galbavá sa spýtala, či nebola doteraz uzatvorená zmluva. Starostka odpovedala, že zmluva bola až teraz – Dohoda o poukázaní finančných prostriedkov. Poslanec Schmieger pokračoval, že obec mala náčrtovú zmluvu, ktorú predložila starostka obce poslancom. Starostka spresnila, že dohoda sa dala na schválenie do zastupiteľstva a nebola vtedy schválená. Poslanec Schmieger uviedol, že poslanci ju neschválili, lebo bola bez ceny, bez podmienok. Starostka odpovedala, že zhotoviteľ uvádzal terénne úpravy a podľa územného rozhodnutia to bola technická rekultivácia územia, po schválení sa mala vrátiť na Združenie. P. Galbavá sa opýtala, že ako je možné, že sa vôbec niečo začalo robiť, na základe čoho. Starostka obce odpovedala, že to bolo na základe uznesenia z roku 2015. P. Blendovská sa vyjadrila, že územie bolo zavezené bez dohodnutých podmienok, keby obci nedali nič, nebolo by možné peniaze vymáhať, snáď by sa dalo odvolať len na ústnu dohodu. Starostka obce povedala, že na začiatku Združenie vypracovalo projektovú dokumentáciu na cestu Na Priedevsie, rozpočet vo

výške 60 000 eur na opravu cesty, OZ sa uznieslo, že zo závozu sa zrealizuje oprava miestnej komunikácie, ale bez ďalších finančných prostriedkov z rozpočtu obce. Tým, že nastala teraz situácia, že zo závozu vznikla takáto suma, nie je možné opravu cesty vykonať. P. Galbavá a p. Blendovská diskutovali k oprave cesty, že za tie finančné prostriedky sa to nedá urobiť. Poslanec Schmieger hovoril, že obec nemá finančný obnos na opravu cesty v takom rozsahu, ako pôvodne plánovali, treba urobiť odvodnenie, hranice, usmerniť, urobiť maximum z tých peňazí, aby sa urobila pokrývka asfaltovým materiálom, keď sa to neurobí, peniaze sa dajú do rozpočtu. Starostka obce v rámci dohody trvala na tom, aby finančné prostriedky zo závozu boli výlučne použité na rekonštrukciu miestnej komunikácie, parcela č. 610/1 a 610/3, v dohode je to uvedené. Poslanec Schmieger sa pýtal, že sa má opravovať časť pre kultúrny dom a ulica ku kostolu, za to, že sa využívali naše cesty. Starostka odpovedala, že bola oslovená riaditeľom Združenia, že toto bude spravené za spoluprácu. Poslanec Schmieger sa pýtal, kto vybral tieto lokality. Starostka odpovedala, že pôjde to od hlavnej cesty, popred Materskú školu a smerom ku kostolu. Poslanec Schmieger súhlasí s časťou cesty pri cintoríne, je to utrhnuté. Starostka odpovedala, že tam boli ponúknuté určité metre štvorcové. Poslanec Schmieger navrhol, aby sa dali spraviť odtokové žľaby na ceste Na Priedevsi, usmerní sa cesta podľa geometrického plánu tam, kde má byť a navrch asphalt. Poslanec ďalej pokračoval, že v susedných dedinách v Bitarovej boli opravené cesty, Dolný Hričov to isté, dokonca vybuďovali aj cestu v Pekline, každá dedina na okolí využila maximum, boli vypísané eurofondy na cesty, mohla sa za to urobiť cesta Na Priedevsie, ktorá je vytýčená a je v C-čkovom stave, a aj cesta ku kostolu, všetky ostatné sú v E-čkovom stave. Starostka obce po diskusii poslancov, čo by sa dalo, ako by sa dalo vybudovať na obecnej ceste Na Priedevsie, či už sa jedná o samotnú cestu, alebo už o prejednávaný bod - vedenie elektrického kábla k pozemkom p. Žilinčíka predniesla návrh uznesenia k bodu č. 8 a požiadala poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku
berie na vedomie

- a) Dohodu o vysporiadaní určených vzájomných vzťahov a povinností medzi účastníkmi dohody – Združenie Ovčiarsko, zastúpené vedúcim členom združenia – spoločnosťou Doprastav, a.s. so sídlom, Drieňová 27, 8276 56 Bratislava a Obcou Ovčiarsko, Ovčiarsko 16, 010 04 Žilina, ktorej predmetom je úprava vzájomných práv a povinností vzniknutých z dôvodu realizácie technickej rekultivácie na pozemkoch parc. č. KN-C 600 a KN-C 629, LV č. 293 v k. ú. Ovčiarsko
- b) sumu vo výške 0,80 € za každý meter kubický zeminu zabudovanej pri technickej rekultivácii
- c) použitie finančných prostriedkov na stavebnú úpravu miestnej komunikácie na parc. č. KN-C 610/1 a 610/3, LV č. 293 v katastrálnom území Obce Ovčiarsko

Starostka požiadala poslancov OZ o hlasovanie k návrhu uznesenia. Ešte pred hlasovaním nastala diskusia k predmetnému bodu. Poslanec Tóth, p. Blendovská diskutovali k dohode, p. Šimoník, p. Hasko, p. Hirjaková, p. Čillík. Hlavný kontrolór obce sa opýtal starostky obce, či túto dohodu podpísala, starostka odpovedala, že ju podpísala. Poslanec Tóth sa pýtal, či to nie je nakladanie s nehnuteľným majetkom, p. Šimoník sa vyjadril tiež k tomu, že to je vyššia čiastka, malo sa to dopredu dohodnúť, aby sa tejto situácii predišlo, je to úplne jednoduchá záležitosť. Hlavný kontrolór sa opýtal starostky obce, že keď bola nespokojná s tou sumou, že prečo to podpísala. Starostka odpovedala, že s nimi rokovala aj o tej navýšenej sume. Poslanec Schmieger sa k tomu vyjadril v tom zmysle, že keby bola komunikácia starostky a poslancov OZ, toto by sa nestalo. P. Galbavá sa tiež pýtala starostky obce, že prečo podpísala tú dohodu aj napriek tomu, že s tým nesúhlasila. Starostka odpovedala, že iné východisko nemala. Nastala búrlivá diskusia. P. Galbavá ďalej hovorila, že mala predložiť svoje podklady a mali sa dohodnúť, prečo podpísala starostka niečo, s čím nesúhlasila. P. Šimoník pokračoval, že dielo nie je dokončené, nemalo sa to podpísať. Starostka obce sa vyjadrila, že obec prejavila záujem o závoz zeminu, vyšli nám v ústrety, terén

mali pripravený v Dolnom Hričove, kde uskladňovali zeminu, Ovčiarsko bolo niečo navyše a tým, že terén bol taký, aký je, že do rokliny navážali zeminu, museli použiť buldozér. P. Šimoník a poslanci namietali, že to museli od začiatku viesť. Starostka obce pokračovala, že tá suma je taká, ako povedali, najskôr to bolo 0,50 €, v dohode ktorú predkladala bolo 0,80 €. P. Šimoník znova hovoril, že bolo treba tam postaviť človeka, ktorý by to bol značil, veď ide obci o tisíce eur, stálo by to za to.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Ing. Ľuboš Tóth
nehlasovali (menovite):	1 poslanec – Bc. Jozef Hasko

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

Poslanci ďalej pokračovali, že nedostali ani dohodu, a ani ju nevideli. Starostka odpovedala, že dohoda bola podpísaná včera, p. Blendovská sa pýtala starostky obce, že prečo nepredložila poslancom predmetnú dohodu, ostatné obce sa snažili z tejto situácie vyťažiť čo najviac. Starostka odpovedala, že je rozdiel, že v Ovčiarsku chodili autá po štátnej ceste, ktorá je v správe ŽSK. P. Šimoník hovoril, že je reálny stav taký, volebné obdobie sa končí, starostka sľúbila občanom tejto cesty, že bude cesta zrekonštruovaná, za mesiac sa to už nedá urobiť. Poslanec Tóth hovoril, že uznesením č. 101/2015 OZ prijalo a bolo dohodnuté, že tieto prostriedky budú použité na tento účel. P. Šimoník diskutoval ďalej, že ak obecné zastupiteľstvo zaviazalo obec, že finančné prostriedky zo závozu budú použité na rekonštrukciu cesty, čo je málo, pýtal sa, či obec z rozpočtu uvoľní ďalšie peniaze. Poslanci diskutovali k situácii okolo rekonštrukcie cesty, poslanec Schmieger, Hirjaková, Hasko.

K bodu č. 9 - Rozpočtové opatrenie č. 6/2018

Starostka obce vyzvala ekonómku obce, aby oboznámila prítomných s Rozpočtovým opatrením č. 6/2018 v kompetencii starostky obce. Ing. Ivana Knappová informovala, že rozpočtové opatrenie bolo vypracované dňa 27.9.2018. Do rozpočtu boli zapracované účelovo určené finančné prostriedky, konkrétne:

- finančné prostriedky z poistného plnenia vo výške 152 €,
- finančné prostriedky počas prípravy volieb do orgánov samosprávy obcí vo výške 225 €.

Uvedené finančné prostriedky boli zapracované na strane príjmov aj výdavkov rozpočtu, celkový rozpočet sa mení nasledovne:

Rozpočtové príjmy k 27.9.2018 boli upravené na 191 518 € a rozpočtové výdavky boli upravené na 174 444 €, konečný rozpočet po 6. zmene v roku 2018 zostáva prebytkový vo výške 17 074 €. Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku

berie na vedomie rozpočtové opatrenie č. 6/2018.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov

Hlasovali za (menovite):	7 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 10 - Návrh na zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 7/2018

Starostka obce vyzvala ekonómku obce, aby oboznámila prítomných s Návrhom Rozpočtového opatrenia č. 7/2018. Ing. Ivana Knappová informovala, že navrhované príjmové položky sú nasledovné:

- zvýšenie finančných prostriedkov o 35 000 € v položke ekonomickej klasifikácie 111 003 – Výnos dane z príjmov poukázaný územnej samospráve,
- zvýšenie finančných prostriedkov o 820 eur v položke ekonomickej klasifikácie 121 001 - Z pozemkov,
- zvýšenie finančných prostriedkov o 500 eur v položke ekonomickej klasifikácie 221 004 - poplatky správne stavebné,
- zvýšenie finančných prostriedkov o 120 eur v položke ekonomickej klasifikácie 221 004 - ostatné poplatky,
- zvýšenie finančných prostriedkov o 100 eur v položke ekonomickej klasifikácie 242 - Z vkladov,
- zvýšenie finančných prostriedkov o 243 eur v položke ekonomickej klasifikácie 292 017 - Z vratiek - výsledok ročného zúčtovania zdravotného poistenia na rok 2017,
- zvýšenie finančných prostriedkov o 150 eur v položke ekonomickej klasifikácie 212 003 - Z prenajatých hrobových miest,
- zvýšenie finančných prostriedkov o 795 eur v položke ekonomickej klasifikácie 311 - Granty – darovacia zmluva pre MŠ na účel: podpora a rozvoj telesnej kultúry a vzdelávania,
P. Galbavá sa pýtala, že dokedy treba tieto finančné prostriedky vyčerpať. P. Knappová odpovedala, že v zmluve je termín použitia finančných prostriedkov najneskôr do 31.12.2019 s tým, že sa čerpanie preukáže účtovnými dokladmi. P. Knappová uviedla, že finančné prostriedky zatiaľ zapracovali do príjmov, poslanci navrhli aby boli zapracované aj vo výdavkoch v tomto rozpočtovom opatrení.
- presun finančných prostriedkov vo výške 172 eur z položky ekonomickej klasifikácie 635 002 – Údržba výpočtovej techniky do položky ekonomickej klasifikácia 633 040 – Služby v oblasti informačno-komunikačných technológií – web doména, technický servis web, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány,
- presun finančných prostriedkov vo výške 50 eur z položky ekonomickej klasifikácie 621 – Poistné do VŠZP do položky ekonomickej klasifikácie 623 – Poistné do ostatných zdravotných poisťovní, FK 0840 - Náboženské a iné spoločenské služby, ide o zmenu zdravotnej poisťovne dohodárov v DCO – upratovanie,
- presun finančných prostriedkov vo výške 40 eur z položky ekonomickej klasifikácie 631 001 Tuzemské cestovné náhrady do položky ekonomickej klasifikácie 632 005 – Telekomunikačné služby, FK 09111 – Predprimárne vzdelávanie
- zvýšenie finančných prostriedkov vo výške 96 € v položke ekonomickej klasifikácie 632 004 – Komunikačná infraštruktúra – elektronická schránka, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány, ide o poplatok za vydanie certifikátu pre elektronickú schránku, ktorá je prístupná pre štatutára,
- zvýšenie finančných prostriedkov vo výške 500 € v položke ekonomickej klasifikácie 637 031 – Pokuty a penále, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány, je to pokuta za nezrealizovanie náhradnej výsadby v časti Kjahnina.

Poslanec Schmieger sa pýtal p. starostky, že prečo obec dostala pokutu za to, že neboli vysadené

stromy, kto za to môže. Starostka odpovedala, že sankcia je za to, že nebola zrealizovaná náhradná výsadba za výrub drevín v časti katastra Kjhahnina. Z dôvodu, že starostka opomenula požiadať o predĺženie lehoty na náhradnú výsadbu, obec dostala rozhodnutie s určitými podmienkami, jedna z podmienok bola náhradná výsadba v lehote 3 rokov. Náhradná výsadba sa nezrealizovala aj z dôvodu, že neboli terény poupravované tak, aby sa tam mohla vykonať. Poslanci Tóth a Schmieger sa pýtali, že kde mala byť zrealizovaná náhradná výsadba, starostka odpovedala, že mala byť v parku, kde nie je vysporiadaný pozemok, resp. nie je geometrický plán, ďalej sa malo vysádzať pri kaplnke, ktorá je v štádiu nedorobenia, popri ceste, terény sú nevhodné na to, aby sa tam robila výsadba stromov. Poslanec Schmieger sa znova pýtal, že za čo obec dostala vlastne pokutu, starostka odpovedala, že za to, že sa nedodržala lehota, ktorá bola stanovená v rozhodnutí. Poslanec Schmieger je proti, poslanec Hasko navrhol zosobniť.

- zvýšenie finančných prostriedkov vo výške 100 € v položke ekonomickej klasifikácie 637 001 – Školenia, kurzy, semináre, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány,

Poslanec Schmieger sa pýtal, že pre koho, či pre MŠ. P. Knappová odpovedala, že pre obecný úrad, lebo pri schvaľovaní rozpočtu bola položka ponížená, ďalej sa poslanec pýtal, či je ešte nejaké školenie naplánované, poslanec Hasko uviedol, že v novom volebnom období. Poslankyňa Habáňová uviedla, že aj poslanci by išli na školenie, p. Knappová odpovedala, že aj im bola v minulosti odoslaná ponuka na školenie.

- zvýšenie finančných prostriedkov vo výške 776 € v položke ekonomickej klasifikácie 641 006 – Bežný transfér SOÚ Strečno – doplatok za rok 2018, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány,

- zvýšenie finančných prostriedkov vo výške 500 € v položke ekonomickej klasifikácie 637 005 – Špeciálne služby – právne, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány.

Poslanci Schmieger a Tóth sa pýtali, že konkrétne na čo boli poskytnuté právne služby, nič sa neriešilo, aké služby. Poslanec Tóth sa pýtal starostky obce, že na aký účel bolo použitých 500 eur, poslanci chcú vždy vedieť za čo platia. Starostka odpovedala, že nie sú použité, sú zapracované do rozpočtu, pretože niektoré služby ktoré boli v súvislosti s obecnou problematikou, bude potrebné riešiť, od začiatku roka boli vypracované nájomné zmluvy v súvislosti s IBV.

- zvýšenie finančných prostriedkov vo výške 10 € v položke ekonomickej klasifikácie 637 035 – Dane – zrážková daň, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány,

- zvýšenie finančných prostriedkov vo výške 1 000 € v položke ekonomickej klasifikácie 635 006 – Štandardná údržba komunikácií – zimná údržba ciest, FK 0451 – Cestná doprava.

Poslanec Tóth sa pýtal, či je uzatvorená zmluva na odhrňanie snehu na rok 2018, každý rok sana to poslanci pýtajú už v auguste, je 10. októbra a zmluva nie je. Starostka odpovedala, že zháňa cenové ponuky. P. Galbavá kritizovala aj situáciu v odhrňaní snehu v minulom roku. Poslanec Schmieger ďalej hovoril, že každý rok sú problémy s odhrňaním.

- zvýšenie finančných prostriedkov vo výške 700 € v položke ekonomickej klasifikácie 637 012 – Poplatky a odvody – poplatok za uloženie odpadu, FK 0510 – Nakladanie s odpadmi,

- zvýšenie finančných prostriedkov vo výške 200 € v položke ekonomickej klasifikácie 637 004 – Všeobecné služby, FK 0640 – Verejné osvetlenie.

Poslanci Schmieger a Habáňová upozornili, že v obci nesvietia svetlá, ďalej sa pýtal p. Šimoník, či sa vymieňajú lampy za LED-kové. Poslanci Tóth a Schmieger informovali, že bola podaná žiadosť o projekt na verejné osvetlenie.

- zvýšenie finančných prostriedkov vo výške 300 € v položke ekonomickej klasifikácie 633 006 – Všeobecný materiál, FK 09111 – Predprimárne vzdelávanie.

P. Blendovská sa pýtala, že o aký materiál sa jedná, rodičia nakupujú toaletný papier, vreckovky, kancelársky papier, poslanec Tóth reagoval na to, že sa kupujú tonery do atramentovej tlačiarne, ktoré sú drahé.

- zvýšenie finančných prostriedkov vo výške 100 € v položke ekonomickej klasifikácie 633 013 – Softvér – ESET, FK 09111 – Predprimárne vzdelávanie,

- zníženie finančných prostriedkov vo výške 100 € v položke ekonomickej klasifikácie 631 001 –

- Tuzemské a cestovné náhrady, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány, do konca roka sa nepredpokladá naplnenie položky,
- zníženie finančných prostriedkov vo výške 150 € v položke ekonomickej klasifikácie 637 004 – Všeobecné služby, FK 0320 – Ochrana pred požiarmi, revízie už boli vykonané,
 - zníženie finančných prostriedkov vo výške 250 € v položke ekonomickej klasifikácie 632 002 – Vodné DCO, FK 0840 – Náboženské a iné spoločenské služby, viac bolo naplávane ako bolo vyúčtovanie,
 - zníženie finančných prostriedkov vo výške 1 937 € v položke ekonomickej klasifikácie 637 004 – Všeobecné služby – 5 % spoluúčasť, FK 0510 – Nakladanie s odpadmi, zberné nádoby na separovaný odpad, projekt bude, ale nebude spoluúčasť.

Poslankyňa Mgr. Adriana Hirjaková odišla o 20.20 hod.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku
schvaľuje

1. poslanecký návrh poslanca Bc. Jozefa Hasku vylúčiť
(keď budú predložené materiály ohľadom právnych služieb, nebude to problém schváliť)
položku – zvýšenie finančných prostriedkov o 500 €, položka ekonomickej klasifikácie 637 005 – Špeciálne služby – právne, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

2. schvaľuje rozpočtové opatrenie č. 7/2018 ako celok s pozmeňujúcim poslaneckým návrhom Bc. Jozefa Haska

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 11 - Uznesenia č. 1-59/2018 – informácia o plnení

Starostka obce informovala, že návrhy uznesení, ktoré boli predkladané od začiatku roka, niektoré uznesenia neboli podpísané, prevažná časť týchto uznesení je postúpená na Okresnú prokuratúru, keď budú výsledky, starostka bude o nich informovať.

K bodu č. 12 - Interpelácie poslancov OZ

Poslanec Ervín Schmieger

- zimná údržba je už vyriešená, starostka robí obstarávanie,

- audit za rok 2017 – kedy bude vykonaný.

Starostka obce odpovedala, že termín je do konca roka, do 31.12, oslovila veľa auditorov v okolí, nikto nechce robiť audit v Ovčiarsku.

- kto páliť konáre na cintoríne. *Starostka odpovedala, že ten kto vykonáva údržbu zelene. Poslanec pokračoval, že bola spravená veľká škoda obci, je spálená tráva, spálených 5 veľkých borovicových stromov, v cene od 1400 do 2200 eur, je prijaté uznesenie, že sa nesmie páliť, obec ide sama proti sebe.*

Starostka mu to neprikázala, predpokladala, že po orezaní lipy na cintoríne sa to dá všetko zoštiepkovať, starostka čerpala dovolenku, povedal starostke, že to chcel spáliť, ale zafúkal vietor a vietor plameň presmeroval na stranu ku boroviciam.

Poslanci Schmieger, Čillík diskutovali o situácii, čo sa s tým bude robiť, ako sa to vyrieši, či sa bude od neho niečo vymáhať, či je obec poistená, či je pracovník poistený, vznikla škoda, poslanec Čillík navrhol, aby sa to ďalšej schôdze vyriešilo.

- bol doručený Obecnému zastupiteľstvu list od p. Kormaňáka, č.j. 524/2018, opýtal sa, či ho môžu dostať, prečo ho nemajú, ktorý sa pýtal, ako reagovalo na list OZ. Poslanci Tóth, Hasko, Čillík sa pýtali, že prečo list nebol predložený

Starostka odpovedala, že podaní od p. Kormaňáka je viacej, starostka o tom s ním hovorila, p. Kormaňák dostal písomné stanovisko. Starostka odovzdala predmetný list poslancom – Žiadosť o individuálne posúdenie OZ k možnosti výstavby RD na parc. č. 165/45, ktorý p. Kormaňák podal osobne na obecnom úrade.

Poslanec Bc. Jozef Hasko

- aké kroky robí obec ohľadom diviakov, diviaky sa prechádzajú už aj popred obecný úrad.

Starostka odpovedala, že písala priamo na predsedu poľovníckeho združenia, nedostala žiadnu odpoveď, predtým to viackrát riešila, telefonicky bola riešená situácia v Bokoch.

Poslanec pokračoval, že to treba naháňať, večer sa nedá chodiť po dedine.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku

berie na vedomie interpelácie poslancov OZ Ervína Schmiegera a Bc. Jozefa Haska

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Luboš Tóth

Ospravedlnení poslanci (menovite): 0 poslancov

Neospravedlnení poslanci (menovite): 0 poslancov

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Luboš Tóth

proti (menovite): 0 poslancov

zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

Starostka vyhlásila päťminútovú prestávku.

Starostka obce otvorila ďalšiu časť rokovania aj napriek tomu, že žiadosť nebola v zmysle rokovacieho poriadku predložená tak, ako by mala, rozhodla sa žiadosť poslanca Schmiegera zaradiť do dnešného rokovania, 1. bod žiadosti bol prerokovaný v zmysle schváleného programu rokovania a ďalší bod je Oprava školského dvora MŠ a odovzdala slovo poslancovi Schmiegerovi..

K bodu č. 13 - Oprava školského dvora Materskej školy v obci Ovčiarsko

Poslanec Schmieger uviedol, že to je otázka na starostku obce, aj tu na dnešnom rokovaní zaznelo viackrát, že treba riešiť školský dvor, treba nájsť riešenie v dohľadnej dobe, nie je k tomu potrebné ani povolenie, možno aj taká varianta, či by sa tam nedalo trochu asfaltu, doposiaľ tam bol asfalt, je treba to dohodnúť s p. riaditeľkou, či je to možné, v akom rozsahu, či zväčšiť trávnatú plochu, sú to otázky na starostku. Starostka odpovedala, že keď zaraďuje nejaký bod do programu, je treba sa na to pripraviť a predložiť aj uznesenie. Poslanec Schmieger na to reagoval s tým, že ho odovzdal ešte skôr, ako bol program odoslaný, starostka namietala, že program už bol pripravený, v ten deň sa zverejňoval. Poslanec reagoval, že nevie aké uznesenie, z dôvodu, že starostka nezaujala žiadne stanovisko, či sa ide niečo robiť. Starostka obce pokračovala, že v rozpočte obce nie je táto aktivita plánovaná. Poslanec Schmieger pokračoval, že treba schváliť zámer, čo sa tam ide robiť, v akom rozsahu, koľko finančných prostriedkov to bude stáť, treba nájsť firmu, ktorá by to realizovala s tým, že už má obec predbežný rozpočet. Starostka otvorila diskusiu a následne požiadala poslanca Schmiegera pripraviť návrh uznesenia. Diskutoval poslanec Tóth, vidí to tak, že zo strany p. starostky nie je záujem, návrh poslanca Schmiegera je možné realizovať, ale nevie, akú prípravu si to vyžaduje, je treba vyriešiť vchod do MŠ, aby nestekala voda. Poslanec Schmieger ďalej pokračoval, že na tieto problémy bolo upozorňované aj v minulosti, poslanci chcú hľadať riešenie spolu so starostkou, ako sa bude ďalej pokračovať. Starostka odpovedala, že je to súčasť programu rokovania, keď poslanec Schmieger predložil tento bod do programu, mal mať pripravené návrhy, poprípade návrh uznesenia. Poslanec Schmieger odpovedal, že nemá od starostky žiadne stanovisko. Starostka ďalej hovorila, že dnes je 10. októbra a voľby sú o mesiac, upozornila na krátkosť času. Poslanci Schmieger a Hasko namietali, že sa neriešia voľby, v tomto bude pokračovať aj nové vedenie, poslanec Hasko hovoril, že tu nemusí niekto z prítomných byť. Starostka znova opakovala, že treba predložiť návrh a prijať uznesenie. Poslanec Tóth zhodnotil tento bod, že poslanci nedostali odpoveď od starostky, je smutné, že tesne pred voľbami nemá obec zámery na ďalšie volebné obdobie a znova sa pýtal starostky obce, či urobí niečo preto, že keď sa už bude asfaltovať taká veľká plocha, či by sa nepoužilo niečo z toho aj na vyrovnanie školského dvora. Starostka obce reagovala, že sa blíži príprava rozpočtu na rok 2019, aktivity, ktoré predložila riaditeľka MŠ, treba naplávať do rozpočtu obce, keď sú finančné prostriedky v rozpočte, starostka to vie zabezpečiť. Poslanec Tóth sa znova pýtal starostky, že či sa ani nepokúsi asfalt získať. Starostka obce odpovedala, že ich informovala, že je to už dohodnuté a je veľký problém vyjednať nejaký asfalt navyše, je to z ich finančných prostriedkov. Poslanec Schmieger poukázal na obec Bitarovú, kde p. starosta dokázal vybaviť veľké vstupy do zástavok, do dvorov, ale u nás je to problém, ďalej hovoril, že sa hľadá riešenie na opravu školského dvora, poslanci sú napomocní, či s technikou aj prácou. Starostka obce ďalej hovorila o probléme odvodňovacieho kanála, ktorý ide z kultúrneho domu popod cestu cez areál MŠ, je treba urobiť nejaké práce, aby sa predchádzalo situáciám, že keď sú veľké dažde, všetko vyráža naspäť do kultúrneho domu, v lete sa táto situácia znova riešila, bola použitá technika na čistenie kanálov, bol prečistený kanál, ktorý sa nachádza v trávinatej časti školského dvora, ktorý je prelomený, v prvom rade by riešila túto situáciu. Poslanec Schmieger sa vyjadril, že o tomto poslanci nevedeli a upozornil aj na situáciu, že keby sa to stalo v zime. Starostka obce znova hovorila, že keď poslanci chcú klieštiť financie tak, ako celé volebné obdobie, starostka sa nevie vôbec posunúť. Poslanci Schmieger a Tóth hovorili, že o tomto nemajú poslanci žiadnu informáciu, starostka ich neinformovala, poslanci namietali, že sa to mohlo v lete vyriešiť, keď bude treba poslanec Schmieger to pôjde aj vykopať. Starostka obce pokračovala, že rozpočet obce sa schvaľuje na celý rok s predpokladanými aktivitami, poslanci namietali, že starostka o nič nepožiadala, zo strany starostky táto aktivita nebola predložená. Poslanec Tóth pokračoval, že treba do budúcnosti naplávať čistenie kanálov aj na ulici pri p. Slávikovi a p. Habáňovi, Poslanec Schmieger pokračoval, že p. starostka im prisľúbila, že dá túto škarpu vyčistiť, ďalej im sľúbila, že dá vyčistiť úsek popod hlavnú cestu od p. Slávika po p.

Belkovú, treba riešiť aj pretekajúce vody cez dvory v časti ulice Podháje, na ktoré bolo už v minulosti poukázané, treba to riešiť. Starostka obce ho prerušila, nech sa vyjadruje k bodu rokovania, aby sa posunuli ďalej. Poslanec Schmieger sa vyjadril, že chce od starostky odpoveď, ako sa to ide riešiť. Starostka pokračovala, že chce od poslanca návrh uznesenia, čo si tam predstavuje, čo tam treba robiť, návrh finančnej čiastky. Poslanec namietol, že nemôže dať návrh finančnej čiastky, keď nevie, čo sa tam ide robiť. Poslanec Tóth sa vyjadril, že nech sa to nechá na budúce volebné obdobie.

Poslanci ďalej diskutovali k situácii v obci, ako ich vidia oni, poslanec Schmieger sa vyjadril, že poslanci chcú uzatvoriť niektoré udalosti súčasného volebného obdobia obce, sú to otázky na starostku, poslanec nevie odpovedať, či budú finančné prostriedky na kultúrnu akciu Deň úcty k starším, starostka odpovedala, že to schvaľuje OZ, poslanec namietal, že finančné prostriedky boli schválené aj na hody, avšak starostka uznesenie nepodpísala, oprava obecnej cesty Priedevsie, p.Šimoník sa pýtal na situáciu, odišiel zo zasadnutia s tým, že ani nevie, čo sa ide robiť, v ďalšom bode sa realizácia realitného projektu v časti obce Ovčiarsko – Slnčná stráň, pýtal sa, že podľa čoho sa postupuje a či to bude dokončené, pýtal sa starostky obce, či dielo sa preberie, aj keď to nebude dokončené. Starostka namietala a informovala, že na ceste sa pracuje, stavba sa realizuje. Poslanec sa pýtal, či bude dokončený svah pri kaplnke, zábradlia, schody, zvodidlá, odtokové žľaby, výstavba chodníka v obci Ovčiarsko, prečo sa nepokračuje ďalej, obec sa rozširuje, pribúdajú mladé rodiny, chýba chodník smerom k ulici Za záhradami, daná lokalita to umožňuje, pozemok je obecný, ďalej chodník na Lánoch, treba komunikovať s obcou Bitarová, rastie im v tej časti výstavba rodinných domov, prečo sa to nerieši, oprava obecnej cesty Pod Hájom, bola starostke predložená zápisnica stavebnej komisie, podľa vyjadrenia starostky, že ona to nebude podľa nej robiť, ľudia sa sťažujú, pýtal sa starostky obce ako to teda bude robiť, problémov je v obci veľa, treba ich riešiť globálne, sú to veci, ktoré starostku obce dobiehajú, za celé 4 roky neurobila v tom nič. V bode 20. Stav žiadosti o nenávratný finančný príspevok, sú to otázky na starostku, ako poslanec môže odpovedať, že ako obec pokračuje v tejto žiadosti. Starostka na to reagovala, že na čo to dával ako bod programu, mal to riešiť v rámci iného bodu. Poslanec Schmieger sa jej opýtal, že v rámci akého bodu, žiadosť bola odovzdaná dopredu, aby sa starostka mohla pripraviť, nech starostka odpovedá. Starostka znova pripomenula, že keď poslanec dá návrh bodov, je potrebné sa k tomu pripraviť aj s návrhom uznesenia, keď ona predkladá body do OZ, ona sa pripraví. Poslanec na to reagoval, že aj tak poslancom nevie odpovedať, na dnešnom OZ bolo x bodov, na ktoré nevedela odpovedať. Starostka ho vyzvala, nech hovorí konkrétne, na aké body nevedela odpovedať. Poslanec Tóth reagoval, že napr. na čo používame právne služby, bod rozpočtové opatrenie. Starostka obce reagovala, že právne služby využíva štatutár kvôli problematike v obci. Poslanec Hasko namietal, že musí vedieť, aká je to problematika. Reagoval aj hlavný kontrolór p. Lamoš, že keď jemu odovzdá právnik faktúru, má tam presne napísané za čo. Starostka odpovedala, že faktúra bude, ale musí mať finančné prostriedky v rozpočte, zmluva je všeobecná. Poslanci Hasko, Schmieger a hlavný kontrolór hlasne reagovali na vyjadrenie starostky, ďalej poslanec Schmieger pokračoval, že starostka mu neodpovedala na bod 11., týkalo sa to uznesení od 1 do 59, starostka odpovedala, že 2 podpísané a o ostatných nevie. Starostka namietala, že nepovedala, že nevie, ale že ostatné vybavuje prokuratúra. Poslanci sa pýtali na plnenie uznesení, 57 bodov. Hlavný kontrolór sa k tomu vyjadril, že keď to prokuratúra zamietne, budú tie uznesenia platné, potom sa povie, že sme ich neriešili, lebo boli na prokuratúre. Poslanec Hasko sa k tomu vyjadril, že body sú platné, poslanec Tóth sa vyjadril, že uznesenia sú platné, aj keď sa riešia na prokuratúre, pokiaľ nie je riešenie, sú platné. Starostka na to reagovala, že ku všetkým navrhovaným bodom, uviedla bod, povedala, čo ho sa týka a predniesla návrh uznesenia. Ďalej poslanec Schmieger pokračoval, nech dá starostka obce informáciu, čo sa týka žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Starostka odpovedala, že žiadosť, ktorá sa týka obnoviteľných zdrojov – budovy kultúrneho domu je stále v štádiu vyhodnocovania, nie je stále uzatvorená, druhá žiadosť – kamerový systém a verejné osvetlenie, má informáciu, že s týmito žiadosťami sa ešte PPA nezaoberala. Poslanec Schmieger sa

pýtal starostky obce, že kedy vráti finančné prostriedky p. Barčák, sľúbil poslancom na OZ, že keď tá žiadosť nevyjde, finančné prostriedky budú vrátené, poslanec sa pýtal, že kedy prostriedky budú vrátené, peniaze sú vyplatené, pýtal sa starostky obce, ako bude konať. Starostka obce odpovedala, že práce boli vykonané na základe uznesenia, ktoré bolo všade predkladané. Poslanec Tóth sa vyjadril, že k tomu dala informáciu aj hlavná kontrolórka, že to bolo protizákonne, boli porušené rozpočtové pravidlá. Starostka namietala, že to nebolo protizákonne, že starostka im viackrát dávala na schválenie, ale OZ to neschválilo, poslanec Tóth hovoril, že poslanci nie sú povinní dodatočne schvaľovať to, čo starostka dá vyplatiť protizákonne. Starostka namietala, že OZ schválilo zámer, poslanci s tým súhlasili. Poslanec Hasko namietal, že zámer nikto neschválil, OZ schválilo len zámer na rozšírenie verejného osvetlenia a kamerového systému v obci, to bolo schválené, starostka si toto dodatočne k tomu prisunula, tú ďalšiu výzvu, na zníženie energetickej náročnosti kultúrneho domu – zateplenie, výmena plastových okien, ktoré boli menené pred 6 alebo 8 rokmi, to si starostka podala sama. Starostka sa vyjadrila, že odpoveď poslancom dala a vyzvala poslanca, aby pokračoval ďalším bodom. Poslanec Schmieger pokračoval bodom č. 20 Pripomienky starostky obce k zápisnici z 5. zasadnutia OZ v Ovčiarsku, konaného dňa 30.5.2018. Poslanec Schmieger hovoril, že p. Tóth disponuje s nahrávkou, ktorá sa tu teraz môže pustiť, aby sa to dalo na pravú mieru, to čo treba. Starostka obce sa vyjadrila, že ona tú nahrávku teraz nepotrebuje počúvať, pretože nahrávka bola potrebná, keď bol poslanec Tóth vyzvaný, aby nahrávku predložil, je o tom aj zápis. Poslanec Tóth sa vyjadril, že on nie je povinný svoju súkromnú nahrávku dávať a jediné, čo je platné, je zápisnica, nahrávanie OZ nie je v rokovacom poriadku, ďalej pokračoval, že starostka sa rozhodla, napriek tomu, že všetci poslanci, čo tam boli prítomní aj s hlavným kontrolórom, potvrdili, že všetko prebehlo tak, ako malo, že body boli prerokované a uznesenia č. 35 a č. 36 boli dňa 30.5.2018 riadne prijaté, starostka sa svojvoľne rozhodla, nebola prítomná na OZ. Starostka reagovala s tým, že zvukové záznamy sa zverejňujú odvtedy, odkedy s tým poslanci OZ súhlasili do dnešného dňa, nikdy nebolo pochybenie v nahrávkach, až teraz, keď p. ekonómka nebola priamo v zasadacej miestnosti. Poslanec Schmieger ďalej hovoril, že na zasadnutí OZ nebol prítomný nikto z obecného úradu, poslanec Tóth povedal, že to nebolo prvýkrát, že bol zapnutý len diktafón a pracovníčky odišli, možno aj dvakrát, ďalej hovoril, že smerodajná je zápisnica, boli na OZ riadne prijaté 2 uznesenia č. 35 a 36, ktoré starostka svojvoľne vylúčila. Starostka odpovedala, že má na to svoj názor. Poslanec Hasko namietal, že starostka nemôže mať na to svoj názor, musí niečo rešpektovať a dodržiavať, prečo to starostka nedodržala. Starostka namietala, že čo mala dodržiavať, že či podvody poslancov. Poslanec Hasko, Habáňová namietali, že aké podvody, poslanec Tóth sa vyjadril, že podvod urobila starostka obce. Starostka obce ďalej hovorila, že nahrávka mala byť predložená vtedy, keď to bolo aktuálne. Poslanec Tóth namietal, že napísal e-mailom, že vzhľadom na počet megabajtov, nie je možné ju odoslať. Poslanec Hasko a Habáňová sa pýtali, že na základe čoho starostka obce spochybnila zápisnicu. Starostka odpovedala, že na základe nahrávky. Poslanec Tóth sa spýtal, či na tej nahrávke je uvedené, že bolo zasadnutie ukončené, na každej nahrávke je to. Starostka namietala, že v nahrávke je jednoducho počuť, ako bolo zasadnutie ukončené. Poslankyňa Habáňová ďalej pokračovala, že starostka obce ich hnusne a verejne pošpinila pred celou dedinou a ešte aj na obecnej tabuli to bolo zverejnené, to nebola pravda, bolo to klamstvo. Poslanec Tóth žiadal starostku obce o ospravedlnenie za krivé obvinenie z toho, že poslanci sfaľovali zápisnicu a p. starostka sa vyjadrila, že nemá žiadny dôvod mu to ospravedlnenie dávať, poslanec žiadal, aby to bolo uvedené v zápisnici. Poslanec Schmieger ďalej hovoril, že poslanci disponujú s nahrávkou, ktorú chcú predložiť, že je riadna ako má byť, poslanec Hasko sa pýtal, že kto ukončil rokovanie, to je dodržiavanie. Poslanec Schmieger sa vyjadril, že potrebuje riešiť ešte jeden bod. Starostka obce odišla zo zasadnutia, poslanec Tóth sa jej spýtal, či sa vráti, aby mohlo byť zasadnutie ukončené, starostka nič neodpovedala, poslanec Tóth požiadal o poverenie viesť zasadnutie OZ, nakoľko sa p. starostka rozhodla, že odíde, pretože nebola schopná prijať to, že sa ona sama svojvoľne rozhodla ignorovať zápisnicu a 2 uznesenia zo zasadnutia OZ a opustila zasadnutie OZ, ktoré dnes práve prebieha a požiadal o poverenie

poslancov a dal o tom hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku

schvaľuje poverenie vedením zasadnutia OZ poslanca Ing. Ľuboša Tótha.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Poslanec Tóth sa poďakoval za dôveru pokračoval vo vedení zasadnutia OZ.

K bodu č. 14 - Schválenie finančných prostriedkov na kultúrnu akciu Deň úcty k starším

Poslanec Schmieger požiadal o schválenie finančných prostriedkov na kultúrnu akciu Deň úcty k starším, minulý rok boli finančné prostriedky vyššie, bol obed, darčeky pre všetkých, pre jubilatov bol darček zvlášť, boli zakúpené kvety. Poslanec Tóth hovoril, že to bola tá akcia, na ktorú neboli poslanci pozvaní, poslankyňa Habáňová sa pýtala, či sa to bude organizovať, poslanec Schmieger sa vyjadril, že poslanci chcú byť prizvaní.

Poslanec Ing. Ľuboš Tóth poverený vedením zasadnutia OZ navrhol uznesenie a požiadal poslancov o hlasovanie:

P. starostka sa vrátila na zasadnutie OZ.

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku

a) poveruje obecný úrad organizovaním kultúrneho podujatia Deň úcty k starším,

b) schvaľuje finančné prostriedky so zapracovaním do rozpočtového opatrenia č. 8/2018 na tento účel vo výške 500 eur.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Poslanec Ing. Ľuboš Tóth, poverený vedením zasadnutia OZ skonštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 21 - Požiadavka o záručnú opravu zatekajúceho prístrešku DCO

Poslanec Tóth, poverený vedením zasadnutia OZ ďalej pokračoval bodom, o ktorý požiadal poslanec Schmieger – Požiadavka o záručnú opravu zatekajúceho prístrešku DCO, požiadal starostku obce, že asi o tom vie, pri kostole bola plošina, pri veľkom daždi zateká vrchná veža a zateká nový prístrešok, po stenách tečie voda, treba zavolať firmy, ktoré realizovali tieto práce a aby to bolo čím skôr opravené, pretože ide zimné obdobie, aby sa to nepoškodilo ešte viac a požiadal starostku obce, aby konala vo veci opravenia v záručnej dobe. Poslanec Tóth oslovil p. starostku, že je prítomná, či môže dať k tomu stanovisko, nech si prijmú poslanci k tomu uznesenie. P. starostka odmietla dať stanovisko k tomuto bodu k požiadavke a informácii poslanca

Schmiegera, poslanec Tóth žiadal, aby to bolo uvedené aj v zápisnici.

Starostka obce reagovala na to, že bol tu pán, ktorý realizoval opravu strechy, závady, ktoré tam zistil, sú na omietkach veže, to čo mohol, zasilikonoval. Poslanec Schmieger pokračoval, to bol pán, ktorý realizoval strechu, firma ktorá realizovala prístrešok, tá tu nebola, starostka na to reagovala, že nemá informácie o tom, že by tam zatekalo. Poslanec Schmieger hovoril, že vie, že starostke volali, konkrétne p. Habán a p. Galčeková, že tam zateká a nič sa nerieši, bola porušená dlažba na choruse, je tam orgán, ktorý musí byť zakrytý. Starostka sa vyjadrila, že táto závada bola odstránená. Poslanec Schmieger sa ďalej pýtal, že čo sa ide robiť s prístreškom, starostka odpovedala, že o zatekajúcom prístrešku nevie, informovala ju p. kostolníčka, že keď boli silné dažde, dážď stekal po stene. Poslanec Chalupka navrhol, aby starostka obce preverila skutkový stav u p. kostolníčky, treba nájsť firmu, ktorá to robila, nech to prídu pozrieť a starostka obce nech dá stanovisko poslancom, ako to teda je. Poslanec Schmieger ďalej hovoril, že je potrebné vyriešiť zatekanie, že je potrebné vykonať záručnú opravu zatekajúceho prístrešku, treba zavolať firmu Ferosta, ktorá realizovala výstavbu prístrešku, nech sa to dá čím skôr do poriadku, je to v záruke, záruku je treba si uplatniť. Hlavný kontrolór obce navrhol prijať také uznesenie, aby OZ poverilo starostku obce, aby vyriešila vzniknutú situáciu. Starostka obce upozornila, že OZ nemôže starostku obce poverovať. Poslanec Tóth, poverený vedením zasadnutia OZ navrhol uznesenie k tomuto bodu a požiadal poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku

žiada starostku obce o neodkladné zabezpečenie zistenia dôvodu zatekania prístrešku DCO a uplatnenia záručnej opravy.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Poslanec Ing. Ľuboš Tóth, poverený vedením zasadnutia OZ skonštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

Poslanec Hasko sa spýtal starostky obce alebo pracovníčok úradu, že ako je to riešené s orgánom, ktorý je v DCO, či je tam nájomná zmluva. Starostka odpovedala, že je podpísaná zmluva o výpožičke, orgán je vo vlastníctve Farského úradu, p. farár dal do výpožičky pre obec na dobu neurčitú.

K bodu č. 22 - List doručený OZ pred mesiacom a pol, č. j. 524/2018 od p. Kormaňáka, v ktorom chce vyjadrenie, či má OZ námietky k výstavbe rodinného domu na ulici smerom na Slnecnú stráň.

Poslanec Tóth, poverený vedením zasadnutia OZ otvoril posledný bod rokovania a požiadal poslanca Schmiegera, ktorý uvedený bod predložil. Poslanec Schmieger informoval, že je to žiadosť o individuálne posúdenie OZ k možnosti výstavby RD na parc. č. 165/45, predloženou p. Kormaňákom a p. Kormaňákovou, podľa toho, čo poslancom zanechal, poslanci sa k tomu dostali po mesiaci a pol, žiadatelia majú dlhší čas o výstavbu rodinného domu, žiadosť bola odovzdaná aj starostke obce, poslanec Schmieger nevidí problém, že ak v danej lokalite nie sú problémy inžinierskych sietí, p. Kormaňák uvádza, že plynovod, ktorý bol zakreslený v minulom územnom pláne v roku 2004, nekorešpondoval s tým s terajším, vtedy nebolo možné v danej lokalite

výstavbu rodinného domu, ale podľa nového zameraného výkresu, zistili, že plynovod je úplne niekde inde, ako bol nakreslený, plynárne im dali stanovisko, že môže tam byť výstavba rodinného domu, ďalej sa pýtal, či majú poslanci možnosť sa k tomu vyjadriť, či v danej lokalite môže byť nejaký dom, nie je to v kompetencii poslancov, aby takéto veci riešili, môžu vyjadriť len svoj názor, je to v kompetencii p. starostky. Poslanec Tóth sa k tomu vyjadril, že to bolo aj v predchádzajúcej diskusii, kde p. starostka uviedla, že ona už k tomu svoje stanovisko predložila, poslanec sa pýtal, že aké bolo, starostka odpovedala, že zamietavé, z dôvodu, že je platný územný plán, predmetná lokalita nie je riešená územným plánom, nie je navrhovaná na IBV, územie, kde má p. Kormaňk parcelu je navrhovaná v návrhu územného plánu, ktorý nebol obecným zastupiteľstvom schválený, Poslanec Tóth sa spýtal starostky obce, že keď bolo v minulosti problémom plynové vedenie, že či si je starostka vedomá, že by boli nejaké iné prekážky. Starostka odpovedala, že prekážkou je, že to územie nerieši územný plán. Poslanec Schmieger ďalej hovoril, že pozemok p. Kormaňáka je v blízkosti výstavby Slnecnej stráne, starostka obce p. Kormaňákovu vysvetlila, že momentálne sa jeho územie nedá riešiť ani doplnkom k územnému plánu, kým nebude nový územný plán schválený, výstavba na jeho pozemku nie je možná. Poslanec Hasko sa pýtal, že keď sa lokalita nachádza mimo platného územného plánu, je však v blízkosti zastavanej plochy, obec nedovolí v danej lokalite žiadateľovi stavať? Starostka odpovedala, že nie, územie nerieši územný plán. Poslanec Hasko pokračoval, že územný plán je vodičko, ako by sa mala obec rozvíjať. Starostka mu odpovedala, že je to jeho názor. Poslanec Hasko namietal, že je to názor odborníkov a v konečnom dôsledku obec Ovčiaro s týmto počtom obyvateľov nie je povinná mať územný plán. Poslanci Hasko, Schmieger, Tóth, Čillík, Habáňová a starostka obce diskutovali k neprijateľnému návrhu územného plánu, poslanec Chalupka navrhol, nech sa bod uzatvorí.

Starostka obce informovala poslancov OZ, že p. riaditeľka MŠ odovzdala na obecný úrad žiadosť o výrub stromu na školskom dvore, jedná sa o smrek, ktorý je nebezpečný pri hrách. Starostka to opomenula zaradiť do programu, poslanec Schmieger súhlasil s vyrezaním vo vegetačnom období, treba to dať vyrezať, poslanec Čillík navrhol, že keď bude odstránený strom, treba odstrániť aj korene aj hlinu. Poslanec Schmieger žiadal starostku obce, nech poprosí p. Gancárovú, aby odstránila zeminu popri plote, v prípade veľkých dažďov odtieká blato do dvora MŠ, nech si to dá do pôvodného stavu.

Starostka obce doplnila informáciu, čo sa týkalo Združenia Ovčiaro, z finančných prostriedkov bol vybudovaný chodník, riaditeľ starostku obce informoval, že bolo investovaných 80 000 eur do výstavby chodníka plus práce, ktoré boli vykonané pri prekládkach. Poslanec Schmieger reagoval, že si nevie predstaviť, že koľko stál chodník v Bitarovej, keď tam gabióny, obec Bitarová veľa získala výstavbou diaľnice. Poslanec Hasko hovoril, že Združenie malo na akciu Bezpečnostný chodník niečo iné, nedá sa to porovnávať so závozom Kjhajna. Starostka informovala, že to išlo z finančných prostriedkov Združenia, nebolo to riešené. Poslanec Hasko uviedol, že na budovanie diaľnice dostali od štátu financie, bezpečnostný chodník tam bol zahrnutý a nacený, chodník bol navrhnutý ešte z obdobia, keď bola starostka p. Hudecová. Starostka namietala, že to tam nebolo zahrnuté, bolo len vypracované záväzné stanovisko, v ktorom požiadali o výstavbu bezpečnostného chodníka, nikto sa s tým nezaoberal v rámci vydania stavebného povolenia, starostka, keď prišla do funkcie, túto tému otvorila spolu ešte s bývalým starostom obce Bitarová, pretože našla záväzné stanovisko, a začali to riešiť, sú to finančné prostriedky nad rámec, čím vyšli v ústrety obciam. Poslanec Hasko ďalej hovoril, že to nie sú ich peniaze, ale štátne finančné prostriedky, bolo to financované zo štátnych prostriedkov. Ďalej poslanec Schmieger hovoril, že keď chodník v Ovčiaro stál 80 000 eur, potom v Bitarovej stál chodník 300 000 eur, obec Bitarová má v obci urobených 5 km ciest, v rámci tohto idú ešte robiť cestu od vrchnej zastávky v dedine, cez stred dediny až po cintorín.

Kedy sa vráti materiál z frézovania z obce Bitarovej, že nie je dovezený všetok, starostka

odpovedala, že už dovezených 10 fúr, bolo odvezených 10 fúr veľkých a obec Bitarová nám priviezla 7 fúr malých, 100 ton doviezol a odviezlo sa do Bitarovej 240 ton.

Poslanec Tóth, poverený vedením zasadnutia OZ navrhol uznesenie k poslednému bodu programu a požiadal poslancov o hlasovanie:

Na základe žiadosti o individuálne posúdenie OZ k možnosti výstavby RD na parc. č. 165/45 podanej Ing. Dušanom Kormaňákom dňa 208.8.2018 pod číslom 524/2018

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku

podáva stanovisko, že nemá výhrady proti stavbe rodinného domu na pozemku č. 165/45 v prípade, že budú splnené podmienky vydania stavebného povolenia.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth

Ospravedlnení poslanci (menovite): 0 poslancov

Neospravedlnení poslanci (menovite): 0 poslancov

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Milan Chalupka, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth

proti (menovite): 0 poslancov

zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Poslanec Ing. Ľuboš Tóth, poverený vedením zasadnutia OZ skonštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 23 – Záver

Poslanec Ing. Ľuboš Tóth, poverený vedením zasadnutia OZ, uviedol, že program zasadnutia OZ bol vyčerpaný a ukončil rokovanie OZ o 21.48 h.

V Ovčiarsku dňa 10.10.2018

Zapísala: Mária Isteníková _____

Overovatelia: Ing. Ľuboš Tóth, poslanec OZ _____

Milan Chalupka, poslanec OZ _____

Darina Ninisová
starostka obce