

**Zápisnica z 9. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarsko
konaného dňa 15.08.2018**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Návrh programu rokovania predložený starostkou obce:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Schválenie návrhu programu zasadnutia
5. Odpovede starostky obce na interpelácie poslancov OZ zo zasadnutia konaného dňa 17.07.2018
6. Upozornenie prokurátora podľa § 28/1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre – záverečný účet obce za rok 2015 a 2016
7. Určenie volebných obvodov a počtu poslancov obecného zastupiteľstva v nich, ich zverejnenie v lehote uvedenej v rozhodnutí o vyhlásení volieb do orgánov samosprávy obcí
8. Rozpočtové opatrenie č. 3 a 4/2018 v kompetencii starostky obce
9. Rozpočtové opatrenie č. 5/2018 na návrh starostky obce
10. Interpelácie poslancov
11. Záver

Rokovanie obecného zastupiteľstva bolo nahrávané na diktafón obce a na diktafón poslanca OZ Ervína Schmiegera.

Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí prerokovalo:

K bodu č. 1 – Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva

Rokovanie 9. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarsko otvorila o 17.00 h starostka obce Ovčiarsko Darina Ninisová. Konštatovala, že zasadnutie bolo zvolané starostkou obce v zmysle § 13 ods. 4 písm. a) zákona o obecnom zriadení, pozvánku s návrhom programu rokovania všetci obdržali prostredníctvom mailu. Zo 7 poslancov OZ sú prítomní 5 poslanci, starostka obce konštatovala, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Privítala prítomných poslancov OZ, osobitne privítala p. Milana Chalupku, s hlasom poradným je prítomný hlavný kontrolór obce p. Rastislav Lamoš. Z dnešného zasadnutia OZ sa ospravedlnil poslanec Ing. Ľuboš Tóth, od poslanca Bc. Jozefa Haska nie je ospravedlnenie predložené. Návrh programu bol zostavený starostkou obce a na základe zákonných povinností. Pozvánka s návrhom programu OZ bola riadne a včas zverejnená na úradnej tabuli a na internetovej stránke obce.

K bodu č. 2 - Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starostka obce určila za zapisovateľku zamestnankyňu obecného úradu Máriu Isteníkovú a za overovateľov zápisnice určila poslancov Juraja Čillíka a Mgr. Adrianu Hirjakovú. Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala prítomných poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko **berie na vedomie:**

- a) určenie zamestnankyne obce Márie Isteníkovej za zapisovateľku zápisnice
- b) určenie poslancov OZ Juraja Čillíka a Mgr. Adriany Hirjakovej za overovateľov zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Bc. Jozef Hasko
Hlasovali za (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 3 – Voľba návrhovej komisie

Starostka obce tento bod zaradila do programu na požiadanie poslancov, považuje to za zbytočné. Starostka obce požiadala poslancov o návrhy, poslanci sa vyslovili, že im je to jedno, koho starostka navrhne. Starostka obce do návrhovej komisie navrhla poslancov OZ Moniku Habáňovú a Milana Chalupku a predniesla návrh uznesenia.

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko **voľí**

do návrhovej komisie Moniku Habáňovú a Milana Chalupku, poslancov OZ.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Bc. Jozef Hasko
Hlasovali za (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 4 – Schválenie návrhu programu zasadnutia

Starostka obce informatívne uviedla, že zmenou zákona od 1.4.2018 sa najskôr schvaľuje návrh programu zasadnutia, ktorý bol riadne zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke obce a následne sa hlasuje o tom, ak má niekto nejaké zmeny. Starostka obce vyzvala poslancov o hlasovanie na schválenie návrhu programu.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje **navrhnutý** program rokovania 9. zasadnutia OZ:

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Bc. Jozef Hasko
Hlasovali za (menovite):	1 poslanec – Mgr. Adriana Hirjaková
proti (menovite):	1 poslanec - Ervín Schmieger
zdržali sa (menovite):	3 poslanci - Juraj Čillík, Monika Habáňová, Milan Chalupka

Starostka obce skonštatovala, že neschválením návrhu programu rokovania, došlo k takej situácii, že sa nedá ďalej pokračovať v rokovaní. Zmena je možná, ale hlasovaním v ďalšom kroku, o tom hovorí zákon, najskôr sa hlasuje o návrhu a pokiaľ návrh nie je schválený, tak sa potom nedá pokračovať v rokovaní. Poslanec OZ Ervín Schmieger sa vyjadril, že chcú zmenu programu,

poslankyňa OZ Monika Habáňová sa vyslovila, že teda program schvália. Poslanec OZ Ervín Schmieger sa pýtal, že nenašiel taký zákon, počuje to prvýkrát. Starostka obce odpovedala, že ho oboznámi, predpokladala, že poslanci sú toho znalí, pretože aj predchádzajúce zasadnutia, ktoré viedol niekto z poslancov, mal si naštudovať tento zákon a postupovať v zmysle zákona. Poslanec Ervín Schmieger jej povedal, že má byť prítomná na zasadnutiach. Starostka obce oboznámila s novým znením zákona, ktoré platí od 1.4.2018, zvolané je zastupiteľstvo podľa § 13 ods. 4, kde sa hovorí, že návrh programu zasadnutia OZ sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň 3 dni pred konaním OZ, toto bolo splnené. Následne v ods. 5 tohto citovaného zákona sa uvádza, že OZ schvaľuje návrh programu zasadnutia na začiatku zasadnutia, je to zásadná zmena v zákone, najprv sa hlasuje o bodoch programu podľa ods. 4, na to starostka poslancov upozornila aj ho prečítala a na zmenu návrhu programu obecného zastupiteľstva, takisto aj hlasovanie je rozličné, za návrh programu zasadnutia hlasuje nadpolovičná väčšina prítomných poslancov a za zmenu hlasuje nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, zákon je platný aj pre poslancov aj pre starostu. Poslanec OZ namietal, že keby starostka bola prítomná, poslanci by o tom vedeli, starostka nebola prítomná, tak poslanci o tom nevedia, požiadal o vyjadrenie hlavného kontrolóra obce p. Lamoša, ktorý doporučil schváliť program a potom ho môžu zmeniť. Starostka obce sa spýtala hlavného kontrolóra, že ako sa to dá zmeniť, opraviť, keď už hlasovanie prebehlo. Hlavný kontrolór odpovedal, že v zákone sa o tom nepíše, či sa môže hlasovať dvakrát o tom istom, ale po vysvetlení si poslanci môžu rozmyslieť a môže sa pokračovať. Starostka obce na základe požiadavky prítomných poslancov opravila a predložila opakovane na schválenie návrh uznesenia - Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje **návrh** programu zasadnutia v zmysle § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Bc. Jozef Hasko
Hlasovali za (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že opravou uznesenia bol nový návrh poslancami schválený, všetci prítomní poslanci hlasovali za.

Starostka ďalej pokračovala, že zákon v § 13 ods. 5 umožňuje zmenu návrhu programu zasadnutia a nechala priestor pre poslancov OZ na vyslovenie doplňujúcich návrhov. Starostka ďalej hovorila, že dúfa, že poslanci majú pripravené k novým návrhom aj podklady, pretože zo strany poslanca OZ Ing. Ľuboša Tótha sú tlaky na obecný úrad a na starostku obce, že si neplnia povinnosti, starostka obce to očakáva aj od poslancov – predkladateľov návrhov. 1. zmena – poslanec OZ Ervín Schmieger – žiadal o prehodenie bodu. Starostka poslanca zastavila, že to zákon nepripúšťa, body programu sa nedajú prehadzovať, program sa môže len doplňovať, v tom je zmena zákona. Poslanec Ervín Schmieger namietal, že poslanci schvaľujú celý návrh programu OZ, program si určujú tak, aby poslancom čo najlepšie vyhovoval, na toto upozorňoval. Poslanci OZ Juraj Čillík, Monika Habáňová nechceli nič doplňovať, chceli len zmeniť poradie bodov. Poslankyňa OZ Mgr. Adriana Hirjaková sa vyslovila, že je to v zákone napísané, práve toto doteraz všetci zneužívali, preto sa pristúpilo k zmene zákona. Starostka obce sa znova spýtala, či má niekto doplňujúce návrhy. Zmeny návrhu programu zasadnutia OZ neboli prednesené žiadne.

K bodu č. 5 - Odpovede starostky obce na interpelácie poslancov OZ zo 7. zasadnutia

konaného dňa 17.07.2018

Starostka obce na začiatku vyslovila ľútosť, že práve tí poslanci, ktorí najviac predkladali interpelácie, nie sú dnes prítomní na OZ a prečítala dôvodovú správu:

V súlade s prijatým uznesením č. xx7/2018 na zasadnutí OZ, ktoré sa konalo dňa 17.07.2018 na základe písomnej žiadosti poslancov OZ v Ovčiarsku Ing. Ľuboša Tótha, Ervína Schmiegera, Juraja Čillíka, Bc. Jozefa Haska a Milana Chalupku, starostka obce predkladá vyjadrenia k interpeláciám poslancov OZ:

Požiadavka Ing. Tótha – nie sú zverejnené všetky uznesenia z 5. zasadnutia OZ

– všetky uznesenia z 5. zasadnutia OZ, ktoré boli prijaté, sú zverejnené na internetovej stránke obce. Uznesenia, ktoré neboli prijaté na 5. zasadnutí OZ dňa 30.05.2018 (navrhované body neboli prerokované), z toho dôvodu nie sú zverejnené. Ďalšie súvislosti s priebehom 5. zasadnutia OZ, následne s vypracovanou zápisnicou, v ktorej zapisovateľ neuviedol pravdivé informácie a overovatelia overili zápisnicu s uvádzanými údajmi, ktoré podľa zvukového záznamu nie sú totožné so zápisnicou, budú odoslané na preskúmanie dozorujúcemu orgánu.

Poslanec OZ Ervín Schmieger prerušil starostku a chcel sa k tomu vyjadriť, starostka sa vyjadrila, že poslancom dá priestor po prečítaní dôvodovej správy.

Tvrdenie poslanca Schmiegera, že zamestnankyňa nevie obsluhovať diktafón, je absurdné. Priebeh zasadnutí je zverejňovaný neustále a nikdy nebol problém s nahrávkami. Poslanec sa bráni svojmu konaniu takýmto svojím klanstvom, pretože ako overovateľ pochybil. Ak by pristupoval k funkcii overovateľa zodpovedne a čestne, nemohol takýto problém vzniknúť. Zdôrazňujem, na tomto zasadnutí bolo podstatné uznesenie, ktorým sa mali schvaľovať finančné prostriedky a následne mal byť prerokovaný navrhovaný bod - Informácia o priebehu kontrolnej činnosti v Obci Ovčiarsko Hlavným kontrolórom obce. Tento bod nebol predmetom žiadosti poslancov Ing. Tótha, Schmiegera, Habáňovej, Čillíka a Bc. Haska, ktorí požiadali starostku obce o neodkladné zvolanie zasadnutia OZ, teda nebol ani zverejnený v návrhu programu rokovania v súlade so zákonom o obecnom zriadení.

V spracovanej zápisnici Ing. Tóthom ako zapisovateľom nie je tiež zrejmé, že navrhovaný bod bol predložený do rokovania ako doplňujúci a obecné zastupiteľstvo o tomto bode vôbec nehlasovalo. Dôvody uvádzané týmito poslancami OZ v žiadosti o neodkladné zvolanie zasadnutia OZ zo dňa 07.05.2018, starostka obce považuje za osočujúce a nekonkrétne. V žiadosti menovaní poslanci uvádzajú, že starostka odmieta konať vo viacerých bodoch v prospech našej obce, čo starostka považuje za znevažovanie jej pracovných činností a takéto tvrdenia odmieta. Títo poslanci doteraz nemôžu preukázať uvádzané tvrdenia, pretože po rôznych podaných podnetoch a oznámeniach, ich tvrdenia nie sú preukázané. Starostka obce zdôrazňuje, že viaceré prijaté uznesenia práve týmito poslancami sú predmetom preskúmania na okresnej prokuratúre. Z niektorých preskúmaných uznesení prokurátor vzniesol písomné upozornenie na ich nápravu (postup pri voľbe hlavného kontrolóra obce, neschválenie záverečného účtu – rok 2015, 2016).

Informácie poslanca Ing. Tótha uvádzané v zápisnici z tohto zasadnutia sú zavádzajúce, osočujúce, či už starostku obce ako aj zamestnankyne OcÚ. Jeho tvrdenia, že zasadnutie OZ bolo ignorované, toto sa nezakladá na pravde, práve opak je pravdou, zapisovateľ v zápisnici neuviedol pravdivé informácie týkajúce sa prerokovania návrhu na zmenu rozpočtu a doplneného bodu Informácie o priebehu kontrolnej činnosti. V zápisnici uviedol informácie, ktoré nie sú totožné s vyhotoveným zvukovým záznamom zo zasadnutia OZ, ktoré sa konalo dňa 30.05.2018 a do dnešného dňa zapisovateľ nepredložil ani nevyvrátil skutočnosť, ak tvrdí, že vlastní nahrávku, z ktorej je zrejmé, že o predmetných bodoch prítomní poslanci OZ rokovali (dôkaz mailová korešpondencia). Všetky zvukové záznamy spolu so záznamom zo zasadnutia OZ zo dňa 30.05.2018 sú zverejnené na internetovej stránke obce v sekcii Obecné zastupiteľstvo, Audio - záznamy z rokovaní OZ.

Poslanec Ing. Tóth sa zmieňuje o ignorovaní aj niektorých predchádzajúcich zasadnutí OZ obecným úradom. Jeho názor nie je ničím podložený, poslanec neuvádza jasné stanoviská, ktorými obecný úrad ignoruje zasadnutia OZ. Starostka obce zdôrazňuje, že prácu a jednotlivé činnosti na obecnom

úrade riadi starosta obce a nie poslanci OZ. Je to kompetencia starostu vyplývajúca zo zákona o obecnom zriadení. Starostovi je tak priznaná pozícia riadiaceho subjektu zodpovedného za riadne fungovanie a bezporuchový chod obecného úradu. Ak má na mysli výkon niektorých uznesení, starostka sa domnieva, že boli v rozpore s príslušnými zákonmi alebo pre obec zjavne nevýhodné. Obecnému zastupiteľstvu jeho postavenie a činnosti taktiež upravuje zákon o obecnom zriadení.

Tvrdenie Ing. Tótha, že obecný úrad si nesplnil povinnosti týkajúce sa prípravy zasadnutia OZ, že nepripravil dokumentáciu a rokovanie ako celok. Z tohto tvrdenia nie je jasné, akú dokumentáciu mal obecný úrad pripraviť. Poslanci, ktorí požiadali o prerokovanie návrhu bodu, ich povinnosťou bolo uvádzané podklady pripraviť a predložiť na rokovanie do obecného zastupiteľstva prostredníctvom obecného úradu, kde sa doručujú. Je vhodné zamyslieť sa, prečo každý poslanec neprístupuje k predkladaným návrhom samostatne??? Na zasadnutiach OZ vznikali situácie, kedy sa poslanci dohadovali, kto predloží v rámci zmien programu návrh, ktorý mali vopred skupinovo pripravený. Obecné zastupiteľstvo je síce kolektívny orgán v oblasti hlasovania, ale nie predkladania návrhov. Starostka zdôrazňuje, že ten, kto zvoláva zasadnutie, ten aj toto zasadnutie spravídla vedie, takto je to stanovené aj v zákone o obecnom zriadení. Zákonom o obecnom zriadení je stanovené, čo v takom prípade, ak starostka nezvolá zasadnutie, ak starosta nie je prítomný na zasadnutí alebo ak odmietne viesť zasadnutie.

Ak poslanec Ing. Tóth uvádza, že starostka nepredložila ospravedlnenie jej neúčasti na zasadnutí OZ, žiada poslanca o jeho zdôvodnenie, podľa ktorej právnej normy starostka má takto konať, ako to vyžaduje sám poslanec Ing. Tóth. Zákon o obecnom zriadení jasne stanovuje postup pri zvolávaní a vedení zasadnutí OZ.

Starostka poukazuje na tú skutočnosť, že na zasadnutí dňa 30.05.2018 nebol dodržaný postup pri schvaľovaní návrhu programu rokovania, čo je v rozpore so zákonom o obecnom zriadení. Toto by si mal uvedomiť pán poslanec a postupovať podľa zákona a nie neustále hľadať pochybenia starostky obce.

Ing. Tóth ďalej uvádza, že k dispozícii nebolo ani ospravedlnenie poslankyne OZ Mgr. Hirjakovej. Toto jeho tvrdenie je zavádzajúce, pretože podľa rokovacieho poriadku sa poslanci ospravedľujú starostke obce písomne, čo v tomto prípade si poslankyňa Mgr. Hirjaková splnila.

Tvrdenie, že konanie starostky obce poslanci považujú za snahu za ovplyvnenie komunálnych volieb, sa nezakladá absolútne na pravde. Poslanec Ing. Tóth aj v minulosti po zrealizovanej kultúrnej akcii „Úcta k starším“ sa verejne vyjadril, že poriadaním tejto akcie si starostka urobila predvolebnú kampaň a že v tomto volebnom roku nepôjdu so starostkou do žiadnej spolupráce.

Tvrdenie poslanca Ing. Tótha, že dokument s pripomienkami k zápisnici bol zverejnený v čase jej PN, sa zakladá na pravde. Jeho vyjadrenie, že pri prípadných právnych krokoch bude nevyhnutné zvážiť konanie voči neznámemu páchatelovi, pán poslanec nemusí predmetné zverejnenie riešiť ako konanie voči neznámemu páchatelovi, sám vie, že pripomienky boli zverejnené na podnet starostky, a to z dôvodu, že zo zvukového záznamu je stále zrejmé, že o spomínaných bodoch prítomní poslanci nerokovali, čo považuje zo strany Ing. Tótha ako určeného zapisovateľa za zavádzajúce a nepravdivé a zo strany určených overovateľov zápisnice za zjavné podozrenie, že zápisnicu overili s nesprávnymi a nepravdivými informáciami.

Požiadavka Ing. Tótha o zverejnenie ospravedlnenia starostky obce poslancom Ing. Tóthovi, Schmiegerovi a Habáňovej, starostka považuje za bezdôvodné a pousmevné. Práve naopak, vyžaduje od týchto poslancov, aby vo svojom konaní zjednali nápravu a predmetnú vec spolu s ospravedlnením sa starostke obce dali na správnu mieru a pristupovali k svojim povinnostiam čestne a zodpovedne a nevyvolávali svojim prístupom (nepravdivými informáciami) zmätočné situácie.

Čo sa týka tvrdenia poslanca Ing. Tótha, že na obecnej stránke ani na úradnej tabuli nebol zverejnený zámer prenajať obecný majetok na Slnčnej stráni, obecné zastupiteľstvo nepostupovalo v súlade so zákonom o majetku obcí, ktorý stanovuje podmienky nakladania s majetkom obce. Predmetné uznesenie je zaslané na okresnú prokuratúru na preskúmanie. O výsledku bude obecné

zastupiteľstvo informované.

Ďalšia interpelácia poslanca Bc. Jozefa Haska – s poľutovaním uvádza, že starostka nie je prítomná. Starostka obce je toho názoru, že veľa zasadnutí OZ zvolaných na základe žiadosti práve týchto poslancov je z hľadiska hospodárnosti, účelnosti a prístupu poslancov k plneniu si svojich povinností, zvolávaných zbytočne, čo sa odzrkadľuje aj na samotnom rozvoji našej obce. Návrhy predkladané starostkou obce títo poslanci pokladali za zbytočné a vždy sa zaujímali len o finančné prostriedky v rozpočte obce a po opakovanom predkladaní návrhov rozpočtových opatrení starostkou obce na schválenie finančných prostriedkov na rôzne aktivity, tieto zamietali.

Poslanec Bc. Hasko uvádza, že už uplynuli 3 roky od závozu v lokalite na Záhumní. Starostka obce túto informáciu uvádza na správnu mieru, nejednalo sa o lokalitu Záhumnie, ale o časť v k.ú. Ovčiarska - Kjahlnina. Jeho tvrdenie, že nedostali adekvátne informácie o rozsahu zmluvy s realizátorom závozu, o peňažných prostriedkoch, ktoré obec zo závozu získala a o použití týchto prostriedkov, sa nezakladá na pravde. Návrh dohody bol do rokovania OZ predložený starostkou obce. Pred zrealizovaním návrhu bolo prijaté uznesenie, ktorým OZ súhlasilo so závozom. Starostka obce zabezpečila všetky potrebné povolenia k závozu, súčasťou ktorých bola aj projektová dokumentácia spracovaná z finančných prostriedkov zhotoviteľa závozu. Obecné zastupiteľstvo starostka obce informovala aj o ukončení závozu. So zhotoviteľom je v kontakte a o ďalších informáciách bude OZ informované. Poskytla obecnému zastupiteľstvu tiež informáciu o tom, že z predpokladaného množstva zeminy, ktoré bolo vyrátané pred samotným závozom, do rokliny bolo navezené o mnoho menej. Starostka obce sa domnieva, že táto situácia vznikla tým, že do rokliny návoz zeminy organizoval práve poslanec Schmieger ešte pred vydaným povolením pre Obec Ovčiarsko a pred samotnou realizáciou zhotoviteľom.

Poslanec Bc. Hasko uvádza, že na 6. zasadnutí OZ boli predložené cenové ponuky na nové vstupné plastové dvere MŠ a on predkladá ďalšiu ponuku na hlavné aj vedľajšie dvere.

Starostka obce opakovane týmto upozorňuje poslanca Bc. Haska, že v kompetencii obecného zastupiteľstva nie je táto právomoc predkladať cenové ponuky na rokovani obecného zastupiteľstva. Táto právomoc vyplýva zo zákona o verejnom obstarávaní štatutárovi obce – starostovi. Takéto konanie neoprávňuje poslanca OZ vykonávať prieskum trhu a predkladať cenové ponuky prostredníctvom zasadnutia OZ. V kompetencii obecného zastupiteľstva nie je vykonávať verejné obstarávanie, ale jeho povinnosťou je schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny a ďalšie rozhodnutia o základných otázkach života obce, ktorá mu zveruje zákon o obecnom zriadení obce alebo štatút alebo nariadenia. Opakujem, proces verejného obstarávania vykonáva štatutár obce alebo odborne spôsobilá osoba, ktorá má na takúto činnosť oprávnenie. O tom, či mohli byť dvere v minulosti za 1 700 € alebo dnes za 2 100 €, o tom poslanec nerozhoduje predložením cenových ponúk priamo za zasadnutí OZ. Finančné prostriedky musia byť v rozpočte schválené pred začatím vykonávania verejného obstarávania na schválenú zákazku OZ. Títo oponenti páni poslanci vo veľa prípadoch zasahujú do kompetencie starostky obce bez akejkoľvek zodpovednosti, na svoje povinnosti nepozierajú.

Poslanec Bc. Hasko uvádza v jeho interpelácii, že starostka sa obci prezentuje činnosťou a šetrením finančných prostriedkov. Starostka obce s plnou zodpovednosťou môže prehlásiť, že je pravdou, že vykonávaním svojej funkcie jej záleží na rozvoji obce a pristupuje k plneniu svojich povinností zodpovedne, čestne a taktiež hospodárne. To, že nemôže vykonávať potrebné veci pre občanov a vôbec pre obec, ktorú riadi, je len zásluhou skupiny poslancov, ktorí sú proti návrhom starostky obce a možno sa domnievať, že konajú účelovo. Niektoré aktivity pre obec, kedy jej OZ nevyšlo v ústrety pri schvaľovaní finančných prostriedkov, dokázala zabezpečiť z finančných prostriedkov, ktoré sa rozpočtu obce na rok 2017 v časti výdavkov nijako nedotklo, finančné prostriedky boli získané z darov či už fyzických alebo právnických osôb.

Starostka obce len na margo poslanca Schmiegera, keď verejne na obecnom zastupiteľstve prehlásil, že opraví lavičky na miestnom cintoríne, doteraz o opravu predmetných lavičiek pán poslanec neprejavil žiadny záujem. Oprava bola vykonaná bez výdavkov z rozpočtu obce

zabezpečená starostkou.

Zapisovateľ Ing. Tóth uvádza v interpeláciách, že poslanci pokračovali diskusiou o nesúlade zmluvy a skutočne fakturovanej sumy za prístrešok pred vstupom do DCO. Starostka obce musí dôrazne upozorniť poslancov, že tento prípad sa zásluhou poslancov dostal až na súd. Poskytuje obecnému zastupiteľstvu informáciu získanú od právneho zástupcu obce, že súd v časti sumy za dielo „Úprava vstupu do Domu cirkevných obradov Ovčiarsko“ rozhodol v prospech obce. Čo sa týka trov konania, tieto súd priznal obci uhradiť. Sú to trovy, ktoré vznikli oneskorenou úhradou faktúry za zhotovené dielo spol. Ferosta, ktorú starostka obce nemohla uhradiť z dôvodu, že poslancekým návrhom Schmiegera finančné prostriedky z rozpočtu obce na rok 2016 na tento účel boli ponížené na nulu. Tu je tiež dôkaz o tom, ako niektorí poslanci účelovo robia priet'ahy pri schvaľovaní finančných prostriedkov.

Interpelácia poslanca Ing. Tótha – v rámci interpelácie sa dožadoval vysvetlenia od starostky obce, že prečo neumožnila pokračovanie zasadnutia OZ, ktoré bolo na návrh poslanca Bc. Haska prerušené. Starostka obce informuje, že 6. zasadnutie OZ bolo riadne a včas zvolané s návrhom programu rokovania OZ. Návrh programu rokovania OZ bol riadne a včas zverejnený na úradnej tabuli obce a zároveň aj na webovom sídle obce. Nikto z prítomných poslancov nepredniesol zmenu návrhu programu. Vo zverejnenom návrhu programu rokovania bol aj bod č. 7 – Odborné stanovisko hlavného kontrolóra Obce Ovčiarsko k návrhu Záverečného účtu Obce Ovčiarsko za rok 2017. Starostka obce je toho názoru, že 6. zasadnutie OZ v Ovčiarsku bolo účelovo a bezdôvodne prerušené aj napriek tomu, že poslanci boli uznášanias schopní, schválili predkladaný návrh programu rokovania starostkou obce, potrebné materiály mali zaslané včas prostredníctvom e-mailu. Tiež materiály obdržal aj hlavný kontrolór. Jediným chýbajúcim materiálom bolo odborné stanovisko HK k návrhu záverečného účtu, toto stanovisko hlavný kontrolór nepredložil pred rokovaním obecného zastupiteľstva, ale až po jeho rokovaní na druhý deň. Som toho názoru, že obecné zastupiteľstvo mohlo prerokovať všetky body schváleného programu zasadnutia, nebol dôvod na prerušenie predmetného zasadnutia. Považujem tento postup za protiprávny, znemožňujúci prerokovať dôležité body programu.

Ak poslanec Bc. Hasko sa dožaduje vysvetlenia, že ako overovateľ nemohol podpísať zápisnicu, nič mu nebránilo uviesť jeho vyjadrenie do zápisnice. Aj napriek výzve prostredníctvom e-mailu, toto nevykonal.

Ak poslanec Schmieger sa vyjadruje o starostke obce, že už tri roky koná svojvoľne, pán poslanec nech zhodnotí svoje konania. Nemá žiadne dôkazy o tom, že starostka koná svojvoľne a neustále snaží sa jej osobu znemožňovať.

Poslanec Bc. Hasko ďalšou svojou interpeláciou žiadal o informáciu, na čo obecný úrad čaká vo veci poškodenia dlažby na chóru DCO. Starostka uvádza, že nemá vedomosť o tom, že by v rozpočte obce na rok 2018 boli schválené finančné prostriedky na opravu dlažby na chóru DCO v Ovčiarsku.

Ďalej poslanec uvádza, že je prepych platiť takéhoto človeka, niekto chodí do roboty celý mesiac a musí niečo robiť za menší plat (starostka obce to nepokladá za interpeláciu poslanca). Starostka obce musí podať komentár k takémuto verejnemu vyjadreniu poslanca Bc. Haska, pretože ak o niekom sa zmieňuje verejne, nech uvádza konkrétne, koho má na mysli, o kom takéto informácie verejne šíri, aby bolo možné sa vyjadriť k jeho uvádzaným osočujúcim vyjadreniam aj od osoby, ktorú má na mysli.

Poslanec Bc. Hasko sa dotazoval v rámci interpelácie, že prečo sa kosí v areáli družstva namiesto priestranstva obce. Starostka obce uvádza, že nevie, aký areál družstva má poslanec na mysli, pretože sám vie, že areál družstva už neexistuje. V bývalom areáli družstva je obecná cesta prístupná pre všetkých a kontajner na zeleň. Ďalšia časť otázky nie je zodpovedaná, pretože nie je konkrétna.

Diskusia k predloženým odpovediam starostky obce na interpelácie:

Poslanec OZ Ervín Schmieger vyslovil otázku, že ako niekto môže spochybniť úradnú zápisnicu,

ktorá bola riadne napísaná, podpísaná overovateľmi zápisnice, bola schválená zástupcami poslancov, ktorí boli prítomní, nikto z úradu fyzicky nebol na OZ, kvôli tomu, že diktafón nejde, nebudú urážať poslancov, že poslanci niečo podpísali alebo urobili. Diktafón nešiel, p. Tóth priznal, že nahrávku má, on sa snažil, nemohol nahrávku predložiť, keď príde, on nahrávku rád pustí, obrátil sa na starostku obce, že neuráža len overovateľa a zapisovateľa, ale aj hlavného kontrolóra a poslancov, ktorí boli prítomní na OZ. Starostka ich uráža na základe toho, že nešiel diktafón, v zverejnenej nahrávke nie je ani záver. Ing. Knappová odpovedala, že OZ bolo tak ukončené, ona prišla do zasadačky, keď bol koniec OZ. Nastala búrlivá diskusia poslancov Schmiegera, Habáňovej a Hirjakovej a starostky obce. Poslanca OZ zaujíma, že ako sa starostka zatvári, keď poslanec Tóth pustí nahrávku, či sa starostka obce ospravedlní. Starostka reagovala, že ona sa k tomu vyjadrila už v zverejnených pripomienkach, na ktorých si trvá a taktiež to aj teraz zreprodukovala, pretože vyšlo to zo strany Ing. Tótha, odpovedala na to, pre ňu to končí.

Poslanec OZ Ervín Schmieger pokračoval ďalej – na Slnecnej stráni sa robia úpravy charakteru úpravy svahu, starostka ho prerušila, že teraz sa diskutuje k bodu 5. Odpovede starostky obce na interpelácie.

Poslanec odpovedal, že v 2. bode bola Slnecná stráž spomenutá, opýtal sa, či existuje povolenie na svahovanie svahu, či je vydané stavebné povolenie platné, oficiálne podľa zmluvy, ktorú starostka obce podpísala, tvrdí on aj ostatní poslanci, že nie je dobrá, dnes 15. augusta na obecnom pozemku by mal byť vytvorený plný zásyp zhutnený pod asfalt, obrubníky, vysvahovanie, ukončené práce. Starostka obce poslancu prerušila s tým, že mu odoberá slovo, že sa odkláňa od prerokovaného bodu. Došlo k slovnej výmene medzi poslancom a starostkou, poslanec tvrdil, že starostka nemá právo na odobratie slova.

Starostka obce navrhla odobrať slovo p. poslancovi Schmiegerovi, nakoľko sa odkláňa od momentálne prerokovaného bodu – Odpovede starostky obce a starostka sa zmieňovala o tom, že nebolo podpísané uznesenie a že bolo dané na preskúmanie na prokuratúru a poprosila poslancov za hlasovanie za odobranie slova poslancovi Schmiegerovi. Poslankyňa Habáňová vyslovila, že p. kontrolór povedal, že bola spomenutá aj Slnecná stráž, hlavný kontrolór pokračoval, že v odpovediach starostky bola spomenutá Slnecná stráž, poslanec Schmieger k tomu hovorí. Poslanec Schmieger pokračoval, že poslanci prijali opatrenie, ktorým sa mal zverejniť zámer na prenájom a zrušila sa platnosť zmluvy, ktorú p. starostka uzatvorila bez poslancov, zmluva nie je platná, na to upozorňuje aj vyšetrovateľ, že to nie je právne v poriadku, na to poslanci upozorňujú. Znova sa pýtal, že či existuje nejaké povolenie na práce, ktoré tam teraz prebiehajú, na obecnej komunikácii, pod svahom Slnecná stráž. Starostka upozornila poslancu OZ nech hovorí konkrétne, starostka odpovie na najbližšom OZ, poslanec žiadal teraz. Znova došlo k slovnej výmene medzi starostkou a poslancom.

Poslanec OZ Ervín Schmieger sa ďalej pýtal na závoz na Kjahnine, na konečnú cenu za 1 meter kubický závozu, koľko kubíkov bolo vyvezených.

Starostka odpovedala, že to bolo v dohode, ktorú im predložila v roku 2016. Poslanec ďalej hovoril, že oficiálne dohoda nebola, poslanci schválili zámer, súhlasili, že finančné prostriedky z toho budú použité na cestu Priedevsie s tým, že z obecného rozpočtu nebude použitý ani cent. Ďalej sa informoval, že ak boli práce na Kjahnine ukončené, že kde sú odtokové žľaby, že či je riadne ukončená stavba. Starostka odpovedala, že stavba bude ukončená v dohľadnej dobe. Ďalej sa poslanec pýtal, čo obec dostane za závoz. Starostka odpovedala, že podľa navezených kubíkov, má informáciu, že to nebude toľko ako to malo byť. Starostka ďalej hovorila, že keď to bude ukončené, bude poslancov o tom informovať, návrh dohody bol predložený na OZ, OZ neprijalo uznesenie, OZ súhlasilo len so závozom. Hlavný kontrolór sa pýtal, či je zmluva uzatvorená, starostka obce – informovala, že návrh dohody bol do rokovania OZ predložený a vzhľadom na skutočnosť, že dohoda nebola schválená, závoz bol síce zrealizovaný, ukončený, ale ešte stále nie je

dokončené odvodnenie. Hlavný kontrolór sa pýtal, či sa zmluva bude podpisovať dodatočne so spätnou platnosťou, poslanec Schmieger to ukončil s tým, že starostka obce odpovie nabudúce.

Poslanec OZ Ervín Schmieger sa ďalej pýtal starostky, že aby odpovedala, že konkrétne v čom šetrí. Starostka obce odpovedala, že nebude teraz odpovedať, v správe bolo uvedené, že maximálne, keď jej poslanci neschválili finančné prostriedky, riešila to svojim spôsobom, napr. kopírka. Poslanec OZ chcel ešte aj ďalšie príklady, starostka odpovedala, že to bolo aj v záverečnom účte uvedené, mohol si to pozrieť. Ďalej diskutoval, v takom zmysle, že starostka by chcela robiť, v čom konkrétne jej poslanci zabránili. Keď poslanci OZ schvaľovali dodatočne v 5. mesiaci finančné prostriedky na kultúrne akcie – Deň matiek, starostka uznesenie nepodpísala, keby uznesenie bolo podpísané, peniaze by boli. To, čo starostka tvrdí, že nemala prostriedky na to, aby zabezpečila základný chod obce, uráža tým poslancov, starostka nemá žiadny opodstatnený argument na to, aby povedala, že toto konkrétne starostka chcela vykonať a konkrétne poslanec Schmieger jej v tom zabránil. Starostka odpovedala, že ak z rozpočtových opatrení vypíše všetky neschválené položky, bude poslanec prekvapený. Znova došlo k slovnej výmene medzi poslancom a starostkou obce. Poslankyňa OZ Monika Habáňová – diskutovala k tomu, že starostka rozpráva, že poslanci strašne zabraňujú tomu, aby sa v obci niečo dialo, presne vo februári, predtým ako starostka išla na PN, je to aj na nahrávke, starostka sa vyjadrila, že do konca volebného obdobia s týmito poslancami nebude robiť nič, a toho sa aj drží, jej sa nepáči to, že rozširuje pomedzi ľudí, že poslanci nechcú nič robiť, ale opak je pravdou, vyjadrila sa, že tento posledný rok sa mohlo urobiť veľa vecí, napr. mohol sa dorobiť kostol, podlaha je zlá, Materskú školu nemáme dorobenú, robila sa brigáda poslancov pri cintoríne, ktorá sa mala urobiť úplne ináč, v predloženom návrhu na úpravu svahu pri cintoríne boli uvedené nehorázne sumy, len za stromčeky pomaly 5000 eur, bola to veľmi prehnaná cena, vzhľadom na to, že starostka bola najprv na PN, potom nechodila na OZ, poslanci si spravili dobrovoľnú brigádu a mohlo to byť lepšie, keby medzi sebou komunikovali, schválili to, dohodli sa, schválili prostriedky, mohlo to byť oveľa krajšie, znova je svah pri cintoríne zarastený. Znova prišlo k výmene názorov. Poslanec Ervín Schmieger sa vyjadril, že poslanci chcú a pri každej akcii pomáhali, aj keď ich tam starostka nepozvala.

Starostka obce sa k tomu vyjadrila, že sa nejedná len o kultúrne podujatia, práca starostu je o niečom inom. Upozornila znovu poslanca Schmiegera, že sa rokuje k bodu 5. Odpovede starostky na interpelácie poslancov, aby jej nepokladal otázky.

Poslanec OZ Ervín Schmieger diskutoval k vyjadreniu starostky obce, že na základe poslanca Schmiegera, ktorý stiahol finančné prostriedky na vyplatenie firmy FEROSTA za vyrobenie prístrešku vznikla škoda, ktorá sa musí zaplatiť. Opýtal sa, že ak boli finančné prostriedky stiahnuté jeho osobou, bolo to preto, lebo prístrešok bol starostkou obce po termíne prebratý aj so závadami, na ktoré poslanci upozorňovali, ktoré čiastočne investor priznal, opravil, ak opravil, tak sa mu finančné prostriedky vyplatili. Zo strany firmy FEROSTA bola priznaná reklamácia a odstránené závady.

Starostka reagovala na to, že predmetom súdneho konania bolo podanie žaloby o doplatenie DPH, zaplatenie trov oneskorenej úhrady faktúry, súd nepriznal obci doplatiť DPH, priznal obci doplatiť trovy za oneskorenú úhradu faktúry, ktorá nebola uhradená v lehote podľa zmluvy. Toto vzniklo zásluhou poslanca Schmiegera, ktorý dal ponížiť už narozpočtované finančné prostriedky na nulu, nerieši sa to takýmto spôsobom, ak sa niečoho domáha, sú na to iné postupy.

Poslanec OZ sa bránil, že priniesol na obec dvakrát listy, v ktorých žiadal o opravenie závad, skôr ako to bude prevzaté, starostka obce prevzala prístrešok aj so závadami, aké postupy ešte existujú, keď starostku žiadal a prosil v listoch, aby to nepreberala, kým nebudú závady odstránené. Starostka ďalej pokračovala, že poslanec OZ Schmieger bol na tvare miesta s konateľom spoločnosti, bolo mu vysvetlenie podané, nebolo tam nič protiprávne, nebolo tam nič také vyhovujúce pre jeho sťažnosť. Poslanec OZ Schmieger namietal starostke obce, firma priznala

nekvalitný náter, priznali, že pod lexanom izolačná páska je poškodená, odstránili závady, nezdiera názor, že prístrešok nie je taký, ako bol objednaný. Nastala slovná výmena názorov medzi starostkou obce a poslancom OZ Schmiegerom.

Poslanec OZ Ervín Schmieger ďalej sa pýtal na zasadnutie OZ 27.6.2018, ktoré viedla p. Hirjaková, poslanec p. Hasko schôdzu riadne prerušil a určil deň, hodinu, čas, miesto, kde sa vlastne bude konať pokračovanie, uviedol dôvod prerušenia OZ, že nebola predložená správa hlavného kontrolóra. Keď prišli poslanci v piatok na zasadnutie, obecný úrad nebol otvorený, nebolo poslancom umožnené vstúpiť do obecného úradu, rokovali pred obecným úradom, keď poslanci telefonovali p. Hirjakovej, bola vypnutá, p. starostka im arogantne povedala, že ona sa s nimi nebude baviť. Poslanec OZ Schmieger sa pýtal, že prečo nebolo umožnené, aby mohla zapisovateľka vstúpiť do obecného úradu, aby schôdzu dokončili, prečo majú overovatelia prísť podpísať zápisnicu, ktorá nie je ukončená, o čom je to vlastne.

Poslanec OZ Ervín Schmieger reagoval na otázku p. Hasku, že prečo sa kosia pozemky, ktoré nepatria obci, jednalo sa o družstvo, opýtal sa, že kedy konečne začne obec kosiť pozemky popri prístupovej komunikácii na Záhumní, kde má on postavené domy, pýta sa na to 6 rokov. Starostka obce odpovedala, že pokiaľ vie, preverovala si situáciu v jeho stavebnom povolení, prístupová komunikácia nebola z parcely, ktorá vedie poza domy, ale bola z parcely zo Záhumnia cez jeho dvor. Ďalej sa pýtal, či obecná cesta nepatrí obci. Starostka odpovedala, že zatiaľ nie je vysporiadaná, na liste vlastníctva obce je, ale nie je právne vysporiadaná. Hlavný kontrolór sa vyjadril, že ak je to pozemok obce, mal by byť pokosený tak ako ostatné obecné pozemky. Starostka odpovedala, že obecná je iba asfaltová cesta a tu nebude kosiť. Poslanec OZ Ervín Schmieger sa pýtal, že kde je asfalt, obecná cesta má šírku 7 metrov a cesta má 3 metre, potom ten zvyšok komu patrí.

Starostka obce prerušila zasadnutie OZ z dôvodu, že pán poslanec Schmieger dáva ďalšie otázky, ktoré mali ísť do bodu interpelácie, nezameriava sa na to, čo povedala starostka obce a poprosila vedením ďalšej časti zasadnutia OZ p. zástupkyňu a odišla z rokovania. Poslankyňa OZ Habáňová sa spýtala, či sa do konca volebného obdobia nevidíme, poslanec Schmieger povedal, že sú ešte nejaké kultúrne akcie.

K bodu č. 6 – Upozornenie prokurátora podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre

Zástupkyňa starostky obce poverená vedením ďalšej časti zasadnutia OZ prečítala dôvodovú správu, ktorú pripravila starostka obce. Hlavný kontrolór obce sa spýtal, že by mohla zaslať Upozornenie prokurátora v elektronickej forme alebo dať kópiu. Mgr. Hirjaková odpovedala, že to má len na prečítanie, ona to nemá v elektronickej podobe, požiadavku odovzdá pani starostke.

Dňa 10.05.2018 bolo na Obecný úrad v Ovčiarsku doručené Upozornenie prokurátora podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre zo dňa 24.04.2018.

Upozornenie prokurátora bolo predložené do návrhu programu zasadnutia, ktoré sa konalo dňa 27.06.2018. Návrh programu rokovania bol riadne a včas zverejnený na úradnej tabuli obce ako aj na webovom sídle obce. Predložený návrh programu 6. zasadnutia OZ v Ovčiarsku, na ktorom mal byť prerokovaný návrh záverečného účtu Obce Ovčiarsko za rok 2017, prítomní poslanci OZ schválili.

Keďže predmetný bod nebol na 6. zasadnutí OZ v Ovčiarsku prerokovaný, opakovane je starostkou obce predložený do obecného zastupiteľstva.

Starostka obce prítomným poslancom podáva nasledovnú informáciu o Upozornení prokurátora obecnému zastupiteľstvu jej prečítaním. V liste sa uvádza, že Okresnej prokuratúre v Žiline bol doručený podnet starostky Obce Ovčiarsko na preskúmanie zákonnosti postupu Obce Ovčiarsko

pri schvaľovaní záverečného účtu obce za roky 2015 a 2016. Z podkladov, ktoré boli doručené Okresnej prokuratúre vyplynulo, že záverečný účet za rok 2015 a za rok 2016 Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko hlasovaním neschválilo. Ďalej sa uvádza, že podľa zákona č. 5873/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy prerokovanie záverečného účtu obce a vyššieho územného celku sú povinní prerokovať do šiestich mesiacov po uplynutí rozpočtového roka jedným z týchto výrokov:

- a) celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad,
- b) celoročné hospodárenie sa schvaľuje s výhradami.

Schvaľovaniu záverečného účtu predchádza vypracovanie odborného stanoviska hlavného kontrolóra obce, zákon nepredpokladá skutočnosť, že by obecné zastupiteľstvo v stanovnej lehote neschválilo záverečný účet obce. Ďalej sa uvádza, že ak mali poslanci obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarsko výhrady k návrhu záverečného účtu, mali tento návrh schváliť s výhradami a zároveň prijať opatrenia na nápravu prípadných nedostatkov. V tomto štádiu, z hľadiska vymedzenia účelu prokurátorského dozoru, nie je opodstatnené domáhať sa opätovného schválenia záverečných účtov Obce Ovčiarsko za rok 2015 a 2016, nakoľko výsledky hospodárenia sú nepochybne dotknuté ďalším rozpočtovým obdobím. Na zistené nedostatky bolo podľa § 28 ods. 1 zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre podané upozornenie prokurátora a na odstránenie porušenia zákonnosti navrhnuté prijať nasledovné opatrenie:

- prerokovať upozornenie prokurátora na časovo najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarsko,
- v budúcnosti postupovať v súlade s dotknutými ustanoveniami zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Po prečítaní listu zástupkyňa starostky obce poverená vedením OZ otvorila diskusiu:

Poslanec OZ Ervín Schmieger sa opýtal, prečo nebolo poslancom nikdy umožnené, aby schvaľovali záverečný účet s výhradami, keď tu bola p. Šuteková, nikdy nebola prítomná ani jedenkrát. Ing. Ivana Knappová reagovala, že v stanovisku hlavnej kontrolórky na konci bolo napísané stanovisko a odporúčanie schváliť bez výhrad. V zápisniciach je napísané, že poslanci majú výhrady k záverečnému účtu, lebo prostriedky boli prečerpané, ale nikdy im nebolo povedané že záverečný účet sa schvaľuje s výhradami. Hlavný kontrolór na to zareagoval, že to poslancovi nemusí nikto hovoriť, je to názor kontrolóra - schváliť bez výhrad, to znamená, že to poslanci musia tak schváliť, je to v zákone. Zástupkyňa starostky obce upozornila poslancov na to, že čo sa týka nejakých právnych vedomostí, starostka obce je nútená študovať zákony, ak poslanci riešia voči nej rôzne ataky, podľa jej názoru by si mali naštudovať zákony – či je to už zákon o územnej samospráve, rozpočtových pravidlách, kontrolór má byť nezávislý, nie je povinný akceptovať názory poslancov, má pomáhať a nie útočiť na jednu alebo druhú stranu. Poslanec OZ Schmieger - v stanovisku kontrolórky bolo uvedené, že boli porušené rozpočtové pravidlá, prečo p. Šuteková nikdy nesesedela na úrade 20 hodín mesačne, nikdy ju tam nevidel. P. Hirjaková prečítala návrh uznesenia a požiadala poslancov o hlasovanie.

Hlavný kontrolór znova poprosil, aby obecný úrad poslal kópiu alebo scan materiálu Upozornenie prokurátora ... poslancom. Poslanec OZ Schmieger sa vyjadril, že poslanci chcú dať do poriadku právny stav, poslankyňa OZ Habáňová navrhovala zopakovať uznesenie z 8.8.2018 a má to aj celé rozpísané, môže sa to k tomu doložiť.

Zástupkyňa starostky obce poverená vedením OZ predložila návrh uznesenia a požiadala poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku

a) prerokovalo

Upozornenie prokurátora podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre

b) berie na vedomie

upozornenie prokurátora v budúcnosti postupovať v súlade s dotknutými ustanoveniami zákona č.

583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy pri schvaľovaní návrhu záverečného účtu obce.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Bc. Jozef Hasko
Hlasovali za (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Zástupkyňa starostky obce poverená vedením zasadnutia OZ skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 7 – Určenie volebných obvodov a počtu poslancov obecného zastupiteľstva v nich, ich zverejnenie v lehote uvedenej v rozhodnutí o vyhlásení volieb do orgánov samosprávy obcí
Zástupkyňa starostky obce poverená vedením zasadnutia OZ prečítala dôvodovú správu, ktorú pripravila starostka obce:

V súvislosti s voľbami do orgánov samosprávy obcí, ktoré vyhlásil predseda NR SR rozhodnutím č. 203/2018 Z.z. a určil deň ich konania na sobotu 10. novembra 2018, vyplýva obecnému zastupiteľstvu povinnosť zo zákona č. 180/2014 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva určiť volebné obvody a zo zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov určiť pred voľbami počet poslancov na celé volebné obdobie.

Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 180/2004 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva v každej obci pre voľby poslancov obecného zastupiteľstva sa utvoria viacmandátové volebné obvody. Viacmandátovosť znamená, že v každom volebnom obvode sa volí viac ako len jeden poslanec. Celkový počet volebných obvodov závisí od obyvateľov (nie voličov) obce. Čím bude počet obyvateľov obce vyšší, tým bude v zmysle zákona č. 180/2014 Z.z. spravidla vyšší aj počet volebných obvodov. V jednom volebnom obvode sa môže voliť najviac 12 poslancov obecného zastupiteľstva.

Podľa § 166 ods. 2 zákona č. 180/2014 Z.z. v obci, v ktorej sa má voliť 12 alebo menej poslancov obecného zastupiteľstva, sa môže utvoriť jeden volebný obvod. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov obecné zastupiteľstvo určuje počet poslancov na celé volebné obdobie pred voľbami podľa počtu obyvateľov. Obec Ovčiarsko má 632, podľa § 11 ods. 3 písm. c) citovaného zákona môže obecné zastupiteľstvo pred voľbami určiť s počtom obyvateľov od 501 do 1 000 obyvateľov obce 5 až 7 poslancov.

Lehoty na určenie volebných obvodov a určenie počtu poslancov v nich a ich zverejnenie vyplýva z rozhodnutia o vyhlásení volieb do orgánov samosprávy obcí. Má sa tak stať **najneskôr 17. augusta 2018**. V tejto lehote má byť nielen rozhodnuté, ale určenie volebných obvodov a poslancov v nich má byť aj zverejnené.

Zástupkyňa starostky obce poverená vedením OZ predložila návrh uznesenia a požiadala poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku

1. u r č u j e

a) podľa § 166 zákona č. 180/2014 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre voľby do orgánov samosprávy obcí 2018 **jeden volebný obvod**

b) podľa § 11 ods. 3 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na celé nasledujúce volebné obdobie 2018-2022 **počet poslancov 7**.

2. berie na vedomie

lehotu zverejnenia volebných obvodov a počtu poslancov v Obecnom zastupiteľstve v Ovčiarsku, ktorá je do 17.08.2018 – bod 2. rozhodnutia predsedu NR SR č. 203/2018 Z.z.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Bc. Jozef Hasko
Hlasovali za (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Zástupkyňa starostky obce poverená vedením zasadnutia OZ skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 8 - Rozpočtové opatrenie č. 3 a 4/2018 v kompetencii starostky obce

Zástupkyňa starostky obce Mgr. Hirjaková vyzvala ekonómku obce o oboznámení s Rozpočtovým opatrením č. 3 a 4/2018 v kompetencii starostky obce. Ing. Ivana Knappová informovala, že rozpočtové opatrenie č. 3/2018 bolo vypracované dňa 16.3.2018. Týmto rozpočtovým opatrením sa zapracovali do rozpočtu účelovo určené finančné prostriedky, konkrétne:

- finančné prostriedky na príspevok pre výchovu a vzdelávanie 5-ročných detí MŠ vo výške 660,- €,
- finančné prostriedky na úseku registra obyvateľov vo výške 206,- €,
- finančné prostriedky na úseku registra adries vo výške 23,- €,
- finančné prostriedky na prenesený výkon štátnej správy starostlivosti o životné prostredie vo výške 59,- €,
- finančné prostriedky na prenesený výkon štátnej správy na úseku stavebného poriadku vo výške 580,- €,
- finančné prostriedky na prenesený výkon štátnej správy na úseku dopravy vo výške 27,- €.

Uvedené finančné prostriedky boli zapracované na strane príjmov aj výdavkov rozpočtu, celkový rozpočet sa mení nasledovne:

Rozpočtové príjmy k 16.3.2018 boli upravené na 188 822 € a rozpočtové výdavky boli upravené na 172 355 €, konečný rozpočet po 3. zmene v roku 2018 zostáva prebytkový vo výške 16 467 €.

Rozpočtovým opatrením č. 4/2018 ide opäť o účelovo určené finančné prostriedky. Rozpočtové opatrenie bolo vypracované dňa 3.8.2018. Na strane príjmov aj výdavkov sa zapojili do rozpočtu finančné prostriedky vo výške 300,- € na príspevok pre výchovu a vzdelávanie 5-ročných detí MŠ a ďalej sa navýšili účelovo určené finančné prostriedky na prenesený výkon štátnej správy na úseku stavebného poriadku o 112,- €.

Rozpočtové príjmy k 3.8.2018 boli upravené na 189 234 € a rozpočtové výdavky boli upravené na 172 767 €, konečný rozpočet po 4. zmene v roku 2018 zostáva prebytkový vo výške 16 467 €.

Zástupkyňa starostky obce Mgr. Adriana Hirjaková predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko **berie na vedomie** rozpočtové opatrenie č. 3 a 4/2018.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
-------------------------------	---

Ospravedlnení poslanci (menovite): 1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite): 1 poslanec – Bc. Jozef Hasko
Hlasovali za (menovite): 5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková,
Milan Chalupka, Ervín Schmieger
proti (menovite): 0 poslancov
zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Zástupkyňa starostky obce poverená vedením zasadnutia OZ skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 9 – Rozpočtové opatrenie č. 5/2018 na návrh starostky obce

Zástupkyňa starostky obce Mgr. Hirjaková požiadala opäť ekonómku obce o oboznámení s Rozpočtovým opatrením č. 5/2018 na návrh starostky obce.

Ing. Ivana Knappová informovala, že navrhované príjmové položky sú nasledovné:

- zvýšenie finančných prostriedkov o 500,- € v položke poplatky správne stavebné, položka ekonomickej klasifikácie 221 004 – Ostatné poplatky,
- zvýšenie finančných prostriedkov o 500,- € - ide o príspevky prijaté od rodičov detí MŠ, položka ekonomickej klasifikácie 223 002 – Za školy a školské zariadenia
- zvýšenie finančných prostriedkov o 300,- € - ide o refundáciu spoločnosťou SEVAK za projektovú dokumentáciu „Predĺženie vodovodnej vetvy, Ovčiarsko“, položka ekonomickej klasifikácie 292 019 – Z refundácie
- zvýšenie finančných prostriedkov o 607,- € - ide o vyvlastnenie pozemku pre stavbu „Diaľnica D1 Hričovské Podhradie – Lietavská Lúčka“, položka ekonomickej klasifikácie 233 001 – Z predaja pozemkov

Pritomní poslanci nemali žiadne otázky k navrhovaným príjmovým položkám.

K navrhovaným výdavkovým položkám ekonómka obce uviedla nasledovné položky:

- presun finančných prostriedkov vo výške 400,- € z položky ekonomickej klasifikácie 611 – Tarifný plat, osobný plat, základný plat do položky ekonomickej klasifikácie 642 015 – Na nemocenské dávky (PN – starostka), FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány
 - presun finančných prostriedkov vo výške 450,- € z položky ekonomickej klasifikácie 611 – Tarifný plat, osobný plat, základný plat do položky ekonomickej klasifikácie 642 015 – Na nemocenské dávky (PN - MŠ), FK 09111 – Predprimárne vzdelávanie
 - presun finančných prostriedkov vo výške 89,- € z položky ekonomickej klasifikácie 621 – Poistné do VŠZP do položky ekonomickej klasifikácie 623 – Poistné do ostatných zdravotných poisťovní, FK 0560 – Ochrana životného prostredia inde neklasifikovaná
- Uviedla, že navrhovaná položka sa týka zmeny zdravotnej poisťovne u dohôd týkajúcich sa kosenia a údržby verejnej zelene.

- presun finančných prostriedkov vo výške 30,- € z položky ekonomickej klasifikácie 621 – Poistné do VŠZP do položky ekonomickej klasifikácie 623 – Poistné do ostatných zdravotných poisťovní, FK 09111 – Predprimárne vzdelávanie

Uviedla, že navrhovaná položka sa týka zmeny zdravotnej poisťovne u dohôd týkajúcich sa zástupu v materskej škole.

- zvýšenie finančných prostriedkov o 500,- €, položka ekonomickej klasifikácie 637 031 – Pokuty a penále, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány

Poslanec Ervín Schmieger sa informoval, čo je to za pokuta, za čo a od koho. Ekonómka obce uviedla, že pokuta bola vyrúbená za chýbajúcu náhradnú výsadbu orgánom životného prostredia. Poslanec Schmieger sa ďalej pýtal, prečo sa výsadba neuskutočnila. Ekonómka obce dodala, že sa nevie viac vyjadriť, myslela si, že pani starostka ich bude viac informovať. Keďže nikto nevedel kompetentne odpovedať, poslanec Schmieger navrhol nechať uvedenú položku na pani starostku, nech im to vysvetlí. Hlavný kontrolór navrhol OZ schváliť navrhovanú pokutu, je to pokuta, ktorú nakoniec úrad zaplatí tak či onak. A požiadať

o odôvodnenie. Poslanec Schmieger namietal, že im ho starostka nepodá. Zástupkyňa starostky obce oponovala, že prečo by mu ho nepodala, prečo vraví vždy dopredu niečo, čo nie je pravda. Schmieger povedal, že nevraví, že pokutu nezaplatí, len chce vedieť viac. Hirjaková odpovedala, že keby sa zdržal atakov, možno by sa dozvedel, prečo tá pokuta bola. Schmieger namietal, že na pokutu sa pýtal, ešte keď tu bola starostka obce. Došlo k slovnej výmene medzi poslancami Schmiegerom, Habáňovou a Hirjakovou.

- zvýšenie finančných prostriedkov o 1776,- €, položka ekonomickej klasifikácie 641 006 – Bežný transfer – ročný príspevok Spoločnému obecnému úradu Strečno, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány

Ekonomka obce uviedla, že od začiatku roka poslanci nechválili žiadne finančné prostriedky pre stavebný úrad. Zároveň poslancom predložila podpísané vyúčtovanie zo stavebného úradu, o ktoré žiadali, a ktoré sa týka nedoplatku za rok 2017. Poslanec Schmieger sa vyjadril, že vyúčtovanie mali poslanci dostať do 31.1.2018 a dnes je 15.8.2018, p. kontrolór viedol diskusiu s p. starostom zo Strečna, ktorý vedie spoločný stavebný úrad, žiadali, aby boli posudzovaní všetci žiadatelia rovnako, aby stavebný úrad fungoval normálne. P. kontrolór informoval, že starosta Strečna mu odpísal, že do správnych konaní hlavný kontrolór nemôže zasahovať Poslanec OZ Schmieger, starosta Strečna garantoval, že konkrétne vyrieši, že p. Pošteková nebude zasahovať do kompetencii p. Dolinajcovej, skončila jej záúčna doba, už má za sebou aj skúšky, pri komunikácii sľúbil, že to zabezpečí, povedal, že nebude s poslancami komunikovať, že je to v kompetencii starostky obce. Poslankyňa Hirjaková sa spýtala poslanca Schmiegera, že či je to dôvod na nezaplatenie faktúry, všetky obce platia. akým právom rozhoduje či zaplatiť alebo nezaplatiť. Poslanec Schmieger sa pýtal, ako majú poslanci postupovať, že keď vznikne obci škoda, čo sa stane, keď na Slnecnej stráni nebude cesta dorobená do konca roka, kto ju zaplatí. Hirjaková na to neodpovedala a pokračovala ďalej v položkách rozpočtového opatrenia.

- zvýšenie finančných prostriedkov o 100,- €, položka ekonomickej klasifikácie 633 006 – Všeobecný materiál, FK 0560 – Ochrana životného prostredia inde neklasifikovaná, je to benzín do kosačky, náhradné diely.
 - zvýšenie finančných prostriedkov o 200,- € položka ekonomickej klasifikácie 635 004 – Štandardná údržba kosačky, FK 0560 – Ochrana životného prostredia inde neklasifikovaná Plánované finančné prostriedky sa týkajú prípadnej opravy kosačky, jedna oprava už bola vykonaná, z dôvodu rezervy je potreba navýšiť uvedenú položku.
- Ekonomka obce navrhované rozpočtové opatrenie doplnila o jednu výdavkovú položku:
- presun finančných prostriedkov vo výške 200,- € z položky ekonomickej klasifikácie 637 004 – Všeobecné služby do položky ekonomickej klasifikácie 633 006 – Všeobecný materiál – plastové smetné nádoby, FK 0510 – Nakladanie s odpadmi

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko

schvaľuje

1. poslanecký návrh Ervína Schmiegera **vylúčiť**

položku - zvýšenie finančných prostriedkov o 500,- €, položka ekonomickej klasifikácie 637 031 – Pokuty a penále, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger

Ospravedlnení poslanci (menovite): 1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth

Neospravedlnení poslanci (menovite): 1 poslanec – Bc. Jozef Hasko

Hlasovali za (menovite): 4 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Milan Chalupka, Ervín Schmieger

proti (menovite): 1 poslanec – Mgr. Adriana Hirjaková

zdržali sa (menovite): 0 poslancov

2. poslanecký návrh Ervína Schmiegera **znižit'**

položku - zníženie finančných prostriedkov na 1000,- €, položka ekonomickej klasifikácie 641 006 – Bežný transfer – ročný príspevok Spoločnému obecnému úradu Strečno, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Bc. Jozef Hasko
Hlasovali za (menovite):	4 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	1 poslanec – Mgr. Adriana Hirjaková

3. rozpočtové opatrenie č. 5/2018 ako celok s pozmeňujúcimi poslaneckými návrhmi Ervína Schmiegera

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslancov – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Bc. Jozef Hasko
Hlasovali za (menovite):	4 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Milan Chalupka, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	1 poslanec – Mgr. Adriana Hirjaková

Zástupkyňa starostky obce poverená vedením zasadnutia OZ skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 10 – Interpelácie poslancov

Zástupkyňa starostky obce Mgr. Hirjaková otvorila tento bod s tým, že čo bude vedieť, odpovie poslancom.

Poslanec OZ Ervín Schmieger

- vo svojom vystúpení hovoril, že sa našej obci bude asfaltovať hlavná prístupová komunikácia, informoval sa, že kedy a kde sa bude uskladňovať asfaltová drť, vyfrézovaný materiál, ktorý je potrebný v obci na opravu miestnych obecných komunikácií k určitým lokalitám, napr. k p. Hofericovi, k p. Galbavému, smerom ku družstvu, k p. Šifrovi, treba to využiť. Obec bude v rámci refundácie od Združenia opravovať miestne komunikácie – popred kultúrny dom až ku kostolu, poslanci chcú byť nápomocní, ak treba niečo pomôcť. Poslanec sa znova spýtal, že kedy sa práce začnú robiť. Poslankyňa Hirjaková mu nevedela odpovedať, nevie termín začatia prác, nebola od starostky o tom informovaná. Znova nastala búrlivá diskusia poslancov Schmiegera, Habáňovej, Hirjakovej a hlavného kontrolóra obce.

K bodu č. 11 – Záver

Zástupkyňa starostky obce poverená vedením OZ Mgr. Hirjaková ukončila rokovanie OZ o 19.05 h.

V Ovčiarsku dňa 15.08.2018 o 19.05
Zapísala: Mária Isteníková

Overovatelia: Juraj Čillík, poslanec OZ

Mgr. Adriana Hirjaková, poslankyňa OZ

Darina Ninisová
starostka obce

Overovateľ zápisnice p. Juraj Čillík nepodpísal zápisnicu bez udania dôvodu.