

**Zápisnica z nového 3. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarsko  
konaného dňa 05.04.2017**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Návrh programu rokovania predložený starostkou obce:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Schválenie návrhu programu zasadnutia
5. Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva č. 13-27/2017 zo dňa 13.02.2017
6. Doplnkové dôchodkové sporenie – schválenie finančných prostriedkov
7. Odpovede na interpelácie poslancov z predchádzajúceho rokovania OZ zo dňa 13.02.2017
8. Schválenie podmienok prenájmu nehnuteľného majetku obce miestna komunikácia v časti obce „Obytná zóna Slnčná stráň“ v nadväznosti na schválený Zámer z rokovania OZ zo dňa 13.02.2017
9. Všeobecne záväzné nariadenie o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu obce – opakované predloženie na schválenie
10. Uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 23.02.2017 v právnej veci žalobcu Ferosta, s.r.o. Belá
11. Spôsob nadobudnutia majetku do vlastníctva obce a jeho zaradenie do evidencie majetku obce – unimo bunka na pozemku pri obecnom futbalovom ihrisku
12. Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku – Zníženie energetickej náročnosti verejných budov
13. Obstaranie multifunkčného kopírovacieho stroja – schválenie finančných prostriedkov
14. Oprava PC používaného k činnosti OFK Ovčiarsko – schválenie finančných prostriedkov
15. Žiadosť o úhradu vzniknutej škody a opravu obecnej cesty – AGRODRUŽSTVO Bánová
16. Zrušenie uznesenia č. 70/2015 zo dňa 14.08.2015 – Voľba vyradovacej a likvidačnej komisie
17. Rozpočtové opatrenie č. 5/2017, Návrh Rozpočtové opatrenie č. 6/2017 starostkou obce
18. Interpelácie poslancov OZ
19. Rôzne
20. Záver

Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí prerokovalo:

**K bodu č. 1 – Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva**

Rokovanie nového 3. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarsko (ďalej len „OZ“) v súlade s § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov o 17.00 h otvorila starostka obce Ovčiarsko Darina Ninisová. Privítala prítomných poslancov OZ a konštatovala, že zasadnutie je uznášania schopné, prítomní sú 4 poslanci, 3 ospravedlnení poslanci OZ Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth, Juraj Čillík, ktorí sa ospravedlnili písomne. Taktiež je ospravedlnená písomne hlavná kontrolórka obce Ing. Elena Šuteková. Starostka obce upozornila poslancov na dochvilnosť, že v pozvánke je uvedená prezentácia poslancov v čase od 16.45 do 17.00 h, aby toto dodržovali.

## **K bodu č. 2 - Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

V súlade s § 7 ods. 7 Rokovacieho poriadku OZ v Ovčiarsku starostka určila za zapisovateľku pracovníčku obecného úradu Máriu Isteníkovú a za overovateľov zápisnice určila poslancov Ervína Schmiegera a Bc. Jozefa Haska.

Starostka obce vyslovila návrh uznesenia a požiadala prítomných poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko berie na vedomie:

- a) určenie Márie Isteníkovej pracovníčky obce za zapisovateľku zápisnice
- b) určenie Ervína Schmiegera a Bc. Jozefa Haska za overovateľov zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	3 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoerica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

**Starostka skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.**

## **K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie**

V súlade s § 7 ods. 7 Rokovacieho poriadku OZ v Ovčiarsku starostka obce navrhla do návrhovej komisie poslancov Mgr. Adrianu Hirjakovú a Moniku Habáňovú.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko volí do návrhovej komisie poslancov Mgr. Adrianu Hirjakovú a Moniku Habáňovú.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	3 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoerica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.**

## **K bodu č. 4 – Schválenie návrhu programu zasadnutia**

Starostka obce informovala prítomných poslancov, že návrh programu zasadnutia je totožný s návrhom programu zasadnutia, ktoré bolo zvolané na 23.3.2017, bol zverejnený na internetovej stránke a na úradnej tabuli obce a bol doručený s pozvánkou poslancom, hlavnej kontrolórke a pracovníckam obecného úradu mailom. Lehota zverejnenia bola splnená, minimálne 3 dni pred konaním zasadnutia OZ. Spolu s pozvánkou boli zaslané aj materiály – zámer hodný osobitného zreteľa – prístupová cesta Slnečná stráň, VZN o poskytovaní dotácií, repasované čiernobiele kancelárske zariadenie a v ďalšej etape bola zaslaná Nájomná zmluva Slnečná stráň k nahliadnutiu, uznesenie Okresného súdu a žaloba spoločnosti Ferosta, ktorú zastupuje advokátska kancelária JUDr. Milana Chovanca. Starostka oboznámila prítomných s programom zasadnutia, prečítala celý program OZ. Starostka tlmočila požiadavku Ing. Beliša a Ing. Filipa, že nestihnú prísť na začiatok zasadnutia, požiadali o posunutie bodu č. 8, aby pri prerokovaní boli prítomní. Ďalej starostka obce

požiadala poslancov o súhlas presunutia bodu č. 6 pred bod č. 5, z dôvodu, že je tu zástupkyňa DDS Stabilita, ktorá odprezentuje ponuku. Starostka otvorila diskusiu a upozornila na to, že bolo nutné schváliť finančné prostriedky na ďalší chod úradu a z toho dôvodu bolo zvolané 4. zasadnutie dňa 28.03.2017. Body č. 9,13,14,17 návrhu programu dnešného zasadnutia už boli prerokované na 4. zasadnutí OZ. Starostka vyzvala poslancov na doplnenie alebo prípadné zmeny programu. Keďže neboli vznesené zo strany poslancov žiadne doplňujúce návrhy programu, starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje program rokovania zasadnutia ako celku bez zmien.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	3 poslanci – Juraj Čillík, Luboš Hoerica, Ing. Luboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.**

**So súhlasom poslancov OZ bol bod č. 6 Doplnkové dôchodkové sporenie – schválenie finančných prostriedkov presunutý pred bod č. 5 Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva č. 13-27/2017 zo dňa 13.02.2017.**

#### **K bodu č. 6. Doplnkové dôchodkové sporenie – schválenie finančných prostriedkov**

Starostka obce privítala zástupkyňu Doplnkovej dôchodkovej spoločnosti Stabilita p. Dančíkovú a odovzdala jej slovo. P. Dančíková v krátkosti oboznámila prítomných o činnosti DDS Stabilita, v tomto roku oslavuje 20. výročie pôsobenia, DDS má bohaté skúsenosti s vedením účtov členskej základne a bolo by dobré, aby neboli diskriminovaní zamestnanci obce, aby aj oni mali možnosť uzatvoriť zmluvy o doplnkovom dôchodkovom sporení a v nejakej čiastke získať príspevok od zamestnávateľa. Je to bežná prax, aj vo verejnej správe môže zamestnávateľ prispievať až do výšky 6 % z hrubej mzdy. Štátna správa prispieva obyčajne do výšky 2 % z hrubého zárobku. Zdôrazňovala, že myslieť na dôchodok sa včas oplatí a dôchodca získa viac finančných zdrojov na dôstojný dôchodok. Ak zamestnanci uzatvoria zmluvy, môžu sporiť sami ako osoby, môžu si uplatňovať daňovú úľavu, v prípade, že sporia mesačne minimálne 15 €. Pri uzatvorení novej zmluvy by sporiteľ dostal darčekovú poukážku vo výške 20 €, pri príležitosti výročia spoločnosti. Vernostný program - pri dovŕšení dôchodkového veku + 2% z výšky účtu. Úspory na dôchodkovom účte je možné dediť alebo priamo v zmluve určiť oprávnenú osobu alebo osoby. Každý rok sporiteľ dostane informáciu o výške nasporených prostriedkov na adresu. Podmienky výplaty pri dovŕšení dôchodkového veku 62 rokov alebo ak vznikol nárok na predčasný alebo riadny starobný dôchodok. Na predčasný výber má sporiteľ nárok na vyplatenie finančných príspevkov po uplynutí 10-tich rokov od uzatvorenia zmluvy. Starostka pokračovala ďalej vo vysvetľovaní, z akého dôvodu zaradila tento program do dnešného OZ - ako zamestnávateľ, že sú na obecnom úrade a v Materskej škole zamestnanci, ktorí by mohli uzatvoriť zmluvy, že ak by bola vôľa OZ schváliť finančné prostriedky na príspevok, pretože v rozpočte finančné prostriedky nie sú, ďalej pokračovala, že je potrebné určiť výšku príspevku a či je vôbec vôľa odsúhlasiť nejakú čiastku na tento účel, príspevky do DDS sú schválené aj v rámci vyššej kolektívnej zmluvy. Poďakovala sa za informácie p. Dančíkovej. Poslanec Ervín Schmieger sa dotazoval, že v akom veku sa už neoplatí vstupovať do DDS, p. Dančíková odpovedala, že vždy sa oplatí, aj 3 mesiace

pred dôchodkom sa oplatí. Už aj z toho dôvodu, že dôchodky sú nízke, a je dobre keď je nasporená nejaká čiastka. Ďalej sa pýtal koľkých zamestnancov sa to bude týkať. Starostka odpovedala, že pre 6 zamestnancov – 3 zamestnanci – Materská škola, 3 zamestnanci – Obecný úrad. Poslanec Bc. Jozef Hasko sa vyjadril, že každý má možnosť sporiť, že nevieme koľko je v rozpočte peňazí, treba prepočítať, či to bude vychádzať, dnes sa to nebude dať schváliť, navrhol aby tento bod zostal otvorený a či je možnosť uzatvoriť zmluvu v inej DDS. Starostka odpovedala, že je to do 6 %, niektoré obce prispievajú 2%, je možné prispievať aj pevnými čiastkami, je to na báze odsúhlasenia finančných prostriedkov na príspevok. Poslankyňa Monika Habáňová sa pýtala, či vieme o akú čiastku sa jedná, súhlasí s predbežným vypracovaním návrhu.

**Poslanec Ing. Ľuboš Tóth prišiel na zasadnutie OZ o 17.30 hod.**

Po diskusii starostka predniesla návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko berie na vedomie informácie zástupcu DDS Stabilita o možnosti priznať zamestnávateľský príspevok pre všetkých zamestnancov obce.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslancov – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoferica
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	5 poslancov - Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.**

**K bodu č. 5 - Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva č. 13-27/2017 zo dňa 13.02.2017**

Starostka obce predniesla dôvodovú správu (príloha zápisnice) v súlade s prijatými uzneseniami na zasadnutí OZ dňa 13.02.2017. Na tomto zasadnutí bolo prijatých 15 uznesení, z ktorých 4 uznesenia boli vyplývajúce z rokovacieho poriadku OZ, 7 uznesení bolo schvaľujúcich a 4 uznesenia boli zobraté na vedomie.

**Uznesenie č. 16/2017, c) - splnené**

Na základe schváleného predmetného uznesenia dňa 13.02.2017 OZ bol zverejnený dňom 1.3.2017 zámer prenajať nehnuteľný majetok obce zapísaný na LV č. 293 za účelom vybudovania prístupovej komunikácie k obytnej zóne Slnecná stráž Ovčiarsko na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Návrh nájomnej zmluvy bol zaslaný poslancom mailovou poštou dňa 20.03.2017 k nahliadnutiu. O ďalšom postupe nájmu budú poslanci OZ informovaní v bode 8 predloženého návrhu programu rokovania OZ.

**Uznesenie č. 18/2017 – v plnení**

Bola vystavená objednávka na výrobu vstavanej skrine do zakristie v DCO Ovčiarsko, t.č. skriňa vyrobená, pripravená na montáž, montáž sa zrealizuje v tomto týždni po vymalovaní miestnosti DCO.

**Uznesenie č. 19/2017 - splnené**

Na základe schválených finančných prostriedkov podpísaná zmluva o dielo Preprava a zneškodňovanie biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu z MŠ Ovčiarsko.

**Uznesenie č. 20/2017 – splnené**

Na základe schválených finančných prostriedkov uhradená faktúra za kontrolu a opravu obecného rozhlasu.

**Uznesenie č. 21/2017 – splnené**

Na základe schválených finančných prostriedkov vykonaná úhrada nedoplatku k 31.12.2016 Spoločnému obecnému úradu Strečno – vyúčtovanie transféru.

Uznesenie č. 22/2017 – v plnení

Zaslané oznámenie o schválení zámeru o prevzatí objektu SO 804-00, 804 B Prístupová cesta k východnému portálu tunela Ovčiarsko (zmena rozsahu) NDS, a.s. Bratislava dňa 15.02.2017.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení obecného zastupiteľstva č. 13-27/2017 zo dňa 13.02.2017 v súlade s § 11 ods. 1 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Ovčiarsku.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslancov – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoferica
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	0 poslancov
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	5 poslancov - Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.**

### **K bodu 7. Odpovede na interpelácie poslancov z predchádzajúceho rokovania OZ zo dňa 13.02.2017**

Starostka obce pristúpila k ďalšiemu bodu programu a oboznámila poslancov s odpoveďami na interpelácie poslancov z rokovania OZ zo dňa 13.02.2017.

Poslanec Bc. Jozef Hasko – poukazoval v Dôvodoch nepodpísania zápisnice zo dňa 13.02.2017 na nesprávne uvedený názov firmy ELEKON, pracovníčka obecného úradu túto chybu opravila, už je správne uvedený názov firmy ELEKON.

Poslankyňa Mgr. Adriana Hirjaková – sa zaujímala na vyspravenie jám cesty III. triedy, starostka informovala, že časť výtlkov bola riešená prostredníctvom SSC ŽSK a následne dňa 10.3.2017 sa konala ohliadka so zástupcom SSC Ing. Hrubošom, následne bol najhorší úsek označený výstražnými stĺpkami, vyjadrenie SSC, že v budúcnosti sa bude pokračovať ďalej v oprave cesty, jamy sa budú postupne vyspravovať.

Poslankyňa Monika Habáňová – poukazovala na pokazené dvere na pánskom WC, že sú dvere neuzamykateľné. Starostka informovala, že dvere na pánskych WC sú už uzamykateľné, p. Ervín Schmieger priniesol kľúč od WC na Obecný úrad a taktiež kľúč odovzdal aj p. Dobroňovi do Pohostinstva.

Poslanec Ing. Ľuboš Tóth poďakoval poslancovi Ervínovi Schmiegerovi za zakúpenie dverí a výmenu fabky. Starostka sa vyjadrila v tom zmysle, že dvere sa zakúpili bez jej súhlasu. Ing. Tóth odpovedal, že boli zakúpené v tom čase, keď sa pripravoval ples v januári 2016.

Poslanec Bc. Jozef Hasko – uviedol, že starostka môže nakladať do výšky 50 €. Starostka obce sa obrátila na Ing. Tótha aby to upresnil, lebo na vtedajšom OZ nebol pripravený. Ing. Tóth sa vyjadril, že je to uvedené vo VZN č. 3/2015 Zásady hospodárenia s majetkom, článok 8, ktorý hovorí o tom, že schváleniu OZ podlieha okrem iného odpísanie a odpustenie nevymožiteľnej pohľadávky v hodnote prevyšujúcej 50 €. Vzhľadom na to, že starostka obce ukončila zmluvu s Ing. Bárdym, čo sa týka nájmu prístupovej komunikácie, doteraz ju nemáme zverejnenú na internete. Vzhľadom k tomu, že starostka sa rozhodla a podpísala zmluvu, termín podpísania 18.10.2016 - Dohodu o ukončení platnosti nájomnej zmluvy, nie je to zverejnené doteraz na internete. Nevidí, že by starostka konala v prospech toho, že by sa vymáhala pohľadávka v prospech obce voči Ing. Bárdymu. Ing. Tóth sa vyjadril, že doteraz nevidel žiaden doklad, že by

starostka obce konala a požadovala od Ing. Bárdyho plnenie zmluvy za celé obdobie v prospech obce. Týka sa to vybudovania cesty, je to obrovská suma. Starostka sa pýtala, že či ide o tú nájomnú zmluvu ktorá nie je platná, v zmluve sa o žiadnej sume nehovorilo. Poslanec Ervín Schmieger sa vyjadril, že je tam záväzok, že je tam vydané stavebné povolenie. Starostka sa vyjadrila, že nebude teraz rozvíjať túto tému, myslí si, že je to úplne mimo, je to vyjadrenie a stanovisko Ing. Tótha, starostka sa za vyjadrenie poďakovala.

Starostka sa vrátila k tomu bodu – 50 €, p. starostka môže nakladať len do 50 €, je to jej ďalší prešľap (vyjadrenie poslanca Bc. Jozefa Hasku a Inh. Ľuboša Tótha), p. starostka sa vyjadrila, že nevie o čom Ing. Tóth rozpráva. Poslanec Ervín Schmieger sa vyjadril, že keby na dnešnom OZ bola p. kontrolórka, ktorá sa už nezúčastnila 3-krát za sebou, by sme sa jej na to opýtali.

Poslanec Ervín Schmieger - odpoveď, ktorú starostka poskytla na zasadnutí OZ 9.1.2017 nepostačovala poslancovi Ervínovi Schmiegerovi, čo sa týkalo sprístupnenie obecnej cesty v časti Kjahlnina, starostka predložila písomné stanovisko Agrodružstva Bánová, prečítala odpoveď, v ktorom sa Agrodružstvo vyjadrilo, že predmetnú cestu prehradilo len na nevyhnutný čas potrebný na odchyt dobytky. Prekážka v ceste bola len krátkodobá a na základe žiadosti obce bola hneď odstránená. Ďalej sa v liste uvádza, že Agrodružstvo Bánová už nebude v budúcnosti potrebovať prehradenie obecnej cesty, nakoľko na odchyt dobytky využije iné priestory a obecnú cestu v časti Kjahlnina budú môcť vlastníci pozemkov využívať bez obmedzení. Poslanec Ervín Schmieger uviedol na upresnenie, že cesta bola uzatvorená od 10.11.2016 a otvorená bola 13.3.2017. Ing. Tóth sa vyjadril, že opäť bol poskytnutý obecný majetok inej osobe bez uzatvorenia nájomnej zmluvy, podľa vyjadrenia poslanca Ervína Schmiegera na dobu 4 - 5 mesiacov, cesta bola urobená na to, aby sa tam vlastníci pozemkov dostali.

Starostka sa vyjadrila, že to boli jej odpovede, ktoré neboli postačujúce na zastupiteľstve dňa 13.02.2017 a predniesla návrh uznesenia.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko berie na vedomie odpovede starostky obce na interpelácie poslancov z rokovania OZ zo dňa 13.02.2017.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslancov – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoferica
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	1 poslankyňa - Mgr. Adriana Hirjaková,
proti (menovite):	1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth
zdržali sa (menovite):	3 poslanci – Bc. Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ervín Schmieger

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.**

**K bodu 8. Schválenie podmienok prenájmu nehnuteľného majetku obce miestna komunikácia v časti obce „Obytná zóna Slniečna stráň“ v nadväznosti na schválený Zámer z rokovania OZ zo dňa 13.02.2017.**

Starostka obce uviedla, že na základe uznesenia č. 16/2017 zo 13.02.2017 bol zverejnený zámer prenajať nehnuteľný majetok obce. Tento zámer sa týkal pozemkov parc. č. 577/2, zastavané plochy a nádvoria o výmere 2633 m<sup>2</sup>, 577/4, ostatné plochy o výmere 366 m<sup>2</sup>, 605/1, orná pôda o výmere 1370 m<sup>2</sup>, 605/3, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1335 m<sup>2</sup> a bol za účelom vybudovať prístupovú komunikáciu k Obytnej zóne Slniečna stráň Ovčiarsko. Zámer bol zverejnený na úradnej tabuli a na internetovej stránke obce od 1.3.2017 do 5.4.2017. Následne bol zverejnený ďalší zámer v čase od 8.3.2017 do 5.4.2017, týmto zámerom boli poslanci OZ oboznámení, bol im zaslaný e-mailom. Starostka obce otvorila diskusiu, návrh podmienok v zmluve môže byť doplnený, prípadne upravený. Poslanec Ervín Schmieger – položil 1. otázku starostke obce - kto je pán Peter Vachan, starostka odpovedala, že je to právnik. Ďalej sa pýtal - Prečo ideme prenájať cestu č. parc. 577/2,

ktorá ide smerom na ihrisko k bunkám, táto cesta nie je súčasťou projektu, cesta 605/1, 605/3. Vyjadril sa, v tom zmysle, že dúfa, že p. Vachan nebude za vypracovanie zmluvy odmenený, porovnal nájomnú zmluvu s p. Bárdym a nájomnú zmluvu s p. Belišom a p. Filipom, zmluvy sú identicky rovnaké, sú vymenené len hlavičky firiem a sú tam body, ktoré by tam nemali byť, nie sú tam lehoty, sankcie, postupy. Starostka obce usmernila poslanca, že OZ neschvaľuje nájomnú zmluvu, OZ schvaľuje podmienky, ktoré sú v zámere a tie budú zapracované do nájomnej zmluvy. Poslanec Schmieger sa vyjadril, že sú tu prítomní páni Beliš a Filip a poslanci sa ich chcú pýtať. Bod 14. návrhu zmluvy – obec nemôže ani právnický ani ničím zaväzovať tretiu osobu - vy budete platiť investorom – ináč nebudete môcť využívať MK. Sú tam uvedení viacerí účastníci konania, chýba tam p. Gancár, žiadal o ich vyjadrenie. P. Beliš sa vyjadril, že s p. Gancárom nie sú v kontakte. Že keď pýtajú peniaze od p. Ballayovej, ktorá sa na svoj pozemok ani nedostane, len so súhlasom nových vlastníkov. Starostka sa vyjadrila, že je to na p. Belišovi a Filipovi ako si to oni poriešia. Poslanec Ervín Schmieger s tým nesúhlasil. Znova poukázal na zhodu s pôvodnou zmluvou s p. Bárdym – článok 2, nie je tam uvedená doba určitá, výška nájomné predtým 1 €, návrh 10 €, veľa vecí ktoré tam nemajú byť, ďalej doby – prenajímateľ prenecháva prednostne nájomcovi na dobu neurčitú, to nemôže byť, konkrétne keď máme právoplatné stavebné konanie, takisto právnik nedal do zmluvy žiadnu sankciu, žiadnu lehotu, na čo upozorňoval už na prvom stretnutí a vyžadoval to. Starostka sa vyjadrila v tom zmysle, že zasahujeme do práce niekoho, nájomná zmluva je spracovaná právnikom, podmienky ktoré sú v zámere - sú v návrhu. Poslanec Ervín Schmieger sa pýtal, prečo obec prenajíma cestu, ktorá ide na ihrisko 577/2, 605/1 a 605/3 v celom rozsahu, keď stavebné povolenie hovorí po odbočku na súkromné pozemky, kde to končí p. Gancárom. Starostka odpovedala, že sa to prenajíma z toho hľadiska, že sa tam budú vykonávať práce. Cesta 605/3 bola cesta, ktorá sa vyňala a pokračuje na cestu 605/1 a za tým pokračuje cesta 605/2, je to vlastne vcelku, ako by to chcel rozdeliť. Mgr. Adriana Hirjaková vysvetlila, že stavebné povolenie musí byť vydané na číslo parcely, nie na úsek. Ak by to mal byť úsek cesty, musel by sa zhotoviť nový geometrický plán, povolenie je na celok. Stavebné povolenie presne vyčleňuje, kde sa začína a končí daná lokalita, nie je cez celú parcelu. P. Filip a p. Beliš sa dohodli s p. starostkou, že to dajú do pôvodného stavu, ak nebude nájomná zmluva, nemôžu nič robiť. 14. bod by sa v zmluve nemal nachádzať. Preto chcú poslanci OZ pracovné stretnutie so všetkými účastníkmi konania dohodnúť nedostatky a potom sa už podpíše hotová zmluva. Starostka poukázala na to, prečo tieto parcely – 577/4 – parcela, ktorá patrí do vlastníctva obce – je tam kaplnka – v stavebnom povolení je aj úprava svahu pri kaplnke, parcela 577/2 – parcela, v ktorej sa nachádza napájací ventil na vodu, 605/3 – celistvá parcela, pozemok na ktorom sa bude budovať cestné teleso, následne sa napája na súkromnú cestu. P. Beliš sa vyjadril, že idú realizovať prístupovú cestu - hodnotu zo súkromných peňazí, sankcie môžu byť podané po dlhšom čase, je to na dohode. Poslanec Ervín Schmieger poukázal na developerov v okolí – Hôrky, Závodie – developer vybuduje infraštruktúru, cesty prípojky, osvetlenie, skolauduje sa a odovzdá sa. Starostka usmernila poslanca, že bol zverejnený zámer, treba vysloviť konkrétne pripomienky, tie sa zaprotokolujú a dá sa o nich hlasovať. Poslanec Schmieger sa vyslovil, že nesúhlasí so znením navrhovanej zmluvy, treba uviesť dobu neurčitú, článok 4 nájomné a platobné podmienky – Odstúpenie od zmluvy – nie je ničím fixovaná. 605/1 – obecná cesta, kde bude obratisko cez súkromnú cestu. 578/2 – to je hlavná cesta, ako môže byť uvedená na stavebnom povolení – práce na parcelách, pretlak vody. Cesta ako komunikácia a cesta ako pozemok. Kritizoval starostku obce, že nie je pripravená, nevie odpovedať, napr. parc. č. 605/1 sa nenachádza v stavebnom povolení, Ing. Beliš tvrdil, že sa nachádza, poslanec namietal, že v stavebnom povolení, ktoré má on sa nenachádza a pýtal či je ešte vydané iné stavebné povolenie. Starostka mu vysvetlila, že sú vydané 2 stavebné povolenia, jedno na súkromnú cestu a druhé na obecnú cestu. Poslanec požiadal, aby starostka ukázala to druhé stavebné povolenie. Po búrlivej diskusii poslancov Schmiegera, Bc. Hasku, Ing. Tótha, sa starostka obce vyjadrila, že sú to materiály na prenesený výkon práce a vysvetlila, že im materiály neposkytne. Ing. Filip navrhoval nejasnosti vyriešiť na dnešnom zasadnutí, poslanci navrhovali

pracovné stretnutie, kde bysa všetky nejasnosti vyriešili, dnes sa to určite nevyrieši. Ing. Tóth má tiež vlastné pripomienky k navrhovanej zmluve – čo sa týka doby, je znova zmluva na dobu neurčitú, do 12 mesiacov odvtedy, čo bude podpísaná zmluva o združení finančných prostriedkov. Ing. Tóth si kladie otázku, čo keď tá zmluva podpísaná nikdy nebude, čo ak okolití vlastníci nebudú súhlasiť a po ukončení výstavby zostane blato, znova poukazoval na Hôrky, postavili cestu a potom sa začali rozpredávať pozemky, že u nás sa to robí opačne. Ing. Tóth vidí v tom riziko, taká zmluva tu už bola a doteraz nevidel, že by p. starostka tlačila na Ing. Bárdyho, aby tu niečo vybuodoval. Ing. Filip navrhol zmeniť dobu neurčitú – do 24 mesiacov od podpísania nájomnej zmluvy, poslanci stále apelovali na vyriešenie detailov, znova navrhovali stretnutie aj s p. právnikom aj účastníkmi konania, nech si určia termín konania, poslanci sa prispôbia. Starostka obce chce riešiť obecné problémy. Starostka obce poskytla informáciu prítomným, že zámer od pôvodného investora Ing. Bárdyho bol taký, že mal rozpracované pozemky a hotové domy mal predávať a tvrdila, že pozemok, čo sa týka cesty bol zhodnotený, vznikli inžinierske siete. Mgr Hirjaková – treba prejsť k predmetu jednania, uzatvoriť tento bod. Dodržať výstavbu cesty podľa projektovej dokumentácie. Starostka prerušuje dnešné zasadnutie, že určí p. poslanca Schmiegera nech vedie zasadnutie. Po búrlivej diskusii sa nakoniec dohodli - konkrétne úpravy zmluvy, vypustiť zo zmluvy parcely, ktoré nebudú používať – parc. č. 577/2 – cesta na ihrisko, 605/3 – iba čiastkovo, doba nájmu – lehota, po predložení projektu, článok 4 nájomné podmienky, sankcie, bod 14 – vypustiť, zakomponovať, kde vyúsťuje voda, kde je ukončenie, chce si to naštudovať. Poslanec Schmieger kritizoval Mgr. Hirjakovú, ktorá sa ospravedlnila a odišla z dnešného zasadnutia OZ.

#### **Poslankyňa Mgr. Adriana Hirjaková odišla o 18.40 h**

Ing. Filip žiadal, aby to bolo čo najskôr, a aby sa cesta mohla robiť čo najskôr, či sa chcú naozaj stretnúť u právnika, či by sa to nedalo teraz tu vyriešiť na 95 %. Ing. Tóth navrhuje stretnutie u právnika, že ak sú nejaké sporné otázky na ktoré nevedia odpovedať, napr. na stavebnom povolení, sú body, ktoré nevedia riešiť, hlavne upraviť text tak, ako by to bolo prijateľné, to znamená že vtedy keď sa zoberie článok 3 Zámer, nemôžu zaviazať ostatných majiteľov pozemkov aby konali, to je sporný bod, treba to vypustiť a tiež ostatné texty, právnik vie okamžite zareagovať, pripraviť pracovnú verziu s právnikom, uviesť v texte zmluvy, že na základe tohto plnenia sa bude môcť vymáhať, treba doriešiť termín, cesta zjazdná každý deň. Ing. Beliš – výška sankcie v zmluve, ich cieľom je to urobiť čo najrýchlejšie, termín do konca roka 2017 – obrubníky, cesta spevnená, zjazdná pred zimnou údržbou v zmysle stavebného povolenia. P. Vestegová sa informovala, či v zmluve nebude podmienené združenie finančných prostriedkov. Ing. Beliš doporučil kvôli parcelám sa stretnúť u právnika, aby vysvetlil prečo parcely, ktoré sú uvedené v zmluve, právnik vychádzal zo stavebného povolenia a tam prebehlo stavebné konanie. Stretnutie s právnikom dohodne p. Beliš, oznámi to p. starostke a ona poslancom, práce právnika budú na ich náklady. Starostka poďakovala p. Belišovi a p. Filipovi. Starostka požiadala poslanca Ervína Schmiegera o vyslovenie návrhu uznesenia, poslanec namietal, že ona má vysloviť návrh uznesenia.

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko schvaľuje zámer prenajať nehnuteľný majetok obce z dôvodu osobitného zreteľa na parcelách č. 577/2, 577/4, 605/1, 605/3 v rozsahu nevyhnutnom na vybudovanie stavby „Obytná zóna Slnečná stráň Ovčiarsko SO 01 Prístupová komunikácia k obytnej zóne Slnečná stráň Ovčiarsko, ktorá bola povolená stavebným povolením číslo 14173-1/2013-32073/2013/OD/Mo-SP zo dňa 28.08.2013 a citovala podmienky uvedené vo zverejnenom zámere. Ing. Tóth konštatoval, že podmienky vo zverejnenom zámere budú pozmenené, bude potrebné zverejniť nový zámer po dobu zákonom stanovenú. Starostka poukázala na to, že nie je prítomná 3/5 väčšina poslancov. Ing. Tóth sa pýtal, že keď odišla Mgr. Hirjaková, či je to neospravedlnené, starostka odpovedala, že je to jej vec, že odišla. Poslanec Schmieger, že je to jej poslanskej povinnosť, na čo tu je, že je zbytočná. Ing. Tóth hovoril, že aj on môže odísť a zasadnutie nebude uznášaniaschopné. Dnes sa schvaľuje asi najvážnejšia vec, nie je to zvláštne, že tu nie je zástupkyňa, ani hlavná kontrolórka, a ani vyjadrenie od p. kontrolórky nie je.



**Starostka obce oboznámila prítomných, že z dôvodu, že v tomto čase schvaľovania predmetného uznesenia nie je prítomná 3/5 väčšina všetkých poslancov OZ, nie je možné hlasovať o vyslovenom návrhu uznesenia.**

**K bodu 10. Uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 23.02.2017 v právnej veci žalobcu Ferosta, s.r.o. Belá**

Starostka obce informovala, že zaslala e-mailom uznesenie Okresného súdu a návrh na vydanie platobného rozkazu poslancom OZ. Problémy ohľadom prístrešku poslanci OZ poznajú, boli informovaní, konalo sa stretnutie s konateľom spoločnosti priamo na mieste, boli poodstraňované závady v tom čase, od konateľa spoločnosti FEROSTA bolo prehlásené, že postúpi predmetnú záležitosť na súd prostredníctvom svojho advokáta. Dňa 6.3.2017 bolo doručené uznesenie z Okresného súdu Žilina, v ktorom súd vyzýva žalovaného, aby sa v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia písomne vyjadril k žalobe a uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti a pripojil listiny. Ďalej starostka pokračovala k Návrhu na vydanie platobného rozkazu, konštatovala, že poslanci si to naštudovali. V tejto predmetnej veci z jej pohľadu sa pridrižiava tej skutočnosti, že DPH, ktorú vlastne žalobca chce vymáhať prostredníctvom súdu, starostka obce má zato, že suma, ktorá bola uvedená v zmluve o dielo bola konečná suma, bolo to tam riadne zafinované, čiže výslednou sumou bola suma 8 225,50 €. Ďalšie okolnosti vznikli z toho hľadiska, že na návrh poslanca Ervína Schmiegera finančné prostriedky na prístrešok boli z rozpočtu jeho návrhom anulované, starostka obce nemohla uhradiť ani tú sumu, ktorá bola zmluvne daná, taktiež na návrh poslanca Ervína Schmiegera uplatňovať si penále za oneskorené odovzdanie diela bolo po prijatom uznesení v marci 2017, v ktorom poslanci OZ nesúhlasili so zmierním, bola tam uvedená suma, ktorá sa má uhradiť. Uznesenie, ktoré bolo schválené, starostka obce na základe toho dala uhradiť sumu 8 225,50 -150 €, v uznesení bolo schválené uhradiť o čiastku 150 € menej. Ďalej pokračovala, že je tu stále priestor, kedy sa je možné mimosúdne dohodnúť, ale z pohľadu a prístupu k tomu starostka obce vidí, že vôľa poslancov tu nie je. Poslancov OZ informovala o tom, že využila služby právneho zástupcu v tejto veci, ktorý je splnomocnený zastupovať obec v tejto veci, vypracoval vyjadrenie k žalobe, v ktorom vysvetlil skutočnosť, že tá suma, ktorá je v zmluve je konečná a starostka obce citovala z listu vzhľadom na „vyššie uvedené skutočnosti navrhujeme Okresnému súdu Žilina, aby žalobu v celom rozsahu zamietol a priznal žalovanému náhradu trov konania“. Ďalší postup bude taký, že žalobca sa bude vyjadrovať k tomuto vyjadreniu, postup necháva ďalej právnikovi. Starostka predniesla informáciu, že predmetná vec je na Okresnom súde a otvorila k tomuto bodu diskusiu. Poslanec Ervín Schmieger sa vyjadril v tom zmysle, že Ing. Ľuboš Tóth písal p. starostke, že chce vidieť komunikáciu ako starostka obce bránila a zastupovala obec v tomto probléme. Dokonca zástupca FEROSTY napísal, že starostka bola informovaná už dávno predtým mailovou komunikáciou ako dôkaz na predbežné opatrenie, kde vlastne oponuje, že starostka bola upovedomená, poslancom to bolo prezentované, že je to za práce navyše. Keď poslanci OZ nesúhlasili za práce navyše, potom sa to preorientovalo na +DPH. Poslanec poprosil p. Isteníkovú, aby priniesla verejné obstarávanie, vykonával to pre obec p. Gondžár v decembri 2015 na strechu a na prístrešok, bolo by dobré priniesť obstarávací list, kde sú napísané presné podmienky realizácie prístrešku a plnenie. Starostka informovala, že všetko postúpila právnikovi. Poslanec Schmieger chce vedieť ako starostka obce bráni našu obec, podľa všetkého sa nič nedeje, lebo keď poslanci oponovali na to, že poslanec Schmieger povedal, že sú tam zistené závady. Starostka obce sa vrátila k uzneseniu – bolo to na zasadnutí OZ 9.11.2016,

uznesenie č. 74/2016, pokus o zmier, výzva na zaplatenie fa č. 201607005, na ktorom OZ a) prerokovalo pokus o zmier – výzva na zaplatenie faktúry č. 201607005 spoločnosti Ferosta, s.r.o., Brehy 673/73, 013 05 Belá, názov diela „Úprava vstupu do domu cirkevných obradov, Ovčiarско“, prednesený starostkou obce Ovčiarско. b) odmietlo vyhovieť návrhu pokusu o zmier predloženého spoločnosťou Ferosta.c) schválilo uhradiť sumu 8.225,50 € za vykonané dielo „Úprava vstupu do domu cirkevných obradov, Ovčiarско“ v zmysle platnej zmluvy zo dňa 15. 1 2016. d) trvá na uplatnení zmluvnej pokuty vo výške 150 € za oneskorené odovzdanie diela formou zápočtu, ako najnižšej možnej sankcie vyplývajúcej z uzavretej zmluvy, čím vychádza v ústrety dodávateľovi diela a neuplatnila si ďalšie možné sankcie, čo považuje za dostatočné vyjadrenie vlastného návrhu na zmier. Prítomní poslanci zahlasovali za prijatie tohto uznesenia, to znamená, že p. poslanec už aj teraz si to pripomenul, že stále sa ohradza, že starostka uplatnila to, čo bolo prerokované a schválené. Ďalej podala informáciu od p. hlavnej kontrolórky, že treba zväžiť či sa sankcia uplatní. Poslanec Schmieger povedal, že poslanci nie sú spokojní s výkonom prác, má všetko zdokumentované. Starostka ešte povedala poslancovi, že ak napadá jej činnosť a aktivitu v oblasti tohto problematického prístrešku, komunikácia existovala, hneď ako bol odovzdaný p. Petlákom záznam o prevzatí diela zároveň s faktúrou, v ktorej už bola suma +DPH. Táto faktúra nebola ani zaevidovaná v účtovníctve, pretože sme mali za to, že nie je v súlade so zmluvou, faktúra bola listom vrátená. Starostka požiadala spoločnosť FEROSTA, aby opravila faktúru v súlade so zmluvou. Kroky sa robili, nehovoriac o tom, že dielo si FEROSTA bola obhliadnuť až v máji v r. 2016, zmluva bola podpísaná v januári 2016, odôvodňovali to poveternostnými podmienkami, určite starostka obce s tým nesúhlasila, lebo bolo veľa dní, kedy sa mohlo so stavbou začať, ale od p. Petláka mala informáciu, že sa z pracovných povinností k tomu nedostali, takže sa to obrátilo proti nám, vzápätí bola faktúra znova vrátená z dôvodu uvedeného zlého čísla faktúry, starostka trvá na tom, že komunikácia so spoločnosťou FEROSTA bola. Celý spis sa nachádza u právnik, pretože právnik v tom čase odchádzal na dovolenku, starostka mu priniesla všetky dokumenty od verejného obstarávania až po odovzdanie, listov medzi obcou a spoločnosťou. Starostka obce splnomocnila právnik, v tejto veci sú právne služby nevyhnutné. Poslanec Schmieger sa pýtal, prečo potom spoločnosť FEROSTA obhajuje svoj zámer, že komunikácia bola medzi starostkou a spoločnosťou, starostka bola oboznámená už dávno predtým, že je to +DPH. Ďalej hovoril, že do poslednej chvíle im bolo hovorené, že sú to práce navyše. Keď práce navyše neprešli z dôvodu toho, že nebola ani objednávka ani písomná ani žiadna nikým nepodpísaná, nastal problém, že sa vlastne zmenila štylistika slova, že nie sú to práce navyše, ale +DPH. P. Gondžár, ktorý bol platený z obecných peňazí riešil pre nás verejné obstarávanie na prístrešok a na strechu na DCO. Je smutné, že starostka obce prebrala prístrešok, aj keď jej poslanec Schmieger 1.7.2016 priniesol listom zistené závady na prístrešku DCO, aj tak prístrešok starostka prevzala 15.07.2016 so závadami a samozrejme je v preberacom protokole napísané, že je bez závad. Spoločnosť FEROSTA vstúpila do toho s tým, že závady odstránila cca po 2 mesiacoch. Tak aká je vlastne komunikácia, starostka prevzala prístrešok bez závad oficiálne, vzápätí starostka obce mala list od poslanca Schmiegera, opečiatkovaný a zaevidovaný. Tie závady sú tam znova, poslanec Schmieger upozornil starostku obce na to listom zo dňa 4.4.2017. Má dokumentáciu, žiadal objednať súdneho znalca, jeho osobný názor je taký, ďalej hovoril o závadách – náter, ktorý bol realizovaný spoločnosťou FEROSTA znova hrdzavie, máme záruku na 5 rokov, tak ešte nám ostali 4 roky, ak ešte raz začne hrdzaviť bude žiadať, aby si spoločnosť FEROSTA zobrala dielo a vrátila financie v plnej výške naspäť, na to má obec právo podľa občianskeho zákona. Pýtal sa starostky obce, že prečo prevzala prístrešok,

že je bez závad a prevzala faktúru +DPH, či nečíta to, čo preberá. Podpísaný bol preberací protokol starostkou. Starostka namietala, že upozornila na cenu, že nie je v súlade so zmluvou a predmetom preberania diela nie je a nemôže byť faktúra, nie je to spôsob doručovania. Starostka obce sa ďalej vyjadrila k diskusii poslanca Schmiegera, že ak tvrdí, že starostka nejakým spôsobom neuvádzala správnu cenu, trvá na tom, že ako hovorila aj predtým, že zmluvne bola cena podpísaná taká, aká je uvedená - 8 225,50 €. Zmluva bola podpísaná 15.1.2016, 8.1.2016 starostka zaslala mail, ktorým vyzvala spoločnosť FEROSTA o preštudovanie návrhu zmluvy, prípadne o jej doplnenie, z ich strany neboli žiadne pripomienky, zmluva bola podpísaná, starostka mala zato, že zmluva je správna a jednoducho trvá na tom, že je to jasne napísané – konečná suma, nehovorí sa o sume bez DPH alebo s DPH. Je to konečná suma, obec nie je platcom DPH, pre nás ako obec je konečná suma taká, aká je uvedená v zmluve. Poslanec Schmieger znova namietal, že obhajca spoločnosti FEROSTA uvádza, že starostka vedela už dávno, že je suma +DPH, to sa poslanci časom dozvedia, chcel upozorniť na to, že ak nám príde vyplatiť platobný výmer, on bude žiadať poslancov aby dali zosobniť celú sumu p. starostke, upozornil na to už teraz, pokiaľ sa to nestane. P. starostku požiadal, aby robila všetko preto, aby sme to nedostali zaplatiť. Tento problém nastal len vďaka starostke obce. Starostka obce mu odpovedala, že je to vďaka poslancovi Schmiegerovi. Poslanec Ing. Ľuboš Tóth sa k vyjadril v tom zmysle, že poslanec Schmieger sa snažil starostku obce upozorniť na nedostatky na stavbe, ale starostka napriek tomu stavbu prevzala, nech neobviňuje p. Schmiegera. Starostka sa vyjadrila, že to nebolo až tak, lebo dielo sa prevzalo s tým, že závady p. Schmiegera boli na tvare miesta prekonzultované. Vyjadroval sa k tomu projektant, konateľ, p. Petlák, ktorý už v spoločnosti nepracuje, boli prítomní poslanci – Ervín Schmieger, Juraj Čillík, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Monika Habáňová – z toho stretnutia bol vypracovaný záznam, ktorý bol odoslaný poslancovi Schmiegerovi na pripomienkovanie, pripomienky poslanca Schmiegera sú založené v spise, pretože jednoznačne bolo zo strany spoločnosti FEROSTA dané vyjadrenie, že pripomienky nie sú opodstatnené. Ďalej pokračovala, že o všetkých veciach boli poslanci aj predtým informovaní, apelovala na poslanca Schmiegera, že nemôže povedať, že v tej veci starostka nič nerobila. Poslanec Schmieger znova poukazoval na to, že upozorňoval na niektoré nedostatky, že na schode je uložený trám, ktorý je nosný, spoločnosť FEROSTA to odôvodnila tým, že nevidí v tom problém, na prístrešku sú neodborne osadené laty, je to krásne vidno, všetko má zdokumentované, aby sa starostka nemohla vyhovárať, v hrive chýbajú laty, problém je tu, poslanec trvá na tom aby sa to opravilo. Starostka obce ho požiadala, aby v bode Rôzne, kde predloží nedostatky uvádzané p. Schmiegerom v písomnom oznámení a aby dodatočne pripojil aj fotodokumentáciu nedostatkov, ktoré uvádza. Ing. Tóth povedal, že už starostku na to upozorňoval, aby neobviňovala poslanca Schmiegera. Starostka upozornila Ing. Tótha, aby na ňu nezvyšoval hlas. Poslanec Bc. Jozef Hasko povedal, že prečo starostka hádže na niekoho svoju zodpovednosť. Poslanci Schmieger, Bc. Hasko, Ing. Tóth ďalej pokračovali vo výmene názorov voči starostke obce. Starostka obce ukončila diskusiu a vyslovila znenie návrhu uznesenia a dala o ňom hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko zobralo na vedomie

- a) informácie o podaní žaloby s.r.o. Ferosta Belá na Okresnom súde v Žiline vo veci vydania platobného rozkazu o zaplatenie sumy vo výške 1 795,10 € s príslušenstvom.
- b) informáciu starostky obce o zastupovaní obce Ovčiarsko JUDr. Petra Vachana proti žalobcovi s.r.o. Ferosta so sídlom Brehy 673/73, 013 05 Belá, IČO 36814491, spisová značka 18Cb/27/2017 – 29.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoferica
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neprítomní poslanci (menovite):	1 poslankyňa – Mgr. Adriana Hirjaková
Hlasovali za (menovite):	0 poslancov
proti (menovite):	2 poslanci – Ing. Ľuboš Tóth, Monika Habáňová
zdržali sa (menovite):	2 poslanci – Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.**

### **K bodu č. 11 – Spôsob nadobudnutia majetku do vlastníctva obce a jeho zaradenie do evidencie majetku obce – unimo bunka na pozemku pri obecnom futbalovom ihrisku**

Starostka obce predniesla stanovisko a informácie – dňa 9.11.2016 zaradila do rokovania zasadnutia OZ bod Umiestnenie bunky na majetku obce a vykonanie prác na predmetnom objekte. Ostatné skutočnosti sú zaprotokolované, či už v zápisnici alebo v dôvodoch nepodpísania zápisnice. Podstata je taká, že na obecnom majetku sa nachádza nejaký cudzí objekt, ktorý nie je v účtovníctve ani v zozname majetku obce. Zo zasadnutia OZ 9.11.2016 bolo v diskusii uvedené, že p. Schmieger informoval o tom, že bola táto bunka sponzorsky získaná a umiestnená na majetku obce. V evidencii majetku sú 2 bunky, ešte v minulosti zakúpené, táto bunku tretia je niekým umiestnená na pozemku. Starostka obce by chcela nejakým spôsobom, aby sa to napravilo a aby táto bunka figurovala v majetku obce. Je vlastne zákonom stanovené, že obec môže hnuť majetok nadobudnúť odplatne alebo bezodplatne od právnickej alebo fyzickej osoby na základe zmluvy alebo darovaním. Poslanec Schmieger sa pýtal, ako si to starostka predstavuje, že on bunku ponúkol obci v septembri, ale starostka to odmietla. Starostka odpovedala, že to nie je pravda, povedal, že bola získaná bunka, ktorá sa dá odviezť. Starostka sa nevyjadrila, že ju nechce, ale jej záujmom je, aby sa to právne vysporiadalo a aby sa bunka získala do majetku, ale ak je to vlastníctvo niekoho iného, treba hľadať iný spôsob. Poslanec Schmieger hovoril, že na ihrisku sú v skutočnosti 4 bunky, 3 obecné a 1 dovezená. Vyjadril sa, že keď ju ponúkol v septembri na zasadnutí OZ bolo povedané, že to starostka nechce do obce ako majetok, že to nemá tam čo robiť, že je to svojvoľné, vždy informoval predsedu futbalového klubu, nedovolil si nič robiť bez toho, aby o tom predseda OFK nevedel, predseda OFK komunikoval so starostkou obce. Čo sa týka futbalového klubu – dohodol sa s OFK, že im daruje bunku darovacou zmluvou. Je to pre OFK najvýhodnejšie. Stále sa čaká, že ako sa vyrieši aj začiatok futbalovej sezóny, starostka obce neurobila pre to nič. Starostka sa vyjadrila, aby sa hľadalo nejaké riešenie, aby sa bunka zlegalizovala. Poslanec Ing. Ľuboš Tóth povedal, že je rozdiel v tom, že OFK nemá žiadnu vlastnú právnu identitu, môže sa bunka darovať obci alebo občianskemu združeniu Ovčiarstvo, otázka je, čo je teraz výhodnejšie pre obe strany, navrhoval aby sa bunka darovala obci, ako to p. starostka navrhovala. Otázka je čo bude ďalej s Občianskym združením Ovčiarstvo ako takým a obrátil sa na chlapcov (Hrošovský, Vršanský), možno že preto prišli na dnešné zasadnutie OZ. Situácia je náročná, preto je potrebné riešiť nejakú dohodu s obcou, že to tam bude umiestnené. Starostka obce hovorila, že aj v minulosti bol záujem, bolo jej povedané, že viac robí preto ako to nespraviť, to vôbec nie je jej cieľom, ale chce, aby veci boli na poriadku, ktoré sa roky dozadu neriešili, nebolo to po právnej stránke správne, nastal čas, keď si starostka povedala, že to chce riešiť, nebráni činnosti futbalového klubu, rozprávala sa s p. Vršanským o hľadaní spôsobu, ako to správne dostať do toho stavu, ako to má byť. Preto keď v minulom roku navrhla VZN o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu obce schváliť, tento bod bol z programu vylúčený, tu sa stal ten najväčší problém, keby sa VZN bolo schválilo ešte minulý rok, bolo bysa všetko pripravilo a tento rok by sa bolo vyštartovalo v zmysle všetkých právnych náležitostí. Snahou starostky je, aby sa aj po právnej stránke to vyriešilo. Starostka začala s unimo bunkou, pretože je protiprávne umiestnená na majetku obce, pretože ak má byť niečo na obecnom majetku, malo by sa o tom

rokovať v OZ. Je to objavený cudzí majetok. Treba hľadať zmluvný vzťah. Je to návrh starostky obce a vyzvala poslancov do diskusie. Poslanec Ľuboš Tóth – znovu sa vrátil k vyjadreniu starostky obce, že keby sa VZN bolo minulý rok schválilo, že by bolo všetko v poriadku. Je tam jeden bod, ktorý sme pravdepodobne pochopili nesprávne alebo nie rovnako a ten sa týka toho, že je potrebné požiadať o dotáciu do 15. októbra daného roka. Ďalej hovoril, že keď sa VZN minulý mesiac schvaľovalo, bral to tak, že do 15. októbra tohto roku môže Občianske združenie požiadať o dotáciu a obec bude refundovať náklady, ktoré za celý rok vzniknú. Starostka obce vysvetlila, že to nie je pravda, že je potrebné do 15. októbra tohto roku podať žiadosť o dotáciu na nasledujúci rok. Pani starostka upozornila, že je tam ďalší článok – paragraf 9 – že sa môže požiadať dodatočne za podmienky o nepredvídaných udalostiach. Poslanec Ing. Tóth sa vrátil k pripomienke starostky obce, že s tým nesúhlasí a je to nepravda. Nebolo jednoduché to riešiť, že ak do 15. októbra má Občianske združenie požiadať o dotáciu, tak starostka obce to predložila na schválenie 9.11.2016. Starostka odpovedala, že nič nebránilo v tom, aby sa žiadosť nejakým spôsobom začala vybavovať. Ďalej Ing. Tóth hovoril, že ak 9.11.2016 dostanú poslanci na schválenie VZN, ktoré má v sebe ustanovenie, že do 15. októbra musí Občianske združenie požiadať o dotáciu. Starostka ďalej informovala, že postupy, ktoré boli nie sú správne, že v podstate zásluhou školení - boli sme usmerňovaní, VZN o dotáciách v minulosti už niektoré obce mali prijaté, tu na obci to stagnovalo, veľa nariadení chýbalo. Pokladá to za nie správne stanovisko OZ k predloženému návrhu starostky obce. Navrhla riešiť terajší stav, aký je s unimo bunkou, akým spôsobom OZ chce nadobudnúť majetok, treba spísať sponzorskú zmluvu s darcom. Bc. Jozef Hasko reagoval na tento stav, bod VZN nebol vylúčený z programu zasadnutia OZ, ale bol presunutý na nasledujúce zasadnutie OZ. Tento problém nemusel byť, keby sa začala stavať budova viacúčelového objektu OFK, budova už mohla stáť, mohla sa užívať. Poslanec Schmieger nevidí v tom žiadny problém, kritizoval p. starostku, že nerobí nič v prospech tejto obce. Sú vyhodnené finančné prostriedky na projekty, na nezmyselné povolenia, ktoré sa len predlžujú, lebo sa nič nerobí, nech sa vrátia peniaze naspäť, my potrebujeme základné veci – WC, umyť si ruky a nohy. Starostka sa pýtala, či je vôbec vôľa riešiť umiestnenie unimo bunky na obecnom majetku nejakým spôsobom. Poslanec Schmieger odpovedal, že áno, darom pre Občianske združenie Ovčiarstvo. Ďalej starostka obce informovala, že 24.2.2017 ju oslovil p. Hrošovský o pomoc pri riešení zatekania strechy práve na tejto bunke, Starostka bola na ohliadke spolu s p. Hrošovským a p. Baďurom, aby sa dohodli ako sa môže tento riešiť tento problém. Bol tam poškodený sadrokartón, na strope bunky, ktorá nie je vo vlastníctve obce, boli fľaky, spoje deravé. Starostka napísala poslancom mail o situácii, poslanci sa zmobilizovali a opravu zrealizovali. Starostka chcela poukázať na to, že bol záujem problém riešiť, ale nemôžu sa investovať finančné prostriedky do niečoho, čo nie je obecné. Poslanec Schmieger súhlasil so starostkou, uviedol, že nezatekala darovaná unimo bunka, ale zatekala obecná bunka, čo nie je pravda a že p. poslanec Schmieger to nafotil, keď bunky rozobrali. Zmobilizovali sa poslanci vďaka tomu, že p. Baďura išiel z ihriska so starostkou, zastavil ho a pýtal sa, že čo ide robiť, dohodli sa na sobotu, že sa bude opravovať strecha, p. Pavlák nám dá sponzorsky 2 hranoly, použijú sa plechy, ktoré sa tam nachádzajú, vypsáduje sa to a upevní tak, ako to bolo dohodnuté. Ďalej hovoril, že sa dohodol s p. Baďurom v sobotu o 8 hod, ale p. Baďura neprišiel. P. Hrošovský – vyjadril sa, že mu bolo povedané, že to bolo robené na podnet p. Schmiegera, čo vyvrátil a povedal, že to bolo z jeho vlastného záujmu, že videl, že strecha tečie, tak prišiel za p. starostkou ako občan obce Ovčiarstvo a upozornil na tento problém, či sa už bude riešiť alebo nie, stretli sa na mieste, všetko bolo v poriadku a myslel si, že sa to začne robiť, obrátil sa na p. starostku, že nemôže poprieť to, že mu ráno volala, že sa to nedá robiť, lebo tá bunka nie je obecná, je to niekoho, ale pritom zatekala obecná bunka, nezatekala bunka, ktorá bola niekoho iného. Starostka mu povedala, že nemá na to financie. P. Hrošovský sa pýtal, že aké financie – plechy ostali, ktoré sa tam dávali predtým, hranoly nám boli darované, možno bolo potrebných 40 šrobov, ktoré stoja dokopy 3 €. Starostka reagovala, že tam bol nejaký iný systém, ako to oni riešili, ale bolo tam potrebné zakúpiť

materiál, starostka nevedela povedať, koľko by to stálo. P. Hrošovský sa vyjadril, že to nechce nejako rozoberať, ale nebola tam vôľa chcieť to spraviť.

P. Matej Vršanský – kritizoval vzniknutú situáciu okolo opravy bunky, vyjadril sa že by tých 20 € zasponzoroval a pýtal sa p. starostky, čo vlastne chcela na opravu kupovať, keď podstatné veci sa tam nachádzali. Starostka odpovedala, že teraz keď je to hotové, nie je to potrebné znova rozoberať. P. Vršanský žiadal starostku, aby to na budúce zasadnutie OZ priniesla a prečítala zoznam vecí, ktoré sa mali kupovať. P. Hrošovský vyjadril názor, že by bolo lepšie do budúcnosti, aby všetky bunky boli obecné. Poslanec Ervín Schmieger nie je toho názoru, lebo obec sa nestará ani o vlastné, je to dočasné riešenie a o 2 roky to môže Občianske združenie darovať obci. Starostka ukončila tento bod a predniesla návrh uznesenia.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje nadobudnutie unimobunkky do vlastníctva obce a jej zaradenie do evidencie majetku obce na základe sponzorskej zmluvy od ..... alebo darovaním od .....

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoferica
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Nepřítomní poslanci (menovite):	1 poslankyňa – Mgr. Adriana Hirjaková
Hlasovali za (menovite):	1 poslankyňa - Monika Habáňová
proti (menovite):	2 poslanci - Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger
zdržali sa (menovite):	0 poslancov
nehlasovali (menovite):	1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.**

p. Michaela Habáňová požiadala, či môže sa zapojiť do diskusie, že musí odísť zo súkromných dôvodov, hovorila, že od starostky dostala súkromnú správu na internete, že či sa zaujíma o chod tejto obce a ako priložila ruku k dielu tejto obce. P. Habáňová sa opýtala p. starostky, že je adekvátne ohodnotená, že čo ona ako starostka urobila pre zlepšenie obce. Starostka sa vyjadrila, že jej nebude odpovedať. P. Habáňová ďalej kritizovala starostku obce, že asi nie je pripravená odpovedať na otázky občanom. Ďalej hovorila, že sa bola sťažovať na stav hlavnej cesty. Starostka odpovedala, že najkritickejšie úseky boli opravené a ostatné sa budú opravovať postupne. P. Habáňová ďalej kritizovala starostku a že dúfa že na jej miesto si zasadne p. Schmieger a odišla zo zasadnutia OZ. Starostka odpovedala, že nech sa jej to splní.

### **K bodu č. 12 – Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku – Zníženie energetickej náročnosti verejných budov**

Starostka informovala, že výzva bola s pozvánkou zaslaná poslancom elektronicky, táto výzva bola vyhlásená 27.02.2017, podala informáciu, ktorá bola poskytnutá v nedávnom čase, boli zmenené termíny uzavretia hodnotiacich kôl tejto výzvy, nové termíny sú 28.4.2017 a 28.6.2017, je to výzva cez Ministerstvo životného prostredia SR, je tam 5 % spoluúčasť, je tam alokovaných 120 mil. eur, týka sa to verejných budov, ktoré sa nachádzajú vo vlastníctve obce, napr. budovy škôl a školských zariadení, kultúrne domy, obecné úrady a pod. Návrh starostky obce - uplatniť výzvu na Materskú školu a otvorila diskusiu.

Poslanec Ervín Schmieger uvádzal, že ponuku na Materskú školu priniesol starostke minulý rok, konkrétne od p. Habáňa a p. Hudeca – náter strechy, zateplenie budovy, sokla, výmena vchodových dverí, mimo zadných dverí, cenová ponuka bola vo výške 7 800 €. Ďalej hovoril, že ak je 5 % spoluúčasť, za tú sumu by obec už MŠ mala hotovú a nepodporil návrh starostky obce aj z toho

dôvodu, že doteraz nevyšla ani jedna výzva v prospech obce. Žiadal starostku obce, že čo uhradila protizákonne 4 100 €, týkalo sa to výzvy Zníženie energetickej náročnosti OZE, navrhol ich stiahnuť čím skôr späť, k tomu sa doloží a MŠ sa môže začať robiť. Starostka predniesla návrh uznesenia a dala o ňom hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje žiadosť o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy s kódom OPKZP – PO4-SC431-2017-19 na realizáciu projektu s názvom „Zníženie energetickej náročnosti verejnej budovy - Materská škola Ovčiarsko“.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoferica
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Nepřítomní poslanci (menovite):	1 poslankyňa – Mgr. Adriana Hirjaková
Hlasovali za (menovite):	0 poslancov
proti (menovite):	3 poslanci – Ing. Ľuboš Tóth, Monika Habáňová, Ervín Schmieger
zdržali sa (menovite):	1 poslanec – Bc. Jozef Hasko

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.**

### **K bodu č. 15 – Žiadosť o úhradu vzniknutej škody a opravu obecnej cesty – AGRODRUŽSTVO Bánová**

Starostka obce informovala, že Agrodružstvo Bánová doručilo na obecný úrad dňa 13.3.2017 žiadosť o úhradu vzniknutej škody na úprave obecnej cesty, v ktorej žiada obec, ako vlastníka obecnej cesty v k.ú. Ovčiarsko, časť Kjahna, parc. č. 599/2 o náhradu škody na zásobách uskladneného sena v senníku v areáli Hospodárskeho dvora v Ovčiarsku. Škoda na zásobách bola spôsobená v dôsledku nedostatočnej údržby a opravy obecnej cesty, kde po väčších dažďoch sa voda valí po obecnej ceste priamo do senníka, kde sú uskladnené zásoby sena. Došlo k znehodnoteniu spodných balíkov sena v dôsledku nahromadeného nánosu bahna a vody. Vzniknutú škodu vyčíslili na sumu 900 €, znehodnotených bolo 30 balíkov sena. Fotodokumentácia vzniknutej škody je prílohou žiadosti. Zároveň Agrodružstvo žiada o urgentnú opravu obecnej cesty, aby sa predišlo ďalším škodám.

Starostka sa vyjadrila, že je to vlastne pozemok, kde je prístrešok, družstvo tam uskladňuje balíky sena už dosť dávno, vždy sa tam zdržiavala voda a bahno a je toho názoru, že svoj majetok si má každý chrániť. Vzhľadom na to, že tá voda tam roky stekala, riešilo sa to už aj oznámením vlastníkov pozemkov, cez ktoré im valí voda. Je to priestranstvo, kde naozaj voda už v minulosti stekala do senníka a vytváralo sa tam bahno, družstvo tiež mohlo predpokladať a chrániť si svoj majetok. Takto argumentovala odpísaním na túto žiadosť a otvorila k tomu diskusiu.

Poslanec Ervín Schmieger poprosil starostku obce, či je závoz KJAHNINA ukončený. Starostka odpovedala, že závoz je ukončený, ale nie je ešte dokončené odvodnenie. Poslanec Schmieger povedal, že načo to riešime, že máme vinníka, vinník je staviteľ, staviteľ mal zabezpečiť po ukončení prác odvodnenie škarповou ryhou vody do potoka. Súhlasil, že im stekala voda, je to na podnet toho, že obec si pýtala cestu, ktorá je naša, ktorá bola zahradená, škoda im vznikla. Keď sa dokončil závoz, p. projektant povedal, že kde vykopeme škarpu, že nám to ukáže čas, kde bude voda stekať. Poslanec Schmieger ďalej hovoril, že má zdokumentovanú cestu, čo voda priniesla, je to vizitka družstva. Cesta schádza dole okolo silážnej jamy, tam bol odmývací kanál, ktorý stekal popred bránu a tiekol do potoka. Zainteresovaní vlastníci pozemkov vedia, ako to tam bolo, ako to tam je, vinníka máme, treba ich osloviť nech zoberú mechanizmy a nech to upracú. Na podnet toho, aby sme v tom neboli úplne sami, zato si môže Agrodružstvo samo, na tú cestu chodili svojimi traktormi, ktorými vytvorili ryhu a voda si našla smer. Keby nechodili po tej ceste s traktormi, by sa to nestalo. Po závoze v septembri bolo potrebné urobiť škarповú ryhu, ktorá je aj

súčasťou projektu. Zhotoviteľ stavby vie, že čo ho čaká, keď prídu privalové vody. Starostka sa pýtala, či má ešte niekto diskusný príspevok a predniesla návrh uznesenia, o ktorom dala hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko berie na vedomie žiadosť Agrodružstva Bánová o úhradu škody vzniknutej v senníku v areáli Hospodárskeho dvora v Ovčiarsku vyčíslenú na sumu 900 €.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoferica
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neprítomní poslanci (menovite):	1 poslankyňa – Mgr. Adriana Hirjaková
Hlasovali za (menovite):	0 poslancov
proti (menovite):	4 poslanci – Bc. Jozef Hasko, Ing. Ľuboš Tóth, Monika Habáňová, Ervín Schmieger
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.**

### **K bodu č. 16 – Zrušenie uznesenia č. 70/2015 zo dňa 14.08.2015 – Voľba vyradovacej a likvidačnej komisie**

Starostka informovala, že v roku 2015 bolo OZ prijaté uznesenie č. 70/2015, kde OZ si zvolilo vyradovaciu a likvidačnú komisiu v zložení – Ing. Ľuboš Tóth – predseda, Ing. Ivana Knappová – tajomník, Ľuboš Hoferica, Monika Habáňová – členovia. Vzhľadom na nečinnosť tejto komisie starostka dala návrh na zrušenie uznesenia, ďalej hovorila, že vyradovanie a likvidáciu bude riešiť v súlade s vnútornou smernicou, od r. 2015 nebolo ani jedno zasadanie tejto komisie, neriešilo sa nič. Boli podnety zo strany starostky na zasadnutí OZ, Ing. Knappová mailom oslovila Ing. Tótha, aby následne zvolal komisie, čo sa nezrealizovalo. Starostka vyzvala poslancov, aby sa k tomuto bodu vyjadrili.

Poslankyňa Monika Habáňová sa vyjadrila, že je za zrušenie komisie. Poslanec Ervín Schmieger sa pýtal, že čo to obnáša, že či sa chodí kontrolovať, vyjadril sa, že chce byť v komisii, nechce aby sa zrušila. Starostka ďalej hovorila k tomu, že takto boli usmernení, že sa to rieši vnútornou smernicou. Poslanec Bc Jozef Hasko nesúhlasil so zrušením komisie, navrhol vymeniť len členov. Starostka obce predniesla návrh uznesenia a následne dala hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko ruší uznesenie č. 70/2015, ktorým bola zvolená vyradovacia a likvidačná komisia v zložení Ing. Ľuboš Tóth – predseda, Ing. Ivana Knappová – tajomníčka, Monika Habáňová, Ľuboš Hoferica – členovia z dôvodu nefunkčnosti predmetnej komisie.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoferica
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neprítomní poslanci (menovite):	1 poslankyňa – Mgr. Adriana Hirjaková
Hlasovali za (menovite):	1 poslanec – Monika Habáňová
proti (menovite):	3 poslanci – Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.**



### **K bodu č. 18 – Interpelácie poslancov OZ**

Starostka obce otvorila bod č. 18 Interpelácie poslancov OZ.

Poslankyňa Monika Habáňová – upozornila, že pred Materskou školou sú 3 veľké jamy (výtlky), viacerí ľudia ju zastavilo, že je to nebezpečné aj pre chodcov aj pre autá. Je to potrebné opraviť, aspoň zarovnať. Starostka odpovedala, že už to riešila, na minulom zasadnutí OZ aj poslanec Ervín Schmieger poukázal na to, budú sa riešiť všetky cesty obce.

Ďalej poslankyňa Monika Habáňová sa pýtala na Deň matiek, starostka odpovedala, že to bude v bode Rôzne.

Poslanec Bc. Jozef Hasko sa pýtal na organizovanie Hodov, starostka odpovedala, že to bude v bode Rôzne. Ďalej pokračoval – žiadal starostku obce, aby na najbližšie 5. zasadnutie OZ v poradí jemu osobne predložila, že bola u lekára, keď sa nezúčastnila riadneho 3. zasadnutia OZ. Žiada to z toho dôvodu, že starostka obce volala jeho zamestnávateľovi a žiadala aj písomne, či som v čase konania zasadnutia bol v práci. Poslanec Bc. Hasko žiada potvrdenie od lekára na deň 23.3.2017 aj s vyznačením času. Starostka obce sa vyjadrila, že v tento deň čerpadla dovolenku a PN nebola, pretože sa necítila dobre, ospravedlnila sa zo zdravotných dôvodov. Zákon umožňuje rokovať aj bez starostu. Poslanec Bc. Hasko sa vyjadril, že to vie, ale na základe postupu starostky, že ona volala aj písomne žiadala o vyjadrenie jeho zamestnávateľa, nevie z akého dôvodu, že či jej nestačilo ospravedlnenie, ktoré bolo včas doručené. Starostka odpovedala, že konala preto tak, lebo poslanci bojkotovali viackrát zastupiteľstvá. Poslanci s tým nesúhlasili, sú na to záznamy a prezenčné listiny, že sa poslanci nezúčastnili min. 3 zasadnutí. Starostka mala podozrenie, že poslanci sa účelovo ospravedľovali.

Poslanec Ing. Ľuboš Tóth sa bránil tým, že starostka obce zvolala na 2.12.2016 zasadnutie OZ aj napriek tomu, že sa rozprávali, že on bude vycestovaný, poslanec Čillík bude vycestovaný tiež. Poslanci Schmieger, Bc. Hasko navrhovali, aby sa dopredu určili termíny zasadnutí OZ na rok, oponovali to aj tým, že poslanci chodia do práce.

Poslanec Bc. Jozef Hasko sa pýtal na minulom zasadnutí OZ, že by chcel vidieť vyúčtovanie vozidla za rok 2016 od 1. januára do 31. decembra, žiadal pripraviť na nasledujúce zasadnutie OZ aj za 1. štvrtrok 2017. Starostka ho vyzvala, aby predniesol návrh uznesenia.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko žiada o predloženie vyúčtovania jász obecného motorového vozidla za rok 2016 a od 1.1.2017 do 31.03.2017.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoferica
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Nepřítomní poslanci (menovite):	1 poslankyňa – Mgr. Adriana Hirjaková
Hlasovali za (menovite):	3 poslanci – Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	1 poslankyňa – Monika Habáňová

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.**

Bc. Jozef Hasko sa ďalej pýtal na prichádzajúce obdobie kosenia obce, ako je to zabezpečené. Starostka obce odpovedala, že to bude v bode Rôzne.

Poslanec Ing. Ľuboš Tóth poprosil starostku obce, či poslala 2 potencionálnym audítorm, ktorých prezentovala na zastupiteľstve 13.2.2017, údaje potrebné na vypracovanie cenových ponúk. Starostka odpovedala, že predložila návrh, informovala o odmietnutí bývalej audítorky a vyjadrenia poslancov boli v tom zmysle, že si samy objednávajú audítora. Ing. Tóth namietal, že audítor nevyhnutne potrebuje spolupracovať s obcou preto, aby mohol urobiť cenovú ponuku. Ďalej sa pýtal, či už od tej doby boli materiály poskytnuté Ing. Smolkovej. Starostka odpovedala že nie, ukončila to s tým, že si poslanci zabezpečia svojho audítora. Ing. Tóth sa vyjadril, že to nie je

možné bez podkladov obce, bez súčinnosti starostky ako štatutára obce, pretože audítor, aby dal cenovú ponuku potrebuje informácie o obci, o ktoré starostku požiadal, Starostka obce povedala, že neposkytla informácie Ing. Smolkovej, lebo starostka mala zato, že audítora si poslanci oslovia sami. Ing. Tóth sa vyjadril, že toto sa musí doriešiť. Starostka odpovedala, že nech Ing. Smolková osloví obecný úrad a budú jej zaslané podklady, čo bude potrebovať. Po búrlivej diskusii vyzvala starostka obce Ing. Tótha aby predniesol návrh uznesenia.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko

1. schvaľuje audítora obce Ing. Jozefínu Smolkovú
2. poveruje starostku obce poskytnutím plnej súčinnosti pri získaní údajov nevyhnutných pre prípravu cenovej ponuky a zaslanie údajov podľa jej pôvodnej požiadavky.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoferica
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neprítomní poslanci (menovite):	1 poslankyňa – Mgr. Adriana Hirjaková
Hlasovali za (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger Ing. Ľuboš Tóth
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie prednesené Ing. Ľubošom Tóthom bolo prijaté.**

Starostka obce predniesla návrh uznesenia.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko berie na vedomie interpelácie poslancov OZ.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoferica
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Neprítomní poslanci (menovite):	1 poslankyňa – Mgr. Adriana Hirjaková
Hlasovali za (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger Ing. Ľuboš Tóth
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.**

## **K bodu č. 19 – Rôzne**

**Aktuálne informácie starostky obce:**

- MV SR vyhlásilo výzvu na predkladanie žiadosti o dotáciu v oblasti prevencie kriminality prostredníctvom Okresného úradu, obec sa už v minulosti uchádzala, avšak neúspešne, výzva je znova vyhlásená, termín do 8.5.2017, objem alokovaných finančných zdrojov 1 328 mil. eur a dotácia môže byť získaná max. do 66 tis. Eur, trvanie projektu r. 2017. Starostka navrhla ísť do tejto výzvy, je tam spoluúčasť 20 %, použili by sa podklady z minuloročného projektu, kde bolo navrhovaných 7 kamier, poukázala na to, že aj obec Bitarová a aj iné obce boli pri získaní finančných prostriedkov úspešné. V minulosti sa objavovalo v obci veľa krádeží - benzín, nafta, ukradnutá kosačka vyžínačka, vykradnutý obecný úrad, bolo by dobré umiestniť kamery aj na lokality čiernych skládok a otvorila diskusiu.

Poslanec Ervín Schmieger sa pýtal, že koľko finančných prostriedkov zobral p. Barčák za 2. výzvu, koľko má obci vrátiť naspäť, schválených bolo 600 €, treba žiadať finančné prostriedky naspäť a myslí si, že kamery si môžeme kúpiť aj samy, nepodporuje projekty, ktoré sú nezmyselné, nemajú opodstatnenie, keď sa obci vrátia finančné prostriedky, ktoré boli vynaložené zbytočne, treba zrušiť zmluvy, prostriedky na kamerový systém máme, nie z rozpočtu, ale z tých, ktoré sa nám vrátia do rozpočtu naspäť.

Poslanec Bc. Jozef Hasko sa pýtal, či sa dá použiť projekt, ktorý bol vypracovaný p. Barčákom, koľko stálo. Starostka povedala, že to bolo spolu s verejným osvetlením, dohromady bolo 70 tis. Eur. Poslanec Ing. Tóth sa pýtal, že či máme projekty k dispozícii. Starostka odpovedala, že áno bolo to na 7 kamier umiestnenie – DCO, KD-2, MŠ, vjazd do obce a výjazd z obce. Technika ide stále dopredu, kamery sú na inej úrovni, je potrebné mať aj záznamy z tých kamier. Poslanec Bc. Jozef Hasko hovoril, že keď je projekt vypracovaný, počítačné náklady obec nebude mať ale nevie, že kedy sa bude poukazovať spoluúčasť 20 %. Poslanec Ervín Schmieger pripomenul, že p. Barčák sľúbil, že keď tá výzva nevyjde, vráti nám finančné prostriedky, využime tú možnosť, nemusíme sa stresovať nad tým a obec vynaloží prostriedky, ako potrebuje, ak chceme kamerový systém súhlasiť, najlepšie by bolo, keby sa finančné prostriedky vrátili aj z 1. aj z 2. výzvy, máme na to páky, aj uznesenia.

Starostka predniesla návrh uznesenia.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko

- a) berie na vedomie informácie starostky obce o vyhlásenej výzve na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie v oblasti prevencie kriminality s termínom podania žiadosti do 8.5.2017.
- b) neschvaľuje žiadosť o poskytnutie dotácie v oblasti prevencie kriminality

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	4 poslanci – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Ľuboš Hoferica
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Nepřítomní poslanci (menovite):	1 poslankyňa – Mgr. Adriana Hirjaková
Hlasovali za (menovite):	0 poslancov
proti (menovite):	1 poslanec – Ervín Schmieger
zdržali sa (menovite):	3 poslanci - Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Ing. Ľuboš Tóth

**Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.**

- Obecný futbalový klub, starostka poprosila, aby sa po obci nešírili dezinformácie, že starostka ruší futbalový klub, starostka nechce byť nápomocná, nestará sa o majetok obce. Starostka obce chce, aby sa to pohlo správnym smerom, aby s tým do budúca neboli problémy. Starostka oslovila JUDr. Hospodárovú, školiteľku z jedného seminára, starostka sa pýtala, či je správne financovanie futbalového klubu cez finančný príspevok, je to schválené, robilo sa to už aj predtým. Starostka prečítala list od JUDr. Hospodárovej - v liste sa pýtala, či je futbalový klub naozaj obecný, či je v štatúte obce ako súčasť obce, to že je názov futbalového klubu Obecný futbalový klub v názve neznamená, že je obecný, kto ho založil a ako a kde je registrovaný; zistila, že je súčasťou Slovenského futbalového zväzu, nie je obecným klubom, ale je samostatným klubom. Svedčia o tom aj pôvodné stanovky, ktoré boli zásluhou starostky obce získané z MV SR 7.11.2012, starostka obce nevenovala tomu taký dôraz, fungovalo to viac rokov, ale nie je to právne v poriadku. OFK má len sídlo Obec Ovčiarsko a ako sa uvádza v liste uvádza neznamená to, že patrí pod obec. V Stanovách v bode Poslanie a ciele činnosti OFK sú najmä – 1. starať sa o futbal v celej šírke s osobitným zreteľom na rozvoj mládežníckeho futbalu a na zlepšenie podmienok pre jeho rozvoj, 2. získavať prostriedky na zabezpečenie činnosti OFK – to je to, čo starostka už predtým hovorila, aby sa zaregistrovali, aby mohli fungovať aj z iných zdrojov, sponzorských, že vlastne by tieto

financie sa dali aj ináč riešiť. Je to vlastne protiprávne, ako sa financovanie riešilo a rieši. Aby sa tomu predišlo je to schválené VZN, v ktorom sa stanovujú podmienky na získanie dotácie z rozpočtu obce. Občianske združenie je právnická osoba, má stanovy, má určený výkonný výbor, ktorý má 4x do roka zasadať, má mať z toho aj zápisy. Starostka obce sa znova vyjadrila, že aby to nebrali tak, že nechce, aby futbalový klub fungoval, ale naopak chce to napraviť, čo sa tu veľa rokov robilo nesprávne. Konečne je schválené VZN, spoločnými silami to zabezpečíme tak, aby sa dotácia poskytla. Čaká sa na účinnosť VZN, môže sa podať – vypísať žiadosť za pomoci obecného úradu, myslí si, že v budúcnosti už nebudú problémy. Funguje to vo všetkých okolitých obciach, len u nás nie.

Poslanec Bc. Jozef Hasko – OFK Ovčiarstvo ak chce fungovať musí byť registrovaný v Slovenskom futbalovom zväze, ináč nebude pripustené družstvo, či sú žiaci alebo muži k súťažiam, je to podmienka aby boli registrovaní s SFZ, po r. 2016 je aj nové platenie členských príspevkov, ktoré sa potom spätne vracajú, sú to príspevky pre mládežnícke družstvá. Koncom roka v decembri 2016 bolo vrátených 150 €, aby finančné prostriedky boli použité pre mládežnícke družstvá. OFK Ovčiarstvo v rámci informačného systému slovenského futbalu figuruje ako 100 % obecný klub, nakoľko využíva IČO obce aj číslo účtu obce, OFK má IČO svoje, ale na faktúrach je IČO obce Ovčiarstvo. OFK na MV SR je zvlášť registrované ako Občianske združenie, ale v konečnom dôsledku figuruje ako obecný klub, lebo sa využíva IČO obce a účet obce na faktúrach. Starostka obce sa vyjadrila, že to nie je správne. Stanovy pre OFK sú potom asi neplatné, lebo OFK nevyužíva svoje IČO, ktoré má pridelené, ale využíva obecné. Starostka ďalej hovorila, že je to celé zle rozbehnuté, poukázala na to, že OFK neoprávnene používa IČO obce, pretože v minulosti posielala žiadosť pod hlavičkou obce na získanie duplikátu stanov, bola usmernená, že žiadosť musí podať OFK. Poslanec Bc. Hasko – teraz je v skutočnosti OFK 100 % obecný, nakoľko funguje pod IČO obce a účet obce so stanovami, ktoré prakticky pre OFK neexistujú. Sú registrované, ale vzhľadom na to, že OFK využíva IČO obce, účet obce, OFK sa nemusí držať týchto stanov (je to jeho názor). Starostka ďalej pokračovala, že teraz, keď to chceme spraviť po právnej stránke správne, OFK patrí pod novoregistrované Občianske združenie, ktoré má svoje IČO a účet. Momentálne to chápe tak, že OFK, ktorý nesie aj v názve obecný, využíva IČO obce, účet obce, je to 100 % obecný klub. Starostka obce to musí preveriť, lebo túto informáciu nemala, všade musia byť stanovy, treba to vybaviť tak, aby bol po právnej stránke OFK samostatný. Na základe toho, keď už bude odčlenený od obce bude si plniť povinnosti z VZN, ktoré bolo schválené na minulom zasadnutí OZ. Starostka obce ďalej pokračovala, že registrácia OFK Ovčiarstvo bola 16.7.1990 na MV SR. Registrácia prebehla, ale vzhľadom k súčasnej situácii, že OFK spadá 100 % pod obec, 100 % ho financuje, využíva IČO a účet obce. Starostka hovorila, že chcela zrušiť registráciu, aby to nefigurovalo aj ako OFK, ale len Občianske združenie, v ktorom by boli združené všetky oblasti – turistika, kultúra, šport, čo s tým ďalej, lebo p. Rastislav Vršanský povedal starostke obce, že účet aj IČO sú už zriadené. Poslanec Ing. Tóth – vyjadril sa, že keď sa k tomuto smeruje, už starostka naznačila, že na základe VZN bude možné podať žiadosť, aby sa Občianskemu združeniu poskytli finančné prostriedky. Starostka obce vysvetlila, že sa podá žiadosť o dotáciu, postup je podľa VZN a výsledkom bude zmluva, ktorá sa schváli a na základe nej sa budú poskytovať finančné prostriedky. Vzhľadom na skutočnosť, že sa o dotáciu malo požiadať do 15. októbra predchádzajúceho roka, starostka si myslí, že sa to dá nejako odôvodniť. Starostka obce ďalej pokračovala, že vzhľadom na situáciu, keď boli finančné prostriedky z rozpočtu obce poukazované ako finančný príspevok, bolo založené združenie, jednoducho v rámci toho sa využije paragraf 9. VZN. Je podstatné to, aby tam bol zachovaný postup v súlade s VZN. Snahou starostky je to dať na správnu mieru, nevidí v tom žiadny problém.

P. Matej Vršanský – opýtal sa starostky obce, že keď je tak naklonená rozvoju futbalu v obci, že prečo sa neurobili vzadu tie rúry, p. Hrošovský telefonoval starostke obce, starostka nevedela o aké rúry sa jedná a bolo jej vysvetlené, že sú to rúry vzadu za bránou, na ktorých je záchytná sieť. Starostka im povedala, že to nemá z čoho urobiť, treba dať žiadosť na schválenie čerpania

z rozpočtu. Poslanec Ing. Tóth sa vyjadril, že na minulom zasadnutí OZ bolo schválených 1 000 € na preklopenie obdobia, finančné prostriedky sú, nevidí v tom problém, zveľadí sa majetok obce, bude to slúžiť na zachytávanie lôpt za zadnou bránou. Starostka povedala, že to bude potrebné vyriešiť aj z účtovného hľadiska, pretože aj keď Ing. Tóth navrhol schváliť 1 000 €, ale na takýto účel sa nedajú použiť.

- Poslanec Ervín Schmieger doručil na Obecný úrad 4.4.2017 oznámenie o zistených závadách na prístrešku DCO – náter opravený dodávateľom na základe reklamačného listu je znova poškodený, kovová konštrukcia znova koroduje, tesniaca guma medzi kovovou konštrukciou a lexanom je poškodená, odtrhnuté úchyty strešných lát neboli dodávateľom opravené k dnešnému dňu, odlupuje sa z nich farba. Tieto nedostatky sú výsledkom nekvalitne vykonaných prác na prístrešku DCO, starostka obce bola opakovane upozornená od prevzatia prác dodávateľa spol. FEROSTA, napriek upozorneniam jeho upozorneniam starostka obce prístrešok prevzala. Poslanec Schmieger listom žiada o zabezpečenie opravy zistených závad na prístrešku DCO. Starostka poprosila poslanca Schmiegera, aby to zdokumentoval, bola sa tam pozrieť, je potrebná fotodokumentácia, aby mohla konať. Starostka bude postupovať v súlade so zmluvou. P. Schmieger prisľúbil, že fotodokumentáciu doručí prostredníctvom sms.

- Údržba zelene v obci – starostka necháva priestor na poslancov akú zvolia formu, pretože nemala nikdy také problémy až za tohto OZ. Neboli sťažnosti, keď niekto prišiel s požiadavkou, vyriešila sa. Vznikol taký problém, že momentálne nie je občan alebo niekto, kto by túto údržbu zelene v obci chcel vykonávať. V minulom období, keď získala občana na tieto práce, bol to tiež problém, veľa ľudí oslovila a nikto to nechcel robiť. Očakáva od poslancov návrh, ako sa bude v tomto roku údržba zelene vykonávať.

p. Matej Vršanský sa prihlásil a uviedol, už asi tretíkrát, má záujem o kosenie. Starostka sa pýtala, že čo bude kosieť, odpovedal, že všetko. Ďalej sa starostka pýtala, že či je na Úrade práce, že by sa to mohlo výhodnejšie riešiť cestou Úradu práce. P. Vršanský odpovedal, že je zamestnaný.

Poslanec Ervín Schmieger sa opýtal, že čím sa bude kosieť a starostka odpovedala, že aj ona chce vedieť. Poslanec Bc. Hasko povedal, že ten, čo naposledy kosil, nech nám to príde povedať. Naposledy sa ešte kosilo. Poslanec Schmieger sa chce opýtať, že na to boli prostriedky vyčlenené v minulom rozpočte, bolo ich dosť, kosačka bola poškodená koscom p. Milošom Zelníkom nárazom bubna do tvrdého materiálu – kameňa alebo obrubníka, čím sa poškodilo ložisko. Starostka odpovedala, že ten bubon bol poškodený už predtým, ako začal kosieť p. Zelník. Poslanec Schmieger sa vyjadril, že máme škodcu, máme vinníka, nech sa škoda vymáha. Prosil starostku obce, aby dala bubon kosačky zavariť, bolo by to 20 eur, nechala to tak, vďaka tomu že bubon sa odtrhol – poškodilo sa ložisko a remeň, nech zaplatí p. Zelník aj ložisko aj remeň aj opravu bubna. Starostka informovala, že kosačka ako každý rok bola odovzdaná do značkového servisu na posezónnu údržbu a vzhľadom na to, že poslanci OZ jej neschválili finančné prostriedky na jej opravu, bola nútená traktorovú kosačku zobrať zo servisu, aby obec neplatila skladné a neopravená kosačka sa nachádza v sklade MŠ, nedá sa použiť na kosenie. Ďalej poslanec Schmieger hovoril, že pri preberaní kosačky dostal odovzdávajúci protokol, že on ručil pomaly aj za to, že keby kosačku ukradli, že bol za to zodpovedný. Taký odovzdávajúci protokol dostal asi aj p. Zelník, škodu treba od neho vymáhať. Starostka obce tvrdila, že tá kosačka fungovala, bola odovzdaná bez jej prítomnosti. Poslanec Schmieger neprišiel po zastupiteľstve ako boli dohodnutí, prišiel až o 2 týždne, v ten deň starostka čerpala dovolenku. Starostka ďalej hovorila, že sú svedkovia, že ich videli kosieť na kosačke – p. Čillíka aj p. Schmiegera po prevzatí kosačky. Starostka obce kritizovala správanie poslanca Schmiegera, že mu nezabezpečila benzín do kosačky, bolo potrebné povedať a benzín by bola zakúpila. Po búrlivej a hlasnej výmene názorov medzi poslancom Schmiegerom a starostkou obce bolo zasadnutie ukončené o 21.15 hod.

V Ovčiarsku dňa 05.04.2017

Zapísala: Mária Isteníková

\_\_\_\_\_

Overovatelia: Bc. Jozef Hasko, poslanec OZ

\_\_\_\_\_

Ervín Schmieger, poslanec OZ

\_\_\_\_\_

Darina Ninisová  
starostka obce

Overovatelia zápisnice nepodpísali zápisnicu bez udania dôvodov.