



# OBEC OVČIARSKO

Zapisovateľ Obecného zastupiteľstva  
Obce Ovčiarско  
Bc. Jozef Hasko

Naša značka:  
28/2017

Vybavuje/linka:  
Darina Ninisová

Ovčiarско  
16.01.2017

Vec

Dôvody nepodpísania zápisnice z 1. zasadnutia OZ Obce Ovčiarско zo dňa 09.01.2017 a jej doplnenie

Dňa 16.01.2017 bola na Obecný úrad v Ovčiarско doručená poslancom Schmiegerom Zápisnica z 1. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarско konaného dňa 09.01.2017. Uvádzam, že predmetné zasadnutie bolo nahrávané na mobilný telefón Ing. Tótha a diktafón starostky obce.

K predloženej zápisnici z 1. zasadnutia OZ konaného dňa 09.01.2017 uvádzam skutočnosti, ktoré Ing. Tóth vynechal v zápisnici a dopĺňam zápisnicu o nasledovné (dôkazom je aj nahrávka na diktafóne):

## **K bodu č. 1 – Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva**

Dopĺňam tento bod v časti, kde sa poslanec Bc. Hasko zaujíma, aký je dôvod ospravedlnenia Mgr. Hirjakovej, na jeho otázku som odpovedala, že podľa Rokovacieho poriadku sa z neúčasti na zasadnutí OZ poslanci ospravedľujú starostovi s uvedením dôvodu a nie poslancom. Toto moje vyjadrenie Ing. Tóth do zápisnice neuviedol.

## **K bodu č. 2 - Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

Upresňujem tento bod o moje vyjadrenie, ktoré Ing. Tóth v zápisnici neuvádza. Pri tomto bode som uviedla, že v súlade s § 7 ods.7 Rokovacieho poriadku som určila za zapisovateľa Bc. Haska a za overovateľov zápisnice poslancov Schmiegera a Hofericu. Zároveň musím poukázať na skutočnosť, že zápisnicu zo zasadnutia priamo na zasadnutí nespracovával starostkou určený zapisovateľ Bc. Hasko, ale priebeh zastupiteľstva do zápisnice zaznamenával Ing. Tóth, ktorý bol poslancami OZ zvolený do návrhovej komisie na návrh starostky obce. Toto považujem za nerešpektovanie môjho práva o určení zapisovateľa.

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.com</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965



## OBEC OVČIARSKO

Po hlasovaní traja poslanci boli za návrh uznesenia, dvaja sa zdržali hlasovania, skonštatovala som, že uznesenie bolo prijaté.

### **K bodu č. 3 – Voľba návrhovej komisie**

Tento bod dopĺňam o moje vyjadrenie, ktoré Ing. Tóth v zápisnici neuvádza. Pri tomto bode som uviedla, že návrhovú komisiu som navrhla v súlade s § 7 ods. 7 Rokovacieho poriadku, do návrhovej komisie som mala pripravené navrhnúť poslanca Čillíka, avšak tento v čase prerokovania tohto bodu nebol prítomný na zasadnutí, z toho dôvodu som namiesto p. Čillíka určila do návrhovej komisie poslankyňu Habáňovú. Za návrh uznesenia hlasovali všetci prítomní poslanci. Po hlasovaní som skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

### **K bodu 4 - Schválenie návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva**

V tomto bode chýba moje vyjadrenie, ktoré som predniesla zúčastneným obecného zastupiteľstva a to, že v súlade s § 5 Rokovacieho poriadku bol návrh jednotlivých bodov programu zasadnutia a ich poradie predložený na základe mojich vlastných návrhov. Návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva spolu s pozvánkou bol v súlade so zákonom a Rokovacím poriadkom OZ v Ovčiarisku oznámený a zverejnený na úradnej tabuli obce a taktiež na internetovej stránke obce v lehote stanovenej zákonom o obecnom zriadení.

K predmetnému bodu som otvorila diskusiu a vyzvala prítomných poslancov na doplnenie alebo na zmenu mnou predloženého návrhu programu zasadnutia. Poslanec Ing. Tóth položil otázku, že prečo nie je v návrhu programu rokovania bod Interpelácie poslancov OZ, na čo som odpovedala, že uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia nemali plniaci charakter. Návrh programu zasadnutia doplnil a pozmenil poslanec Ing. Tóth.

Po doplnení a zmene programu poslancom Ing. Tóthom som dala hlasovať. Poslanci doplnený a zmenený návrh programu Ing. Tóthom schválili, hlasovali všetci prítomní poslanci za návrh programu zasadnutia s doplňujúcimi a pozmeňujúcimi návrhmi poslanca Ing. Tótha. Po hlasovaní som skonštatovala som, že uznesenie bolo prijaté.

### **Bod programu č. 5 – Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva č. 83-100/2016**

Tento bod musím doplniť aj o stanoviská a vyjadrenia, ktoré som predniesla na zastupiteľstve a Ing. Tóth ich v zápisnici neuvádza. Mám za to, že Ing. Tóth uvádza len skutočnosti, ktoré počas tohto bodu prezentoval on sám, tieto považujem len za jednostranné.

Tento bod bol doplnený do návrhu programu rokovania Ing. Tóthom a následne schválený OZ. Z dôvodu, že som nebola pripravená na rokovanie k tomuto bodu, uviedla som prítomným, že ich oboznámim na nasledujúcom zasadnutí OZ. Poslanec Schmieger poznamenal, že ide o uznesenia od č. 83-100/2016, že je potrebné sa vyjadriť k 17 uzneseniam.

Následne Ing. Tóth informoval, že si otvorí tieto uznesenia a bude uznesenia čítať zaradom s komentárom, že uvidí, ako sa k nim postavím. Prečítal uznesenia 83-85/2016, následne uznesenie č. 86/2016 – Rekonštrukcia zvona na DCO, schválenie finančných prostriedkov a poprosil ma o informáciu. Uviedla som, že táto vec už bola prerokovaná, poslanci Schmieger, Bc. Hasko boli prítomní pri oprave zvona bez toho, aby som o tom vedela, preto som poslancov Bc. Haska

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.com</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965



## OBEC OVČIARSKO

a Schmiegera požiadala, aby oboznámili prítomných o ukončení diela. Ing. Tóth sa informoval, či poslanci môžu o tomto poskytnúť informáciu. Uviedla som, že ja som nebola prítomná pri oprave zvona. Pred realizáciou diela som bola telefonicky dohodnutá so zástupcom spoločnosti ELEKOM, ktorá bola poslancami OZ vybraná na uskutočnenie diela Oprava zvona na DCO Ovčiarско, že príde na obecný úrad. Následne po telefonickom kontakte so zástupcom spoločnosti som zistila, že už bol v DCO a na otázku, kto mu sprístupnil kostol, odpovedal, že dvaja muži. Dozvedela som sa, že to boli poslanci Bc. Hasko a Schmieger. Z dôvodu, že počas prác v DCO boli prítomní a tiež prítomní pri ukončení prác, požiadala som ich, aby oboznámili prítomných poslancov OZ o ukončení diela. Ani jeden z poslancov ma neinformoval, že budú prítomní pri prácach na zvone DCO. Uviedla som poslancom, že mám svoj názor na výber cenových ponúk, ktoré predložil poslanec Bc. Hasko. Cenová ponuka bola zaslaná na súkromnú mailovú adresu p. Haska a nie na obec. V ponuke sa nenachádzali všetky položky, ktoré obsahovala ponuka predložená na predchádzajúcom zasadnutí starostkou obce. Musela som osloviť vybraného uchádzača o doplnenie a rozpísanie položiek v cenovej ponuke. Počas dovolenky som bola s pánom, ktorý realizoval práce na DCO v telefonickom kontakte, po ukončení prác mi odovzdal 2 ks diaľkové ovládanie a dohodla som, že mi doručí na obecný úrad zápis o prevzatí zákazky, revíziu správu. Opakovane som poprosila poslancov Bc. Haska a Schmiegera, aby oboznámili o priebehu a ukončení prác pri oprave zvona v DCO. Ja som predložila cenovú ponuku, v ktorej boli nacenené iné položky, ako predložil cenovú ponuku poslanec Bc. Hasko.

Poslanec Schmieger uviedol, že práce boli nacenené podľa ponuky, ktorú som predložila ja, informoval, že bol rozdiel 1 000 €, s čím som ja nesúhlasila. Tvrdila som, že cenové ponuky sa rozchádzali v položkách. Na otázku, kto otvoril kostol, poslanec Schmieger informoval, že kostol otvoril on. Jeho konanie považujem za účelové voči mojej osobe.

Následne v informáciách o uzneseniach pokračoval Ing. Tóth a zaujímal sa o uznesenie č. 91/2016 - Návrh rozpočtu obce na rok 2017. Informoval, že boli schválené doplnky a úpravy a rozpočet na rok 2017 bol schválený ako taký. Informoval sa, že kde je rozpočet zverejnený. Oboznámila som Ing. Tótha, že rozpočet sa zverejňuje 15 dní pred schválením a po schválení zverejnenie zákon neukladá, ale že rozpočet bude zverejnený. Následne poslanec Ing. Tóth sa opakovane dožadoval, kedy bude rozpočet zverejnený s poznámkou, že som pomerne rýchla zverejňovať pripomienky ku zápisniciam, ktoré vyhotovuje on ako zapisovateľ, čím môžem poškodiť jeho meno, na čo som reagovala, že si vyprosujem takéto poznámky. Poslanec Ing. Tóth bol starostkou upozornený, aby neodbočoval od témy. Zaujímal sa, či bolo podpísané uznesenie, odpovedala som, že áno.

Pristúpil k ďalšiemu uzneseniu s otázkou, či všetky uznesenia zverejnené na obecnej stránke vo veci poverenia hlavnej kontrolórky boli podpísané, odpovedala som, že boli podpísané všetky.

Poslanec Ing. Tóth sa ďalej zaujímal o uznesenie, ktoré sa týkalo závozu na Kjahnine. Informovala som, že som mala pripravené informácie na zasadnutie, ktoré som zvolala na deň 14.12.2016, ale myslím, že to bol práve p. Hasko, ktorý navrhol tento bod vypustiť z môjho návrhu programu zasadnutia a presunúť na zasadnutie zvolané na deň 16.12.2016. Zasadnutie som na tento termín zvolala, ale som sa nezúčastnila. Poslanci nerokovali i napriek tomu, že im nič nebránilo prerokovať tento bod a prijať uznesenie, o čom boli informovaní. materiály mali k dispozícii, avšak i napriek tomu, že boli uznášania schopní, nezasadali. Pán Schmieger uvádzal, že otázky boli na

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.co m</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965



## OBEC OVČIARSKO

mňa. Tvrdím, že odpovede na všetky navrhnuté body programu Ing. Tóthom, boli zodpovedané v minulosti. Poslanci boli informovaní, že vzhľadom na ukončenie roka 2016 ma zástupca Združenia Ovčiarско požiadal o zhovievavosť s dohodou, ktorá sa týkala závozu na Kjhahne, predmetná vec sa bude riešiť v novom roku.

Ďalej Ing. Tóth odprezentoval Uznesenie č. 95/2016 – Obecný ples. Informoval, že týmto uznesením starostku požiadali o zvolanie pracovného stretnutia čo v najkratšom možnom termíne. Zaujímala sa, prečo sa toto stretnutie neuskutočnilo. Odpovedala som, že nevidím zmysel zvolania pracovného stretnutia, pretože dňa 14.12.2016 som predniesla na zasadnutí podmienky organizovania plesu, na podmienkach stále trvám. Pokiaľ sa dodržia podmienky, ples môže byť organizovaný poslancami, ale pokiaľ to bude riešené podľa návrhu poslancov bez toho, aby obec nevedela o príjmoch a výdavkoch plesu, aby nešiel zisk cez rozpočet obce, tak s organizáciou plesu nebudem súhlasiť. Trvám na tom, aby finančné prostriedky zo vstupného boli prijaté do rozpočtu obce a na základe výdavkových dokladov vydané z rozpočtu. Zodpovedný je štatutár obce. Položila som otázku Ing. Tóthovi, že či ešte z jeho strany sú nejaké otázky, pretože na začiatku tohto bodu poslanec Schmieger poskytol informáciu, že sa jedná o 17 uznesení. Odpovedal, že je to všetko, že tie ostatné uznesenia sa týkali zapisovateľa, overovateľov a návrhovej komisie, schválenia programu zasadnutia.

Namietam záznam krátkej diskusie k obecnému plesu. Poslankyňa Habáňová sa chcela informovať o podmienkach plesu, ale starostkou obce bola upozornená, že je otvorený bod rokovania - kontrola uznesenia, poslanci Bc. Hasko a Schmieger poznamenali, aby sa o tom informovala v bode rôzne. Táto skutočnosť Ing. Tóthom v zápisnici nie je poznamenaná.

Vyzvala som poslanca Ing. Tótha, aby predniesol návrh uznesenia. Po prednesení návrhu uznesenia poslancom Ing. Tóthom som dala hlasovať. Všetci poslanci boli za návrh uznesenia. Po hlasovaní som skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

Doplňam informácie, ktoré som poskytla poslancom, a tieto Ing. Tóth neuvádza v zápisnici, že v rokovacom poriadku sa uvádza, že pozmeňujúce a doplňujúce návrhy predkladateľ formuluje zrozumiteľne s presnou citáciou a musia byť v súlade s príslušnými právnymi normami, ktoré sa uvedú do zápisnice. Uviedla som to z dôvodu, aby poslanci boli oboznámení s touto skutočnosťou, pretože pokiaľ niekto z prítomných predkladá body do programu rokovania, je potrebné, aby pripravil aj návrhy uznesení, aby sa zbytočne nepredlžovali zasadnutia, pretože potom sa uznesenia zdĺhavo štylizujú na zasadnutiach. Ani táto moja informácia v zápisnici nie je uvádzaná.

### **K bodu č. 6 – Interpelácie poslancov OZ**

K tomuto bodu musím taktiež doplniť chýbajúce informácie v zápisnici a uviesť priebeh rokovania. Poslanec Ing. Tóth položil otázku, že prečo nie je v návrhu programu rokovania bod Interpelácie poslancov OZ, na čo som odpovedala, že uznesenia nemali plniaci charakter, preto som tento bod do návrhu programu nezaradila a tie ostatné prednesie na nasledujúcom zasadnutí hlavná kontrolórka. Tento bod do návrhu programu zaradil Ing. Tóth. V súlade s § 7 ods. 11 Rokovacieho poriadku som otvorila k tomuto bodu diskusiu.

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.com</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965



## OBEC OVČIARSKO

Na otázku poslankyne Habáňovej, aké sú podmienky organizovania plesu, som opakovane uviedla, že vzhľadom na veľkú nedôveru voči poslancom Schmieger, Hasko, Tóth, Čillík, Habáňová, ktorú som nadobudla pri výrube drevnej hmoty v časti k.ú. Kjahhina a po výpovediach menovaných na vyšetrovacom orgáne, nechcem prísť do situácie, v ktorej nebudem mať prehľad o finančných prostriedkoch, pretože obecný ples je obecná kultúrna akcia a nie súkromná akcia, zodpovedný je štatutár, nie poslanci. V minulosti, keď sa organizoval ples, finančné prostriedky boli na obecnom úrade a spoločne s poslancami sa rozhodovalo o finančných prostriedkoch získaných z plesu. Porovnam to s kultúrnym podujatím obecné hody, kde z rozpočtu bolo schválených 300 € a z týchto finančných prostriedkov som musela obecné hody zorganizovať. Obecný ples je akcia, kde len zisk zo vstupného je cca 2 000 €. Prvou podmienkou je to, že trvám na tom, aby finančné prostriedky zo vstupného boli zapracované do rozpočtu obce na rok 2017 a druhá podmienka je, že na plagáte boli uvedené súkromné čísla pre účel zakupovania vstupného, ples je obecná akcia, finančné prostriedky sa vyberali vždy na obecnom úrade, ples sa zverejňoval obecným rozhlasom. Pokiaľ sa tieto podmienky dodržia, nemám námietky proti organizovaniu plesu, pokiaľ sa nebudú rešpektovať, nesúhlasím.

Poslankyňa Habáňová sa spýtala, či peniaze zo vstupného pôjdu do obecnej kasy, odpovedala som, že áno. Ďalej sa pýtala, či náklady, ktoré vzniknú, sa preplatia. Odpovedala som, že áno. Finančné prostriedky sa použijú na výdavky obecného plesu.

Poslanec Bc. Hasko sa spýtal, že kedy budú poskytnuté finančné prostriedky, odpovedala som, že keď si ich poslanci schvália pred akciou.

Poslanec Bc. Hasko sa pripojil, že súhlasí, aby finančné prostriedky boli zapracované do rozpočtu. Dožadoval sa, že akú budú mať záruku, že im finančné prostriedky budú poskytnuté na materiál na výzdobu, príprava sály a tombola.

Následne sa poslanec Bc. Hasko začal vyjadrovať k dôvodom nepodpísania zápisnice. Spýtala som sa, či je to nová interpelácia, zvýšeným hlasom sa domáhal, aby som mu nezasahovala do jeho prejavu. Položil otázku, že či som niekedy organizovala nejakú akciu. Uviedol, že vstupné pokrýva kapelu, večeru, výzdobu sále, tombolu, pracovníkov v bare, v šatni.

Do prejavu vstúpil poslanec Schmieger, ktorý namietal, že to nie je zisk zo vstupného.

Poslanec Bc. Hasko uvádzal, že zavádzam občanov, že je to zisk 2 000 €. Odpovedala som, že áno zisk zo vstupného. Poukázala som na to, že vo vstupnom by malo byť započítané - nájom, spotreba elektriny, plynu, vody.

Ďalej poslanec Bc. Hasko sa domáhal toho, že doklad na nákup ohňostroja pred dvoma rokmi nebol preplatený v celkovej sume. Vyjadrila som sa, že jeho informácia je zavádzajúca.

Poslanec Schmieger vstúpil do interpelácie poslanca Bc. Haska a obviňoval ma z toho, že pri obecných hodoch 2015 zmizlo 400 €, vyslovoval nedôveru voči mojej osobe. Nevie, o akých financiách poslanec Schmieger hovoril. Poslanec Schmieger navrhol, aby som ples organizovala ja. Položila som otázku, že prečo je problém, aby sa vstupné vyberalo na obecnom úrade.

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.com</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965





## OBEC OVČIARSKO

Poslanec Ing. Tóth vstúpil do rozpravy poslanca Schmiegera a taktiež navrhoval, aby som za podmienok, ktoré som navrhla, zorganizovala ples ja. Poslanec Ing. Tóth sa vyjadril, že za daných podmienok nemá záujem ísť do organizácie plesu.

Poslanec Hoferica uviedol, že možno nastane situácia, kedy bude potrebné financie doschváliť z rozpočtu obce.

Vyjadrila som sa, že so skupinou piatich poslancov ples nebudem organizovať.

Namietam vyjadrenie Ing. Tótha v zápisnici, kde sa zmieňuje o tom, že som sa vyjadrila na otázku poslankyne Habáňovej, že či má oznámiť, že ples sa ruší, moje presné vyjadrenie znelo, že prečo chce vyhlasovať, že ples sa ruší, aby ples organizovali tak, ako som ich informovala.

Poslanec Bc. Hasko predniesol návrh uznesenia – Obecné zastupiteľstvo poveruje pani starostku, aby zabezpečila ples 25.02. s kapelou, ktorá tam je, za podmienok, ktoré stanovila. Usmernila som poslanca Bc. Haska, že takéto uznesenie nepodpíšem. Uznesenie sa má týkať finančných prostriedkov a nie akcie, či ma poverí alebo nie. Poukázal na to, že v roku 2015 som sa vyjadrila, že si urobím ples po svojej línii, čo sa nezakladá na pravde.

Poslanec Bc. Hasko namietal určenie zapisovateľov a overovateľov zápisnice, informoval, že som uviedla, že návrhová komisia je nefunkčná, že nie je jednoduché návrhy uznesení štylizovať bez prípravy. Odpovedala som, že vždy, keď sú náročnejšie uznesenia, predkladám návrhy uznesenia spolu s dôvodovou správou. Ak niektorí z poslancov dopĺňa alebo pozmeňuje návrh programu, je potrebné taktiež, aby si návrh uznesenia s dôvodovou správou pripravil vopred.

Poslanec Ing. Tóth prerušil poslanca Bc. Haska a navrhol uznesenie o organizovaní obecného plesu. Ako člen návrhovej komisie sa spýtal prítomných, či majú ešte nejaké pripomienky a požiadal ma, aby som dala hlasovať o uznesení, ktoré sa týka obecného plesu. Za uznesenie hlasovali 5 poslanci a jeden bol proti. Po hlasovaní som skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

Ďalej pokračoval v interpeláciách poslanec Bc. Hasko, ktorý sa vyjadroval k bodu č. 6 – Rekonštrukcia zvona na DCO Ovčiarско. Zopakoval, že mi odovzdal všetky ponuky, ktoré boli a že uvádzam nepresné údaje o cenových ponukách, že cenové ponuky sa rozchádzajú. Spýtala som sa, že v čom sa rozchádzajú cenové ponuky. Domáhal sa cenových ponúk, aby som ich priniesla. Odpovedala som, že ich momentálne nemôžem nájsť a že o tejto interpelácii môžem informovať aj na budúcom zastupiteľstve. Poslanec Bc. Hasko poukázal na nesprávnosť uvádzania informácií v Dôvodoch nepodpísania zápisnice zo zasadnutia OZ. Poslanec Bc. Hasko informoval, že bolo by dobre, aby som do budúca uvádzala pravdivé údaje a nie ktoré vyhovujú mne. Informoval, že v dôvodoch nepodpísania zápisnice som uviedla, že ELMont Lipt. Sliache predložil ponuku vo výške 1 450 € s DPH, že táto ponuka bola predložená firmou ELEKON Lipt. Hrádok, ktorá realizovala opravu zvona. Firma ELMont dala ponuku 2 000 € bez DPH, nie ako uvádzam, že firma ELEKON dala ponuku 2 000 € bez DPH a aby som to dala na správnu mieru a obviňoval ma, že zavádzam, že toto sa rozchádza. Uviedla som, že Ing. Tóth, ktorý bol vtedy určený za zapisovateľa, tieto informácie vynechal v zápisnici, preto som tieto skutočnosti uviedla v Dôvodoch nepodpísania zápisnice, aby to bolo pravdivé a presné. Ak došlo ku chybe, nemám problém sa ospravedlniť a chybu odstrániť. Ing. Tóth sa následne vyjadril, že neuvádzal všetky detaily a že som

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.co m</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965



## OBEC OVČIARSKO

sa pokojne mohla zúčastniť pripomienkovania. Poslanec Schmieger komentoval, že to asi nevyhovovalo mne.

Bc. Hasko následne pristúpil k bodu č. 13 – Návrh rozpočtu obce na rok 2017. Poukazoval na skutočnosť, že keď som sa v dôvodoch nepodpísania zápisnice zmieňovala o tom, že ponížil položky, že som mala uviesť aj položky, ktorých sa to týkalo a o koľko boli krátené. Odpovedala som, že Ing. Tóth ich zapracoval do zápisnice zo 14.12.2016.

Ďalej poslanec Bc. Hasko apeloval na starostku, že sa stále oháňa Rokovacím poriadkom a poukazoval na § 7 ods. 5 ospravedlnenie neúčasti bez udania dôvodu, tvrdil, že ospravedlnenia by mali byť pri prezenčnej listine, že tvoria súčasť. Ďalej poukazoval na § 4 príprava zasadnutia OZ, že podklady a písomností na zasadnutie zabezpečuje obecný úrad. Komentoval, že je asi iný Rokovací poriadok v Obci Ovčiarско. Jeho tvrdenie som namietala, je jeden a schvaľoval sa na zasadnutí OZ. Usmernila som poslanca Bc. Haska, že návrhy a iné podklady sa podávajú na obecný úrad. Dožadoval sa, že materiály majú byť zabezpečené na zasadnutí OZ. Ja som vysvetlila, že podklady a materiály sa zasielajú poslancom spolu s pozvánkou pred zasadnutím OZ.

Ďalej mal otázku na obecný úrad a zaujímal sa, že prečo nemáme zverejnený pracovný poriadok zamestnancov Obce Ovčiarско, odpoveď odznela, že sa nezverejňuje a starostka položila otázku poslancovi Bc. Haskovi, že nech uvedie, na základe čoho sa má zverejňovať. Odpovedal, že kopec obcí má zverejnený pracovný poriadok. Uvádzal, že stránka sa využíva len pre niekoho s tým, že sa zavádzajú občania, poukázal na bod 6. Starostka uviedla, že stránka slúži na zverejňovanie informácií, ktoré vyplývajú zo zákona a ktoré sa týkajú diania v obci. Ak pán poslanec mieri na zverejňovania Dôvodov nepodpísania zápisnice, tie sú súčasťou zápisnice. Odpovedala som, že sa teraz nebudem vyjadrovať k jeho námietke voči uvedeniu informácie o cenových ponukách, pretože nie som pripravená, skontrolujem to, a nemám problém sa ospravedlniť, ak došlo ku chybe. Vypisovala som údaje z cenových ponúk, ktoré boli poslancom Bc. Haskom zanechané. Opakovane uvádzal údaje o cenových ponukách, stále hovoril o zavádzaní, že sa všetko rozchádza a že potom dochádza k nedorozumeniu.

Ďalej sa prihlásila poslankyňa Habáňová. Zaujímal sa a uviedla, že bola niekoľkokrát oslovená p. Dobroňom z pohostinstva a že p. Dobroň hovoril tiež aj so starostkou, že sú pokazené dvere na pánskych WC, že keď príde do práce, sú znečistené, že je pokazený zámok na dverách, že stačí vymeniť len fábku. Na interpeláciu poslankyne Habáňovej som odpovedala, že tie dvere sa menili zrejme pri obecnom plese v roku 2016, ktorí poriadali poslanci, že od dverí nie je kľúč, dvere sa nezamykajú. V minulosti som kontaktovala p. Schmiegera, on mal následne kontaktovať p. Čillíka, riešila som to, ale neviem, ako to dopadlo, spätnú informáciu som nedostala. Pri odovzdaní priestorov p. Dobroňovi boli iné dvere, od ktorých bol kľúč prevzatý proti podpisu, dvere sa vymenili počas plesu a kľúč nedostal p. Dobroň ani obecný úrad. Poslankyňa Habáňová uvádzala, že je to asi pokazené, na čo som uviedla, že nie pokazené, ale chýba kľúč od nových dverí. Poslanec Schmieger, uviedol, že dvere sú v KD ako je šatňa, že dvere sa vrátia, že on nemá od šatne kľúč, že mu to nebolo umožnené, aby to mohol vrátiť do pôvodného stavu. Položila som poslancovi

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.com</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965



## OBEC OVČIARSKO

Schmiegerovi, že ako mu to nebolo umožnené, odpovedal, že som ich informovala pred rokom a že rok to trvá. Ja som odpovedala, že sľúbil, že to zabezpečí on. O tom, že sa vymenili pôvodné dvere za nové, som sa dozvedela až od p. Dobroňa. Namietala som tvrdenie poslanca Schmiegera, že rok trvá niečo a že sa neurobí nič. Oponovala som, že rok trvá, čo prisľúbil p. Schmieger, že odovzdá kľúč od dverí, ktoré vymenili poslanci pri organizovaní obecného plesu v roku 2016. Na záver poslanec Schmieger sa dožadoval kľúča od priestorov šatne a prisľúbil, že dvere vymení. Uviedla som, že kľúče sú na obecnom úrade, že môže prísť a že sa mu priestory sprístupnia, môže to dať do poriadku. Odpovedal, že to budem mať tento týždeň, t.j. týždeň v ktorom sa konalo zasadnutie OZ. Ďalej sa dožadoval informácie, že či sa má dať do interpelácie aj to, čo má robiť p. Knappová, čo sa týka auta. Ing. Tóth sa spýtal, že nevie, o čo mu ide. Poslanec Schmieger doplnil, to čo povedala p. Knappová, aby sa schválilo to, čo požadujeme.

Ďalej poslanec Schmieger s komentárom, že som dvakrát nebola na zasadnutí, sa zaujímal, kto ohradil cestu k pozemkom na Kjahnine, pýtal sa, že kadiaľ tí ľudia majú chodiť na svoje pozemky. Bolo dovolené zase družstvu, aby užívalo obecnú cestu? Odpovedala som, že musím reagovať na komentár poslanca Schmiegera, že som dvakrát nebola na zasadnutí OZ, bod Kjahnina bol navrhnutý mnou v programe a tento bod na návrh poslanca Bc. Haska bol vyňatý z programu, poslanec Schmieger vstúpil do informácie starostky s tým, že bol presunutý, že ak je to možné a ak to neohrozí chod obce, bod nebol vylúčený ale presunutý na zasadnutie, ktoré sa malo konať o tri dni. Stále namietal ohradenie cesty družstvom. Ja som ho informovala, že preverím situáciu a podám informáciu.

O slovo sa prihlásil Ing. Tóth s tým, že v roku 2016 si všimol faktúru na právne služby, čoho sa týkal tento výdavok. Odpovedala som sa, že výdavok sa týkal poradenskej služby, že faktúra je zverejnená, ďalej nájomnej zmluvy, zvolávania zastupiteľstiev, pretože zastupiteľstvá Obce Ovčiarско sú neobvyklé. Žiadal o poskytnutie faktúry, na čo som odpovedala, že ju predložím.

Do dotazu Ing. Tótha vstúpil bez udelenia slova Bc. Hasko s poznámkou, že my sa nesmieme o to zaujímať, že len schváliť peniaze, že to kde sme. Pán poslanec bol usmernený, že aby si našudoval práva a povinnosti poslancov a podľa toho sa správal. Následne odpovedal, že aby som sa aj ja správala tak.

Následne Ing. Tóth sa opakovane domáhal faktúry za poradenské služby, na čo som uviedla, že po preverení faktúru predložím alebo nepredložím.

Bc. Hasko sa dožadoval vysvetlenia, že z akej položky sa uhradili právne služby, ekonómka obce informovala, že z položky špeciálne služby. Ďalej poukazoval na to, že pani starostka môže nakladať len do 50 €, na čo ekonómka poznamenala, že to sa týka len majetku. Ing. Tóth uviedol, že je to nakladanie s finančnými prostriedkami, poslanec Bc. Hasko komentoval, že je to ďalší prešľap.

V časti zápisnice, kde Ing. Tóth sa dotazoval o bodoch, ktoré na návrh niektorých poslancov boli z návrhu starostky vylúčené, či ich zaradím opakovane do návrhu programu, odpovedala som, že nie, že aby si poslanci dosledovali to, čo z môjho návrhu programu rokovania vylúčia a tieto body zaradili sami do návrhu programu. Uvádzala som na zasadnutí, že keď už Ing. Tóth otvára

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.com</a> <a href="#">m</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965





## OBEC OVČIARSKO

interpeláciu k termínom zasadnutí OZ, sám vie, ako prebiehali zvolávania zastupiteľstiev, zastupiteľstvo bolo zvolané na 02.12.2016, ktorého sa poslanci nezúčastnili a opakovane som zvolala ďalšie zasadnutie a poslanci OZ boli upozornení, že predmetné zasadnutie sa zvoláva s tým istým programom, ako bol navrhnutý na 02.12.2016. Usmernila som Ing. Tótha, že mohli rokovať aj bez mojej prítomnosti, podklady k rokovaniu mali k dispozícii, konkrétne plán kontrolnej činnosti, bol odprezentovaný návrh uznesenia hlavnou kontrolórkou, podklady ku Kjhahnine tiež boli doručené a taktiež mali aj podklady k prístupovej ceste ku portálu diaľnice.

Musím poukázať na nepravdivé informácie v zápisnici, kde zapisovateľ uvádza, že som sa vyjadrila, že prostriedky zo závozu budú postačovať na opravu cesty na Priedevsie s rozpočtom 65 000 €, o čom som sa na predmetnom zasadnutí absolútne nezmienila.

K tejto veci poskytoval informácie poslanec Ing. Tóth, Schmieger, Hoferica a Bc. Hasko, ktorí vzájomne medzi sebou diskutovali o oprave cesty a závozom Kjhahny.

Poslanec Schmieger stále apeloval na starostku, že chýba veľa informácii, čo sa týka, Kjhahny, obecnej cesty Ing. Bárdy, cesty Priedevsie, na čo starostka reagovala, že existujú zápisnice, kde je veľa informácii, že tam nájde požadované informácie. Hovoril o stavebnom povolení na cestu na Priedevsie, o čom som nikdy neposkytla poslancom informáciu, pretože na cestu stavebné povolenie neexistuje, je zverejnené stavebné povolenie na vodnú stavbu, v minulosti som informovala o vodovodnej prípojke.

Po interpeláciách poslancov som položila otázku, či má ešte niekto niečo do interpelácie.

Prihlásil sa Ing. Tóth a apeloval tým, že odkedy robí zápisnice, ani jedna nebola podpísaná. Zápisnice posielala na pripomienkovanie. Obrátil sa na prítomných občanov s poznámkou, že my všetci ostatní o tom vieme. V roku 2015 neboli spokojní, ako sa zápisnice zapisujú, pretože neobsahovali informácie, ktoré boli dôležité, vznikla dohoda, že zápisnice bude tvoriť Ing. Tóth a zašle ich na pripomienkovanie. Informoval, že návrh zápisnice rozosiela všetkým poslancom a tiež aj starostke. Od tej doby, aj keď žiadal starostku o to, aby poskytla nejaké pripomienky a názory, dostal odpoveď, že zápisnicu nie je povinná pripomienkovať. Uvádzal, že starostka zverejňuje dokument, čo urobil nesprávne, aké chyby urobil, čo je nepravda. Ing. Tóth sa vyjadril, že to považuje za nepríjemné, že pani starostka takto koná. Zverejňuje len dokument, ktorý mnohokrát obsahuje len informácie, ktoré ona nedodá. Sú to čiastkové informácie, sú to nepravdivé informácie. Požiadal, aby v zápisnici boli uvedené jeho vyjadrenia k poslednému dokumentu, prečo nepodpísala zápisnicu. Svoje stanovisko mal vopred písomne pripravené a prečítal ho pred prítomnými.

Ing. Tóth vynechal v zápisnici v časti, kde sa zmieňuje o svojom vyjadrení k dokumentu „Dôvody nepodpísania zápisnice“, skutočnosti o tom, že položil otázku ekonómke obce, či je pravdou, že nevedela odpovedať na veľké množstvo otázok na pracovnom stretnutí pri odprezentovaní rozpočtu. Ekonómka obce uviedla, že nevedela odpovedať na niektoré otázky, hlavne ktoré sa týkali zmlúv. Ing. Tóth stále tvrdil, že ekonómka nevedela odpovedať na otázky, ktoré sa týkali položiek v rozpočte.

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.com</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965



## OBEC OVČIARSKO

Starostka prerušila Ing. Tótha a uviedla, že berie za nekorektné voči jej osobe, že ona určí zapisovateľa v súlade s Rokovacím poriadkom a zdôraznila, že Ing. Tóth píše od samého začiatku celú zápisnicu, na čo Ing. Tóth odpovedal, že píše, ale nie celú, pretože sa to všetko nedá zapísať. Starostka poznamenala, že to bolo aj v minulosti, za zapisovateľa určila p. Schmiegera a Ing. Tóth na to reagoval tak, že p. Schmieger nie je administratívny typ a nedokáže písať zápisnice. Do rozpravy starostky vstúpil poslanec Schmieger so slovami: „Pani starostka, robíš to účelovo“. Dožadoval sa odpovede, že či som niekedy robila zápisnice, na čo som odpovedala, že áno spolu s uzneseniami. Následne položil otázku poslanec Bc. Hasko, že kde, či v Obci Ovčiarско.

O slovo sa dožadoval Ing. Tóth, a požiadal, či môže k listu, ktorý uvádzam na internetovej stránke... Dopĺňam zápisnicu v časti, kde sa Ing. Tóth zmieňuje o územnom pláne, nakoľko moje vyjadrenie Ing. Tóth do zápisnice neuviedol. Ing. Tóth tvrdil, že v minulosti neboli informovaní o priebehu obstarávania a preto otvoril túto tému na zasadnutí 14.12. Informovala som prítomných, že som o priebehu všetkých úkonov od uzatvorenia zmluvy informovala na zasadnutiach. Následne bez vyzvania vstúpil do rozpravy poslanec Schmieger, ktorý namietal, že body programu nesedia, že mal byť nejaký dátum a že sme po funuse vyše roka a že nevie, kedy začneme. Usmernila som poslanca Schmiegera, že z dôvodu neschvaľovania finančných prostriedkov pre spracovateľa sa nestihol termín podania žiadosti o dotáciu na územný plán obce v roku 2016. Poslanec Schmieger namietal skutočnosť, že p. Burian nebol ochotný prísť 2,5 mesiaca, vyjadroval sa, že boli zavádzaní, že plán mal stáť 6 500 € obec a 6 500 € mala byť dotácia. Tvrdil, že je tam p. Krúžel, s ktorým majú neustály problém a p. Burian, s ktorým tiež majú sústavný problém. Ja som uviedla, že poslanec Schmieger ma stále nejaký problém, do čoho vstúpil poslanec Ing. Tóth s komentárom, že problém majú viacerí.

Poslancov som usmernila, že sa prerokováva bod, ktorý som dala do programu, aby pokračovali ďalej.

Opakovane poukazujem na neúplnosť zápisnice v tej časti, kde sa Ing. Tóth zmieňuje o svojvoľnom uhradení finančných prostriedkov. Ja som požiadala o vyjadrenie, že sú to nepravdivé informácie, neúplné informácie, dezinformácie. Vzhľadom na to, že na zastupiteľstve boli prítomní aj občania, uviedla som, že táto vec sa riešila na odbore ekonomickej kriminality, rieši ju pani hlavná kontrolórka, že táto vec je neukončená, úkony boli začaté so súhlasom obecného zastupiteľstva a následne bolo vykonané verejné obstarávanie, výsledkom čoho bola zmluva, nemala som dôvod neuhradiť finančné prostriedky vyplývajúce zo zmluvy. Poznamenala som, že to bolo aj na okresnej prokuratúre. Poslanec Schmieger sa vyjadril, že som využila svoje konexie, na čo som sa ho spýtala, že aké konexie. Uviedol, že som ukradla doslovne z rozpočtu 4 100 €. Takéto jeho tvrdenie som žiadala zaznamenať do zápisnice. Napriek upozorneniu, že vstupuje do rozpravy Ing. Tótha, uviedol, že to nevádi, že ide o dokumenty. Tvrdil, že informácie, ktoré podávam, že čistím len svoje meno. Tvrdil, že viackrát povedali, že nesúhlasia s výzvou, na čo som uviedla, že mojou snahou bolo riešiť problém, informovať o predmetnej veci, avšak 2-krát sa poslanci účelovo neúčastnili obecného zastupiteľstva, ktoré bolo kvôli tejto problematike. Neustále argumentoval, že obidve výzvy, ktoré sa týkali verejného osvetlenia a KD boli zrušené a dožadoval sa informácie, že kedy

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.com</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965



## OBEC OVČIARSKO

budú vrátené finančné prostriedky. Poukazoval na to, že p. Barčák sľúbil, že ak výzva nevyjde, že finančné prostriedky budú vrátené. Uviedla som, že som informovala o zrušení výziev, na čo poslanec Schmieger položil otázku, že kedy. Vyslovila som pochybnosť p. Schmiegerovi a zopakovala som, že som poslancov informovala o zrušení výziev, že informáciu poskytol ZMOS, spoločnosť, ktorá vypracovávala žiadosť na minulom zastupiteľstve. Do toho vstúpil Ing. Tóth a opakovane žiadal, aby som so súhlasom OZ získala finančné prostriedky späť. Poslanec Bc. Hasko zdôraznil, že bola podaná informácia, že boli zrušené výzvy a že v roku 2017 budú vyhlásené, zdôrazňoval, že poslanec Schmieger sa pýtal, že kedy budú vrátené peniaze, že zmluva je už neplatná. Ing. Tóth poukazoval, že som informovala už v novembri, že bude v blízkej dobe výzva vyhlásená.

Ing. Tóth dodatočne uviedol, že vážne ma žiada, aby som takýto list neuvádzala, že návrh zápisnice som čítala a že som sa nevyjadrovala, aby som v úvode uviedla, že návrh zápisnice som čítala a že som sa k tomu nevyjadrovala, kým ostatní sa vyjadrovali. Zápisnice doručuje podpísané overovateľom. Ďalej uviedol, že takéto konanie starostky považuje za zásah do jeho súkromia a do jeho osobných práv a je možné, že sa bude domáhať náhrad škôd. Po vyjadrení Ing. Tótha som prehlásila, že sa môže svoje práva a povinnosti kde len chce.

Do vyjadrenia Ing. Tótha vstúpil poslanec Schmieger, ktorý ma vyzýval, aby sme išli niečo robiť v obci.

Po vyzvaní poslancov, či ešte majú niečo v rámci interpelácie, poslanec Schmieger odpovedal, že on už nemá nič a ja som následne predniesla návrh uznesenia. Vyzvala som prítomných poslancov, aby hlasovali za môj návrh uznesenia. Všetci poslanci boli za. Skonštatovala som, že uznesenie je prijaté.

### **K bodu č. 7 – Schválenie Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 2/2014 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na dieťa materskej školy zriadenej na území Obce Ovčiarско na kalendárny rok 2017**

Po uvedení tohto bodu programu a poskytnutí informácie, že toto VZN je potrebné prijať zo zákona o rozdeľovaní výnosu daní z príjmov územnej správy v znení neskorších predpisov č. 668/2004. VZN je potrebné prijať do 31. januára kalendárneho roka. Keďže obec už má prijaté toto nariadenie v roku 2014 a mení sa len podľa koeficientov, ktoré nariadenie vlády stanovuje, preto na základe podkladov poskytnutých p. Surovcovou, ktorá metodicky usmerňuje MŠ bez právnej subjektivity a každoročne predkladá podklady pre výpočet finančných prostriedkov na originálne kompetencie, poskytla som informácie o finančných prostriedkoch na mzdy a prevádzku MŠ v roku 2017. Informovala som, že výpočet finančných prostriedkov podľa výkazu k 15.09.2016 je na 16 detí navštevujúcich MŠ Ovčiarско, v roku 2017 je to 42 723 €. Na správu školských objektov je to 1 896 €, spolu 44 619 €. Obec dopláca 3 951 €, pretože skutočné výdavky sú o túto sumu vyššie na MŠ, normatív je cez 3 000 € na jedno dieťa.

Tu som zdôraznila, že keď sa niečo robí v MŠ, napr. nákup skrine za 450 €, pri zostave týchto poslancov nie je problém schváliť financie, nemusia byť predložené cenové ponuky, o cenových ponukách sa nerokuje na zastupiteľstve, finančné prostriedky sa schvália aj bez týchto skutočností.

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.co m</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965



## OBEC OVČIARSKO

Do rozpravy vstúpil poslanec Schmieger s otázkou, či sa kúpila skriňa, že do škôlky sme nekúpili nič. Ing. Tóth sa spýtal, že čo je zle na tom, že s niečím súhlasia. Ing. Knappová poznamenala, že skriňa sa ešte nekúpila, ale že nemusí byť cenová ponuka, ale finančné prostriedky sú už schválené. Následne som otvorila diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie sa prihlásil poslanec Schmieger a uviedol, že keď chceli poslanci, aby sa škôlka prerobila, aby sa znížilo jej finančné zaťaženie, pani starostka mala schválené finančné prostriedky, neurobila nič. Uvádzal, že sa mala škôlka zatepliť, mali sa vymeniť vchodové dvere, aby tam neprefukovalo. Poukazoval na spotrebu plynu, elektriku, na čo musia byť financie. Poskytla som informáciu, že elektroinštalácia sa prerábala v roku 2013, nápočet sa navyšuje mzdami, ktoré sa menia zákonom, p. Schmieger poznamenal, že sa menia financie aj mne. Poslanec Hasko vstúpil do rozpravy poslanca Schmiegera a poukázal na to, že tak ako sa menia energie a mzdy v škôlke, tak isto sa menia aj na obecnom úrade. Ekonómka poukázala na to, že v MŠ sa mzdy menia každoročne. Poslanec Schmieger hovoril o tom, že oni neovplyvňujú nikoho platy, aby som nezavádzala. Ďalej poukazoval na to, že som povedala, že nemajú problém schváliť do škôlky nič, ale že čo sa kúpilo do škôlky za tie dva roky, že sa nekúpilo nič. Do rozpravy poslanca Schmiegera vstúpil poslanec Ing. Tóth a poznamenal, že som nekonala vo veci, že v roku 2016 boli schválené finančné prostriedky a v návrhu rozpočtu na rok 2017 som uvádzala opakovane tieto finančné prostriedky práve na tento projekt. Odpovedala som, že toto bolo v návrhu aj v minulom roku. Ďalej sa dotazoval, že prečo som nekonala v tejto veci, odpovedala som, že mám na to vážne dôvody.

### **K bodu č. 8 – Schválenie Zadania pre Územný plán Obce Ovčiarско**

Tak ako som informovala 14.12.2016 zadanie je podkladom k Žiadosti o dotáciu na územný plán obce, o všetkých krokoch som priebežne informovala. Ešte dopĺňam informáciu o stanovisko Okresného úradu, odboru výstavby a bytovej politiky, ktoré som prečítala prítomným. Uviedla som, že bola odoslaná žiadosť. Materiály som zaslala spoločne s pozvánkou a otvorila som diskusiu.

Poslanec Schmieger uvádzal, že nenašiel v obci, že tu je ľahký priemysel. Sú lokality, ktoré sa uprednostňujú na základe podaných žiadostí, tie žiadosti už nemusia byť platné, pretože sú to žiadosti za roky, čo som tu ja. Informovala som o všetkých o tom, že čo sa týka zadania, vyplýva zo zákona, vypracovanie zadania robí odborne spôsobilá osoba, všetky pripomienky v rámci zverejneného zadania sú spracované a pripomienka p. Mikulíka bola tiež zapracovaná. Územný plán nerieši vlastnícke práva, nerieši parcely, rieši katastrálne územie. Po získaní dotácie sa pristúpi k spravovaniu návrhu, ktorý bude prerokovaný s občanmi. V návrhu uznesenia je doba 3 roky, dokedy sa má obstarat' územný plán. Poslanec Schmieger poukázal na to, že beží už druhý rok, že či sa stihne podať žiadosť, ja som ho usmernila, že 3 roky sú od poskytnutia dotácie.

Poukázala som na to, že v minulom roku sa nestihla lehota podania žiadosti o dotáciu na územný plán, pretože poslanci neschválili financie na spracovateľa, ktorý bez zmluvy a bez finančných prostriedkov nemohol začať spracovávať územný plán. Poslanec Schmieger hovoril o tom, že zavádzam ľudí, že sú na vine poslanci, na čo som poukázala, že toto sa nezakladá na pravde. Poslanec Schmieger poukazoval na to, že prosili pána Buriana, aby prišiel vysvetliť a že on poslancom povedal niečo iné, že pán Burian to nevedel ani vysvetliť. Do toho vstúpil poslanec Bc.

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.com</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965



## OBEC OVČIARSKO

Hasko s otázkou, že čo sa nezakladá na pravde, že na čom sa to zakladá. Poskytla som informáciu, že spracovanie robia odborne spôsobilé osoby, nerobí to každý, tak sa na základe toho zrealizovalo výberové konanie a vybrala sa odborne spôsobilá osoba.

Ing. Tóth vstúpil do rozpravy poslanca Schmiegera a požiadal ma o nahliadnutie príloh č. 2. a 3 ku správe pre zadanie ÚPN, konkrétne nahliadnutie pripomienok. Po vysvetlení, že pripomienky sa nepredkladajú, ale je vypracovaná správa, ktorá bola poslancom doručená, som im následne predložila Zadanie s pripomienkami. Poukázala som na to, že pripomienky spracovala odborne spôsobilá osoba. Argumentovala som tým, že poslancom bola poskytnutá správa, ktorá obsahuje všetky náležitosti o spracovaní pripomienok. Ing. Tóth sa neustále domáhal predloženia pripomienok a uvádzal, že on nevie, či v správe boli zapracované pripomienky, že on to nespozná, že nevie, ako tie pripomienky vyzerali. Poslanec Schmieger poznamenal, že bola iba jedna pripomienka od p. Mikulík a po dotazovaní sa niektorých zúčastnených občanov, že či to bude neskoro, p. Schmieger odpovedal, že to bude neskoro a že aby sa nestalo to, že tam nebudú niekoho parcely. Požiadala som zapisovateľa, aby poznamenal do zápisnice, že som predložila pripomienky, na čo poslanec Bc. Hasko upozornil, že pripomienka bola len jedna, na čo som ho usmernila, že pripomienky sú všetky, sú to pripomienky fyzických a právnických osôb. Poslanec Bc. Hasko komentoval: „Nemôžeme nič, že len musíme schváliť, že sme tu len na to“.

Do diskusie sa prihlásila p. Mizerová, občianka, ktorá poukázala na to, že jej dcéra zaslala sťažnosť na pani riaditeľku MŠ na Slovenskú školskú inšpekciu a následne aj starostke obce. Pán Schmieger uviedol, že on nemôže riešiť problémy s pani riaditeľkou. Poslankyňa Habáňová uvádzala, že ona o podanej sťažnosti nevedela, že o tom vedela len pani starostka. Oboznámila som poslancov aj ostatných prítomných, že sťažnosti na zamestnancov nerieši obecné zastupiteľstvo, obecné zastupiteľstvo rieši iné sťažnosti.

Následne som sa spýtala, či má ešte niekto do diskusie, poslanec Schmieger odpovedal, že nie. Predniesla som návrh uznesenia, ktoré bolo poslancom pred zasadnutím zaslané. Požiadala som, prítomných poslancov, aby hlasovali za návrh uznesenia. Skonštatovala som, že obidve uznesenia boli prijaté.

### **K bodu č. 9 – Finančné podmienky upratovacích prác na obecnom úrade a v priestoroch sály a zasadačky kultúrneho domu**

Pri tomto bode chcem doplniť a upresniť moje informácie. V úvode som poslancom vysvetlila, že z akého dôvodu som zaradila tento bod do návrhu programu. Minulý rok upratovacie práce boli vykonávané uchádzačom o zamestnanie z Úradu práce. Od septembra bola dohoda na tieto upratovacie práce. Hodinová mzda bola 2,90 €, upratovanie sa týkalo obecného úradu 2 hodiny a 1 hodina WC, schodisko v KD a priestory pred KD s autobusovou zástavkou. Môj návrh je povýšiť hodiny na upratovanie priestorov a zároveň aby sa raz týždenne upratovala riadne aj sála KD a zasadačka. K predmetnému bodu som otvorila diskusiu s poznámkou, že v rozpočte boli financie schválené len do konca roka.

Poslanec Schmieger poukázal na to, že finančné prostriedky sú teraz schválené, že prečo chceme schvaľovať. Pani ekonómka uviedla, že áno, ale len na 3 hodiny, ak sa zvýši počet hodín na KD, tie treba doschváliť, pretože potom nie je možné uzatvoriť takú dohodu. Poslanec Hasko komentoval:

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.com</a> <a href="#">m</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965





## OBEC OVČIARSKO

„Zodpovednosť treba teraz dať na niekoho“. Následne k predmetnému návrhu odzneli rôzne návrhy. Po niekoľko minútovej diskusii poslancov, poslanci sa zhodli na nasledovných podmienkach:

- 4 hodiny na KD týždenne
- 3 hodiny obecný úrad týždenne s priestranstvom.

Starostka predniesla návrh uznesenia a zároveň dala hlasovať. Za návrh boli všetci poslanci. Skonštatovala som, že uznesenie bolo prijaté.

### **K bodu č. 10 – Rôzne**

Po otvorení diskusie sa prihlásil poslanec Bc. Hasko a položil otázku, kto bude zodpovedať za priestory pri upratovacích prác. Odpovedala som, že zodpovedná bude pracovníčka, ktorá odovzdáva a preberá priestory. Ďalej p. Hasko navrhol, aby bola zodpovedná aj starostka.

Ďalej sa do diskusie prihlásil Ing. Tóth, ktorý hovoril o návrhu uznesenia o organizovaní plesu a žiadal, aby sa dalo hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Tóth začal informovať o nepodpisovaní zápisníc a opätovne predniesol návrh uznesenia o výzve starostky obce o jej ukončení zverejňovania vlastných dokumentov na internetovej stránke, na čo som uviedla, že zápisnica sa spracováva na zasadnutí a pokiaľ Ing. Tóth, určený zapisovateľ vynechával moje informácie, to bol dôvod, prečo som nepodpísala zápisnicu. Naďalej trvám na tom, že ako starostka nemám povinnosť pripomienkovať zápisnicu pred jej podpísaním, odmietam konzultovať zápisnicu so zapisovateľom, pokiaľ jednostranne zapisuje do zápisnice informácie. V minulosti namietal zápisnice vypracované pracovníčkou OcÚ a domáhal sa úplnosti zápisníc. Poslanec Schmieger poznamenal, aby sa zápisnice nahrané zverejňovali, na čo poslanec Bc. Hasko uviedol, že nie zverejňovať nahrávky, ale že sa to dá aj ináč spraviť. Hovoril o zavedení kamery, priamych prenosov cez internet, že sa to bude nahrávať na disk, na čo som uviedla, že to nie je také jednoduché, že platí zákon o ochrane osobných údajov. Posmešne poukazoval na skutočnosť, že ako je to možné, že či iné obce ako Terchovská strana, Rajecká majú priame prenosy, že či pre ne je iný zákon. Poslanec Schmieger poznamenal že aj Mestské zastupiteľstvo. Poslanec Hasko ďalej hovoril o tom, že na najbližšom zastupiteľstve budú predložené cenové ponuky a nikto sa nebude handrkovať, bude to nahrané, priložené na internete, že si to môže každý pozrieť, dívať, či hovorí kto pravde, či klame.

Ing. Tóth ma požiadal, aby som predniesla návrh uznesenia, ktorý predložil o podpise zápisníc. Ďalej som v bode rôzne poskytla informáciu o tom, že p. Schmiegerovi som poslala mail ohľadom nádoby s posypovým materiálom, ktorá je umiestnená na pozemku, nádobu nikto nevlastní. Nádobu nepatrí obci, poslanec Schmieger ju umiestnil bez súhlasu, robí si čo chce.

Ing. Tóth poukázal na to, že je tam nádoba umiestnená už v roku 2015. Poslanec Hoferica poukázal na to, že tu nádobu treba legalizovať, ak je to dar, musí byť nejaká darovacia zmluva. Poslanci Hasko a Schmieger uvádzali, že nádoba je na obecnom pozemku, čo som namietala.

Ďalej som poukázala na to, že p. Schmieger používa symboly obce, že platí Štatút obce, podľa ktorého povolenie na používanie symbolov dáva štatutár obce. Spýtala som sa p. Schmiegera, kto mu dal povolenie na vylepenie erbu obce na jeho súkromné auto. Pán Schmieger odpovedal, že on si ho nedal polepiť, že to dal Obecný futbalový klub, je to jeho súkromný majetok, že pokiaľ si dá

---

<b>Adresa:</b>	<b>Telefón:</b>	<b>E-mail:</b>	<b>Bankové spojenie:</b>	<b>IČO:</b>
Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	++41/5662513	<a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.co m</a>	Dexia banka Žilina 0302483001/5600	00648965



## OBEC OVČIARSKO

nalepiť aj mňa, že je to jedno. On nepoškodzuje meno obce. Tento výrok poslanca Schmiegera považujem za urážlivý. Poslanec Hasko, sa spýtal, že či aj SR bude každého žalovať?  
Po hlasovaní som skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

Zapisovateľovi zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarско zároveň oznamujem, že dôvody nepodpisania zápisnice a doplnenie zápisnice sú súčasťou zápisnice z 1. zasadnutia OZ konaného dňa 09.01.2017 a budú zverejnené so zápisnicou na webovej stránke obce.

Darina NINISOVÁ  
starostka obce

---

<b>Adresa:</b> Obec Ovčiarско Hričovská cesta 16 010 04 Ovčiarско	<b>Telefón:</b> ++41/5662513	<b>E-mail:</b> <a href="mailto:obecovciarsko@gmail.com">obecovciarsko@gmail.com</a> <a href="#">m</a>	<b>Bankové spojenie:</b> Dexia banka Žilina 0302483001/5600	<b>IČO:</b> 00648965
----------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------	-------------------------