

## **Zápisnica z 1. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Ovčiarsko zo dňa 09. 01. 2017**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí prerokovalo:

### **Bod programu č. 1 – Otvorenie zasadnutia Obecného zastupiteľstva**

Starostka otvorila rokovanie obecného zastupiteľstva v súlade s § 7 ods. 4 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Ovčiarsku. Privítala poslancov OZ a konštatovala, že OZ je uznášaniaschopné, prítomní sú piati poslanci, poslankyňa Adriana Hirjaková sa písomne ospravedlnila, pričom poslanec Jozef Hasko sa spýtal, aký je dôvod. Starostka neuviedla dôvod ospravedlnenia, konštatovala, že poslanec Juraj Čillík sa zatiaľ neospravedlnil. Poslanec Ervín Schmieger uviedol že Juraj Čillík príde neskôr.

### **Bod programu č. 2 - Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

Po otvorení zasadnutia obecného zastupiteľstva starostka určila za zapisovateľa poslanca Jozefa Haska a za overovateľov zápisnice poslancov Ervína Schmiegera a Ľuboša Hofericu.

Návrh uznesenia: Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko berie na vedomie určenie zapisovateľa poslanca Jozefa Haska a overovateľov zápisnice poslancov Ervína Schmiegera a Ľuboša Hofericu.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 5 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 3 poslanci – Ervín Schmieger, Monika Habáňová, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 2 poslanci – Jozef Hasko, Ľuboš Tóth

Návrh uznesenia bol prijatý.

### **Bod programu č. 3 - Voľba návrhovej komisie**

Za členov Návrhovej komisie starostka navrhla poslancov Ľuboša Tótha a Moniku Habáňovú.

Návrh uznesenia: Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko volí do Návrhovej komisie poslanca Ľuboša Tótha a poslankyňu Moniku Habáňovú.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 5 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 5 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Návrh uznesenia bol prijatý.

#### **Bod programu č. 4 – Schválenie návrhu programu zasadnutia Obecného zastupiteľstva**

Starostka konštatovala, že zaslala poslancom obecného zastupiteľstva návrh programu rokovania v nasledujúcom znení:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Schválenie návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
5. Schválenie Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 2/2014 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na dieťa materskej školy zriadenej na území Obce Ovčiarско na kalendárny rok 2017
6. Schválenie Zadania pre Územný plán Obce Ovčiarско
7. Finančné podmienky upratovacích prác na obecnom úrade a v priestoroch sály a zasadačky kultúrneho domu
8. Rôzne
9. Interpelácie poslancov OZ
10. Záver

Po prednesení návrhu starostka požiadala o návrhy na doplnenie alebo zmenu programu rokovania.

Poslanec Ľuboš Tóth požiadal o doplnenie kontroly uznesení na pozíciu č. 5 a presun interpelácií poslancov OZ na pozíciu č. 6.

Starostka dala následne hlasovať o doplnenom a upravenom návrhu programu:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje program zasadnutia obecného zastupiteľstva s doplňujúcim a pozmeňujúcim návrhom poslanca Ľuboša Tótha:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Schválenie návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
5. Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva č. 83-100/2016
6. Interpelácie poslancov OZ

7. Schválenie Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 2/2014 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na dieťa materskej školy zriadenej na území Obce Ovčiarsko na kalendárny rok 2017
8. Schválenie Zadania pre Územný plán Obce Ovčiarsko
9. Finančné podmienky upratovacích prác na obecnom úrade a v priestoroch sály a zasadačky kultúrneho domu
10. Rôzne
11. Záver

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 5 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 5 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Návrh uznesenia bol prijatý.

### **Bod programu č. 5 - Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva č. 83-100/2016**

Starostka na začiatok programu uviedla, že tento bod do návrhu programu nezaradila, keďže uznesenia nemali plniaci charakter a pokiaľ ide o uznesenia, ktoré boli prijaté v jej neprítomnosti, žiada o ich prednesenie.

Následne sa poslanec Ľuboš Tóth informoval o plnení uznesení, ktoré ho zaujímali, pričom prebehla diskusia o priebehu opravy zvona DCO, poslanec Ľuboš Tóth dostal informáciu, že rozpočet obce Ovčiarsko na rok 2017 bude zverejnený tento týždeň a informáciu o tom, že uznesenia týkajúce sa vykonania kontrol Hlavnou kontrolórkou sú starostkou podpísané. Na záver ešte prebehla diskusia o návrhu dohody týkajúcej sa závozu na Kjahnine a krátka diskusia k organizácii Obecného plesu 2017. Po ukončení informácií o plnení uznesení požiadala starostka Návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko berie na vedomie kontrolu plnenia úloh vyplývajúcich z uznesení Obecného zastupiteľstva č. 83-100/2016 starostkou obce v súlade s § 11 ods. 1 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Ovčiarsku.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 5 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 5 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Návrh uznesenia bol prijatý.

## **Bod programu č. 6 – Interpelácie poslancov OZ**

Starostka otvorila bod rokovania a vyzvala poslancov na začatie diskusie.

Poslankyňa Monika Habáňová požiadala starostku o informáciu aké sú podmienky organizovania plesu, keďže nebola prítomná na zasadnutí OZ dňa 14. 12. 2016 a chce mať informáciu priamo od starostky. Následne starostka informovala, že trvá na zapracovaní prostriedkov z finančného plesu do rozpočtu obce Ovčiarsko a že nesúhlasí so zverejňovaním plagátu s telefónnymi číslami poslancov a keďže ide o organizáciu obecného plesu a vstupné sa vždy vyberalo na Obecnom úrade, trvá aj na dodržaní tohto postupu. V následnej diskusii poslanci súhlasili s požiadavkou starostky na zapracovanie prostriedkov týkajúcich sa Obecného plesu, ale vyjadrili obavy uhrádzania výdavkov, keď budú tieto výdavky v priebehu prípravy pokrývať poslanci zo svojich prostriedkov. Poslanec Jozef Hasko poukázal na skutočnosť, že starostka v dokumente Dôvody nepodpísania zápisnice zo zasadnutia 14. 12. 2016 uvádza, že zisk z predaja vstupného je približne 2.000 € a poukázal na skutočnosť, že z príjmu zo vstupného sa uhrádzajú náklady na organizáciu plesu a starostka svojim vyjadrením zavádza občanov. Následne prebehla diskusia k uhrádzaniu bločkov v obci v minulosti.

Poslanec Juraj Čillík prišiel o 17:40

Poslankyňa Monika Habáňová sa starostky opakovane pýtala, čo má povedať 120 ľuďom, ktorí majú rezervované lístky či ples bude. Starostka odpovedala, že s poslancami ho robiť nebude. Poslanci sa následne spýtali či bez nich, starostka odpovedala, že sama ho organizovať nebude. Poslanec Ľuboš Tóth poukázal na to, že starostka nie je ochotná organizovať ples za podmienok, ktoré sama nastavila. Starostka požiadala poslancov aby si urobili záver a aby sa pokračovalo ďalej.

Poslankyňa Monika Habáňová sa spýtala, či má teda oznámiť, že ples sa ruší, starostka odpovedala, že nemá nič vyhlasovať, že poslanci majú robiť tak ako ona povedala.

Poslanec Jozef Hasko sa vyjadril k dokumentu starostky, ktorým zdôvodnila nepodpísanie zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva dňa 14. 12. 2016. Poukázal na tvrdenie starostky, že Návrhová komisia býva nepripravená a uviedol, že Návrhová komisia nie je stála, jej členovia sa menia, takže nemôže byť pripravená na okamžitú tvorbu uznesení, je potrebný čas na ich prípravu a ani starostka nie je schopná formulovať uznesenia okamžite. Starostka odpovedala, že Návrhová komisia sa síce mení, ale ak poslanci niečo prerokovávajú, tak majú byť pripravení urobiť uznesenie a mať preverené, že uznesenie je v súlade so zákonmi.

Do diskusie vstúpil poslanec Ľuboš Tóth, ktorý predniesol návrh uznesenia k predchádzajúcej diskusii o Obecnom plese 2017 a starostka dala následne o tomto uznesení hlasovať. Po hlasovaní starostka uviedla, že v rámci interpelácií sa uznesenia

neprijímajú. Poslanec Ľuboš Tóth reagoval tým, že uznesenia sa prijímajú v rôznych bodoch, nie len k presne určeným bodom rokovania, načo starostka opakovala svoje tvrdenie, že v interpeláciách sa uznesenia neprijímajú, že ide len o dotazy na starostu, pracovníkov úradu alebo Materskú školu a že podľa jej názoru je bezpredmetné prijať uznesenie v rámci interpelácií. Poslanec Ľuboš Tóth odpovedal, že ak je problém len v zaradení do bodu rokovania, tak toto uznesenie prednesie v bode rokovania „Rôzne“. Starostka reagovala tým, že poslanci si schvaľujú a upravujú jej návrh programu rokovania, čo si spravia to je už ich a upozornila, že pravdepodobne toto uznesenie nepodpíše už len preto, že v interpeláciách sa uznesenia neprijímajú. Poslanec Ľuboš Tóth uviedol, že toto uznesenie prednesie v bode programu „Rôzne“ načo starostka reagovala tvrdením, že ak už je program rokovania schválený, už nie je možné ho meniť. Poslanec Ľuboš Tóth poukázal na skutočnosť, že bod „Rôzne“ je už schválený a je súčasťou programu rokovania.

Poslanec Jozef Hasko požiadal o vysvetlenie, prečo starostka uvádza v dôvodoch nepodpísania uznesení nepravdivé údaje o ponukách na opravu zvona, ktoré priniesol. Po odpovedi starostky, že vychádzala z ponúk, ktoré poslanec Jozef Hasko priniesol na Obecný úrad avšak nevedela nájsť tieto ponuky. Následne poslanec Jozef Hasko na žiadosť starostky predniesol správne informácie, pričom požiadal starostku aby uvádzala pravdivé údaje, nie také, ktoré vyhovujú jej a požiadal starostku o opravu týchto údajov. Starostka sa vyjadrila, že nevie reagovať, preverí si skutočnosti, ak bude potrebné tak ich opraví. Zároveň sa pýtala prečo zapisovateľ neuviedol tieto údaje, načo poslanec Ľuboš Tóth odpovedal, že neuvádzal úplne všetky detaily a starostka sa mohla zúčastniť pripomienkovania zápisnice. Starostka tému uzavrela konštatovaním, že na toto majú rozdielne názory.

Poslanec Jozef Hasko poukázal na skutočnosť, že starostka stále žiada vybraných poslancov o dodržiavanie Rokovacieho poriadku. Poukázal na § 7 ods. 5 Rokovacieho poriadku, kde sa požaduje pre ospravedlnenie neúčasti poslanca na zasadnutí aj uvedenie dôvodu, ktorý nebol uvedený pri ospravedlnení poslankyne Adriany Hirjakovej.

Poslanec Jozef Hasko ďalej poukazoval na nedodržiavanie § 4 ods. 6 Rokovacieho poriadku pri príprave zasadnutia Obecného zastupiteľstva, podľa ktorého materiály zabezpečuje Obecný úrad, pričom požadoval doručovanie materiálov na rokovanie do svojej poštovej schránky a zároveň poukázal na chýbajúce dokumenty priamo na mieste rokovania Obecného zastupiteľstva. Starostka vysvetlila, že asi majú na to iný názor.

Poslanec Jozef Hasko sa pýtal, prečo nemá Obecný úrad zverejnený Pracovný poriadok, načo dostal odpoveď že Pracovný poriadok sa nezverejňuje, zmenil sa zákon a starostke nie je známe na základe čoho iné obecné úrady Pracovný poriadok zverejňujú. Starostka sa ďalej vyjadrila, že na ďalšie otázky už nebude odpovedať, nie je na to pripravená, ak došlo k pochybeniu nemá problém ospravedlniť sa, je toho veľa. Poslanec Jozef Hasko označil konanie starostky pri zverejňovaní informácií na obecnej stránke za zavádzanie.

Poslankyňa Monika Habáňová uviedla, že ju oslovil p. Dobroň, ktorý bol aj na Obecnom úrade a informovala o tom, že ju informoval o pokazených dverách na pánskych WC, ktoré bývajú znečistené a je na nich pokazený zámok a že pán Dobroň požaduje len výmenu zámku. Starostka odpovedala, že k oprave dverí došlo pri organizácii plesu, kontaktovala poslanca Ervína Schmiegera a nevie ako to bolo doriešené. Pán Dobroň, ani Obecný úrad nemajú kľúče k dispozícii. Poslanec Jozef Hasko informoval, že pán Dobroň má záujem vrátiť aj pôvodné dvere ak sa to inak riešiť nedá. Starostka uviedla, že nevie o nových

dverách, nechala to na pána Dobroňa, následne požiadala o nápravu poslanca Ervína Schmiegera, ktorý prisľúbil vrátenie pôvodných dverí ak mu Obecný úrad poskytne kľúče aby sa k nim dostal.

Poslanec Ervín Schmieger požiadal starostku o informáciu, kto dal súhlas k zahradeniu obecnej cesty na družstve a kadiaľ majú občania obce chodiť, keď je obecná cesta uzavretá. Poukázal na skutočnosť, že niekto kompetentný musel dať súhlas na uzavretie obecnej cesty a kade teraz majú ľudia chodiť. Starostka odpovedala, že preverí situáciu. Poslanec Ervín Schmieger opakovane, že cesta je uzavretá, čo chce starostka preverovať. Starostka vyzvala poslancov na kladenie ďalších otázok.

Poslanec Ľuboš Tóth požiadal starostku obce o informáciu z akej položky rozpočtu bola uhradená suma 130 € za právne služby z faktúry č. DF 2016/291, EuroPro Slovensko, n.o. Starostka odpovedala, že poradenské služby. Na otázku aký bol predmet poradenských služieb starostka neodpovedala priamo, odpovedala, že išlo poradenské služby ohľadne nájomnej zmluvy, zvolávania zastupiteľstva a podobne. Poslanec Ľuboš Tóth požiadal starostku o poskytnutie dokumentov od právneho poradcu, aby sa mohli poslanci tiež poučiť na tému legislatívy týkajúcej sa obecných záležitostí, keďže starostka opakovane vyčíta poslancom, že ich návrhy a postupy sú nezákonné. Predniesol argument, že ide o konzultácie platené obcou a teda aj poslanci obecného zastupiteľstva majú právo byť informovaní o správnosti svojho konania a vyvarovať sa chýb. Starostka na túto otázku neodpovedala priamo a povedala, že to teraz nebude vyhľadávať. Poslanec Ervín Schmieger sa spýtal, či teda budú právne rady k dispozícii na budúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva. Starostka odpovedala, že preverí či to bude možné a ak áno, tak poslancom konzultácie poskytne.

Poslanec Jozef Hasko požiadal o informáciu z akej položky rozpočtu sa čerpali prostriedky na úhradu faktúry za právne služby, ekonómka obce odpovedala, že zo špeciálnych služieb.

Poslanec Ľuboš Tóth predniesol informáciu, že z dôvodu rozsiahlosti navrhnutého programu rokovania dňa 14. 12. 2016 poslanci schválili úpravu programu rokovania a presunuli niektoré body zo 14. 12. 2016 na plánované rokovanie dňa 16. 12. 2016. Starostka sa z tohto rokovania ospravedlnila bez uvedenia dôvodu a rovnako postupovala aj v prípade rokovania obecného zastupiteľstva dňa 27. 12. 2016. Spýtal sa starostky, či tomu má rozumieť tak, že starostka tieto body už nikdy nenavrhne. Starostka odpovedala, že body rokovania, ktoré poslanci vyradia opakovane do programu rokovania obecného zastupiteľstva dávať nebude a vyjadrila sa, že nebude akceptovať, aby jej poslanci vyradili body rokovania z návrhu programu ktorý vytvorila. Poslanec Ľuboš Tóth sa spýtal, či teda starostka nemá záujem o to, aby sa tieto body prerokovali a schválili.

Starostka predniesla informáciu, že zvolala zastupiteľstvo na 2. 12. 2016 a následne na 16. 12. 2016 s tým istým programom. Poslanec Ľuboš Tóth odpovedal, že starostka veľmi dobre vie, že program rokovania je možné upravovať. Starostka uviedla, že poslanci pokojne mohli prerokovať tieto body aj v jej neprítomnosti, mali k dispozícii dokumenty, s čím poslanec Ľuboš Tóth nesúhlasil, keďže starostka je jediná, kto môže obecnému zastupiteľstvu predniesť informácie a odpovedať na otázky k týmto bodom programu, jedine návrh plánu kontrolnej činnosti Hlavného kontrolóra na prvý polrok 2017 by mohol byť schválený bez prítomnosti starostky. Poslanec Ľuboš Tóth ďalej povedal, že poslanci síce dostali dokument, avšak v rozpracovanej forme s poznámkami starostky, nie v podobe, ktorá by mohla byť

považovaná za finálnu a pripravenú na schválenie a vyjadril prekvapenie, že ide o získanie majetku, cesty v prospech obce a starostka sa nesnaží prejavíť záujem a nenavrhol tento bod na rokovanie obecného zastupiteľstva. Starostka odpovedala poslancovi Ľubošovi Tóthovi, že si má naštudovať v zákone o majetku, čo schvaľuje obecné zastupiteľstvo. Upozornila, že obecné zastupiteľstvo schvaľuje len zmluvy v súlade s § 20 zákona o obecnom zriadení a nebude poslancov poučať, majú si študovať zákony a podľa toho sa správať. Ďalej sa vyjadrila, že viac nebude odpovedať. Poslanec Ľuboš Hoferica navrhol konanie pracovného stretnutia s Dr. Dolejším, načo poslanec Ervín Schmieger odpovedal, že to je možné, avšak nie nevyhnutné, pretože ak ide napríklad o riešenie závozu na Kjahnine, očakáva najmä informáciu o navrhovanom priebehu prác, keďže tam nie je odvodňovací kanál, ktorý má byť urobený a má obavy aby v prípade veľkej vody neboli vymyté role majiteľov pozemkov v okolí. Zároveň poukázal na skutočnosť, že starostka tvrdila, že prostriedky zo závozu budú postačovať na opravu cesty na Priedevsie s rozpočtom 65 tis. €, avšak podľa návrhu zmluvy je zjavné, že prostriedky získané zo závozu nebudú postačujúce spýtal sa, z čoho bude cesta zrekonštruovaná. Poslanec Ľuboš Hoferica poukázal na skutočnosť, že suma, ktorá je uvedená v návrhu zmluvy nemusí byť konečná a už pri schvaľovaní zámeru na použitie prostriedkov zo závozu na rekonštrukciu cesty na Priedevsie upozorňoval, že získaná suma nemusí byť postačujúca a opäť navrhol pozvať p. Dolejšího na pracovné stretnutie alebo zasadnutie obecného zastupiteľstva, s čím poslanec Ervín Schmieger súhlasil a uviedol, že sa ho spýta v akom rozsahu p. Dolejší navrhne rekonštrukciu cesty na Priedevsie.

Poslanec Ľuboš Hoferica sa spýtal, či je platná nájomná zmluva na Slnecnej stráni, starostka odpovedala, že informácie poskytla, k tejto zmluve je prijaté uznesenie, ktorým bola Hlavná kontrolórka poverená vykonaním kontroly a nebude sa k tomu ďalej vyjadrovať. Poslanec Ervín Schmieger uviedol, že starostka obecné zastupiteľstvo informovala, že nájomná zmluva je zrušená, avšak zmluva stále je na obecnej stránke.

Poslanec Ľuboš Tóth predniesol informáciu najmä pre prítomných občanov, že odkedy je starostkou určovaný za zapisovateľa zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva, snaží sa čo najvernejšie prezentovať priebeh jednotlivých diskusií zasadnutia obecného zastupiteľstva a to najmä z dôvodu, že väčšina poslancov obecného zastupiteľstva a aj on sám neboli spokojní so zápisnicami pripravovanými v roku 2015 pretože neobsahovali informácie, ktoré poslanci považovali za dôležité. Následne teda vznikla dohoda, že zápisnice bude tvoriť poslanec Ľuboš Tóth a bude rozosielať návrh zápisnice všetkým na pripomienkovanie, aby mali všetci zúčastnení možnosť vyjadriť sa k skutočnostiam uvedeným v zápisnici, nie len overovatelia zápisnice. Ďalej, že zápisnicu rozosielať poslancom aj starostke a konštatoval, že starostka aj napriek jeho výzvam nikdy nezaslala pripomienky k pripravenému textu zápisnice, od starostky dostal iba odpovede, že sa nebude vyjadrovať a následne sa na internetovej stránke objavil dokument, v ktorom sa uvádza, čo všetko urobil nesprávne, aké urobil chyby a čo všetko je nepravda. Súhlasil s tým, že každý robí chyby a že sa snažil zápisnicu tvoriť tak, aby každý v nej videl to, čo považuje za dôležité. Následne sa vyjadril, že je pre neho veľmi nepríjemné, že starostka takto koná, pretože bez informovania občanov že mala možnosť do zápisnice zasiahnuť a bez poskytnutia informácie o svojom nesúhlase zapisovateľovi len následne zverejňuje na internetovej stránke dokument, ktorý mnoho krát obsahuje len informácie, ktoré sa starostka rozhodla nedodať poslancom, ale usudzuje, že niektoré by do zápisnice ani nemohol dať. Sú to čiastkové informácie, nepravdivé informácie a je mu to veľmi nepríjemné, pretože nemá

šancu argumentovať a nemá šancu sa obhájiť. Preto požiadal o uvedenie svojho vyjadrenia k poslednému dokumentu „dovody-nepodpisania-zapisnice-14122016-1483018927“ zverejnenému na obecnej stránke priamo v zápisnici:

K bodu č. 4, str. 3 -

Starostka: „Poslanec Ing. Tóth sa pridal k názoru poslanca Bc. Haska a vyjadril sa, že tiež si myslí, že sa bude dlho rokovať k rozpočtu, pretože na pracovnom stretnutí nedostali bližšie informácie k rozpočtu. Toto sa nezkladá na pravde, pretože návrh rozpočtu bol prítomným poslancom podrobne odprezentovaný ekonómkou obce.“

- Poslanec Ľuboš Tóth sa vyjadril, že starostka neuviedla zdôvodnenie, že ekonómka obce nevedela poslancom obecného zastupiteľstva odpovedať na veľké množstvo otázok, takže napriek informácii starostky, toto oboznámenie nebolo podrobné a bohužiaľ bolo aj vzhľadom na neúčast' starostky nedostatočné.

Starostka vstúpila do reči poslanca Ľuboša Tótha a uviedla, že zápisnice, ktoré boli spracovávané zamestnancom obecného úradu sú takmer všetky nepodpísané overovateľmi spomedzi piatich poslancov. Ani jedna zápisnica nie je podpísaná, možno dve, nie sú uvedené dôvody prečo nie sú zápisnice podpísané. Keď jej poslanci vyčítajú že koná protiprávne ak uvádza dôvody, tak sa domnieva, že sú takisto chýbajúce v zápisnici, poslanci majú predsa aj nahrávky a tvrdila, že vychádzala presne z nahrávky. Poslanec Ľuboš Tóth zdôraznil, že práve preto má každý prítomný možnosť sa k zápisnici vyjadriť, aj pani starostka má možnosť sa vyjadriť. Keď starostka neodpovedá, odôvodnene predpokladá, že so znením zápisnice starostka súhlasí. Starostka reagoval tým, že nie je povinná pripomienkovať zápisnicu. Poslanec Ľuboš Tóth pokračoval, že starostka napísala, že to, čo uviedol v zápisnici sa nezakladá na pravde. On zas má jediný nástroj na to, aby sa obhájiť, pretože jeho dokument pravdepodobne starostka na obecnej stránke nezverejní a neposkytuje poslancom možnosť, aby mohli pridávať dokumenty na obecnú stránku, vyjadriť sa a prezentovať, vidí ako jedinou možnosť uviesť skutočnosti do zápisnice a požiadať, aby to bolo v zápisnici uvedené. Starostka odpovedala, že poslanec Ľuboš Tóth má na to plné právo.

Bod č. 4, str. 4 -

Starostka: „Starostka sa spýtala poslanca Ing. Tótha, prečo bol vypustený bod programu o zavážke rokliny. Ing. Tóth odpovedal, že nie je pripravený prijať uznesenie, napadal formu dohody, že je to len wordovský dokument.“

- Poslanec Ľuboš Tóth sa vyjadril, že je to pravda a že nevie ako starostka v tejto veci koná ďalej, pretože to nebolo zaradené ani na dnešné rokovanie, a starostka na zasadnutie 16. 12. 2016 neprišla, takže nevie, čo sa deje ďalej v tejto veci aby sa dotiahla do konca. Starostka opakovala predchádzajúce vyjadrenie, že body, ktoré poslanci z návrhu programu rokovania vyradia, nebude znovu navrhovať.

Bod č. 10, str. 6 –

Starostka: „Len zo vstupného je zisk cca 2 000 €.“

- Poslanec Ľuboš Tóth sa vyjadril, že ako už poslanec Jozef Hasko povedal, starostka nevie aký je rozdiel medzi ziskom a tržbami. Starostka trvala na tvrdení, že je to zisk, ktorý sa používa na ďalšie výdavky. Poslanec Ervín Schmieger požiadal ekonómku obce aby to niekedy keď bude čas vysvetlila starostke.

Bod č. 12, str. 7 –

Starostka: „V zápisnici, kde sa Ing. Tóth zmieňuje o nedodržaní podmienok zmluvy pri Územnom pláne obce, informovala som poslanca Ing. Tótha, že o všetkých informáciách som poslancov priebežne informovala a prebehlo prvé zadanie, ktoré bolo rozposlané a poskytla som ďalšie informácie.“



- K tomuto poslanec Ľuboš Tóth doplnil, že starostka sa naozaj vyjadrila, že obecné zastupiteľstvo priebežne informovala, avšak v skutočnosti v minulosti o priebehu obstarávania územného plánu poslanci neboli informovaní a preto na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 14. 12. 2016 túto tému otvoril. Starostka tvrdila, že všetky informácie poskytovala, načo poslanec Ervín Schmieger reagoval vyjadrením, že nesedia termíny uvedené v zmluve a skutočný priebeh obstarávania územného plánu. Následne prebehla diskusia o dôvodoch oneskorenia.

Bod č. 13, str. 7 –

Starostka: „V časti zápisnice musím ďalej poukázať na nepravdivú informáciu Ing. Tótha, kde sa zmieňuje, že som svojvoľne uhradila finančné prostriedky. Tvrdím, že poslanci boli priebežne informovaní o príprave žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na Využívanie OZE – KD.“

- Poslanec Ľuboš Tóth uviedol, že táto informácia je nepravdivá, keďže starostka sa pokúsila získať súhlas na zasadnutí OZ dňa 26. 2. 2016, kým Zmluva o dielo na vypracovanie realizačnej projektovej dokumentácie na stavbu s Ing. arch. Barbarou Barčákovou v hodnote 7.550 € na vypracovanie Projektovej dokumentácie – Využitie OZE a Zníženie energetickej náročnosti budovy kultúrneho domu bez predchádzajúceho rokovania s Obecným zastupiteľstvom týkajúca sa účasti obce na tomto programe bola podpísaná už 8. 2. 2016 a zverejnená na obecnej stránke 10. 2. 2016, bez schválenia prostriedkov na tento účel v rozpočte obce Ovčiarsko. Starostka rovnako neuviedla, že následne bola podpísaná ďalšia zmluva, Zmluva na vypracovanie štúdie uskutočniteľnosti so spoločnosťou MP Profit PB, s.r.o. v hodnote 6.800 € k tejto žiadosti o nenávratný finančný príspevok, opäť bez vedomia Obecného zastupiteľstva a bez prostriedkov schválených na tento účel v rozpočte obce Ovčiarsko. Obecné zastupiteľstvo získalo len čiastočné informácie až po tom, čo začali poslanci obecného zastupiteľstva klásť otázky ohľadne predmetných zmlúv a úhrad. Doplnil, že starostka neuviedla informáciu, že na úhradu prostriedkov nie je postačujúce poskytnutie informácie, ale je nevyhnutný súhlas obecného zastupiteľstva s čerpaním prostriedkov z obecného rozpočtu na tento účel. Následne starostku požiadal, aby takéto listy z obecnej stránky stiahla. Starostka odpovedala, že ich nestiahne a považuje vyjadrenie poslanca Ľuboša Tótha za dezinformácie, načo poslanec Ľuboš Tóth reagoval, že je ešte potrebné doplniť, že hodnota prvej zmluvy s Ing. Arch. Barbarou Barčákovou bola znížená zo 7.550 € na 6.000 €. Starostka uviedla, že táto vec už bola preverovaná na odbore ekonomickej kriminality, že ju v súčasnosti preveruje Hlavná kontrolórka, že úkony boli začaté so súhlasom obecného zastupiteľstva, načo poslanci veľmi emotívne reagovali, že starostka klame. Starostka pokračovala, že prebehlo verejné obstarávanie, bola podpísaná zmluva a že starostka nemala inú možnosť a musela tieto platby uhradiť. Poslanci neustále prejavovali hlasný nesúhlas a po ukončení vety starostky poslanec Jozef Hasko doplnil, že obecné zastupiteľstvo nič neschvaľovalo a poslanec Ľuboš Tóth doplnil, že obecné zastupiteľstvo jednoznačne vyjadrilo svoj nesúhlas s týmto konaním 26. 2. 2016. Poslanec Ervín Schmieger v nasledujúcej emotívnej diskusii vyjadril názor, že starostka ukradla 4.100 €, ktoré neboli schválené a uhradila túto čiastku. Starostka následne požiadala zapisovateľa aby toto vyjadrenie poslanca Ervína Schmiegera zapísal do zápisnice. Poslanec Ervín Schmieger pokračoval, že nebol schválený projekt pre kultúrny dom, bolo schválené verejné osvetlenie a poslanci žiadajú už možno tretí krát o to, aby starostka získala finančné prostriedky späť.

Poslanec Ervín Schmieger pokračoval, že starostka bola predsa už na zasadnutí 26. 2. 2016 upozornená, že s touto výzvou obecné zastupiteľstvo súhlasiť nebude, pričom ona podpísala zmluvu bez vedomia obecného zastupiteľstva a tvárila sa, že zmluva neexistuje, dokonca

odišla z miestnosti telefonovať. Pokračovala emotívna diskusia, v ktorej starostka tvrdila, že obecné zastupiteľstvo informovala, kým poslanci opakovali, že s jej konaním nikdy nesúhlasili a žiadali vrátenie finančných prostriedkov na účet obce.

Poslanec Ľuboš Tóth požiadal starostku, že ak chce takéto listy na obecnej stránke zverejňovať, tak minimálne nech na úvod listu uvedie, že návrh zápisnice čítala a že sa k nej nevyjadrovala, pretože ako sama pred chvíľou povedala, v roku 2015 zverejňovala informácie, ktoré vo veľkom množstve neboli podpísané overovateľmi, kým poslanec Ľuboš Tóth prináša zápisnice, ktoré sú podpísané overovateľmi a to, že sa starostka takýmto spôsobom vyjadruje k zápisniciam považuje za zásah do svojho súkromia, do osobných práv a je ľahko možné, že sa bude domáhať náhrad škôd, ak mu boli spôsobené. Starostka odpovedala, že každý si môže svoje práva a povinnosti uplatňovať kde len chce.

Po ukončení interpelácií starostka predniesla návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko berie na vedomie interpelácie poslancov obecného zastupiteľstva Ľuboša Tótha, Moniky Habáňovej, Jozefa Haska a Ervína Schmiegera.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica, Juraj Čillík

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica, Juraj Čillík

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Návrh uznesenia bol prijatý.

### **Bod programu č. 7 - Schválenie Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 2/2014 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na dieťa materskej školy zriadenej na území Obce Ovčiarsko na kalendárny rok 2017**

Starostka predniesla informáciu o dotácie na MŠ Ovčiarsko. Zároveň uviedla, že pri schvaľovaní prostriedkov na MŠ poslanci schvaľujú prostriedky bez problémov, pričom poukázala na skutočnosť, že poslanci schválili prostriedky na skriňu vo výške 450 € bez výberového konania. Poslanci následne uviedli, že do škôlky starostka skriňu nezakúpila.

V diskusii poslanec Ervín Schmieger uviedol, že na investície do škôlky bola suma schválená, ale starostka nekonala v prospech tejto investície. Starostka hovorila o investíciách do MŠ v predchádzajúcich rokoch, poukazovala na rastúce výdavky ohľadne MŠ. Na otázku poslanca Ervína Schmiegera či je hrdá na to ako MŠ vyzerá neodpovedala. Pri pokračujúcich tvrdeniach starostky o rastúcich výdavkoch v MŠ a rastúcich mzdách, na ktoré poslanec Jozef Hasko reagoval informáciou, že mzdy v školstve určuje štát, nie obecné zastupiteľstvo sa poslanec Ervín Schmieger spýtal, čo sa kúpilo do MŠ za dva roky tohto volebného obdobia. Na túto otázku starostka neodpovedala, poslanec Ervín Schmieger

odpovedal sám, že nič. Na otázku poslanca Ľuboša Tótha prečo starostka nekonala, keď boli v roku 2016 schválené prostriedky na rekonštrukciu školského dvora starostka odpovedala, že má na to svoje dôvody. Poslanec Ervín Schmieger doplnil, že dokonca upozorňoval na havarijný stav strechy MŠ. Po ukončení diskusie dala starostka hlasovať o nasledujúcom návrhu uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko schvaľuje dodatok č. 3 k VZN č. 2/2014 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na dieťa materskej školy zriadenej na území obce Ovčiarsko na kalendárny rok 2017.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica, Juraj Čillík

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica, Juraj Čillík

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Návrh uznesenia bol prijatý.

### **Bod programu č. 8 - Schválenie Zadania pre Územný plán Obce Ovčiarsko**

Starostka predniesla informáciu o zadaní pre územný plán obce Ovčiarsko, oboznámila poslancov s odporúčacím stanoviskom ŽSK k zadaniu pre územný plán. Po prednesení informácií otvorila diskusiu.

Poslanec Ervín Schmieger požiadal o informácie k priemyselným zónam v obci Ovčiarsko, ktoré v predloženej zadanie pre územný plán obce Ovčiarsko nie sú riešené, ako sa idú riešiť oblasti družstva a prípadne pozemok p. Mikulíka pri ihrisku. Starostka odpovedala, že už boli poslanci v minulosti informovaní o skutočnosti, že pri príprave zadania sa nezohľadňujú vlastnícke vzťahy k pozemkom.

Poslanec Ľuboš Tóth požiadal o prílohy „Vyhodnotenie pripomienok orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb k Zadaniu pre ÚPN – O Ovčiarsko“ a „Vyhodnotenie pripomienok fyzických osôb k Zadaniu pre ÚPN – O Ovčiarsko“. Starostka tvrdila, že to nie sú dokumenty pre obecné zastupiteľstvo. Poslanec Ľuboš Tóth následne citoval z návrhu uznesenia: „Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko konštatuje že: písm. b) Akceptované pripomienky dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb sú zapracované v Zadaní pre Územný plán Obce Ovčiarsko, resp. bude sa k nim prihliadať v rámci spracovania Návrhu územnoplánovacej dokumentácie a následných stupňov projektovej dokumentácie“. Následne starostke povedal, že tieto dokumenty nedostal a nemôže vyjadriť súhlasné stanovisko, keď dokumenty ani nevidel. Po následnej diskusii, v ktorej poslanec Ľuboš Tóth poukázal na tvrdenia starostky ako ich podrobne informuje

starostka tieto dokumenty poslancom obecného zastupiteľstva predložila a požiadala o uvedenie tejto skutočnosti v zápisnici. Po preštudovaní dokumentov poslancami dala starostka hlasovať o nasledujúcich návrhoch uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku:

### **I. Konštatuje, že**

- a) Zadanie pre Územný plán Obce Ovčiarsko bolo po dobu viac ako 30 dní zverejnené spôsobom v mieste obvyklým a prerokované s orgánmi štátnej správy, samosprávy, právnickými a fyzickými osobami v súlade s ustanovením § 20 stavebného zákona
- b) Akceptované pripomienky dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb sú zapracované v Zadaní pre Územný plán Obce Ovčiarsko, resp. bude sa k nim prihliadať v rámci spracovania Návrhu územnoplánovacej dokumentácie a následných stupňov projektovej dokumentácie
- c) K uplatneným pripomienkam fyzickej osoby sa bude prihliadať v rámci spracovania Návrhu územnoplánovacej dokumentácie
- d) Okresný úrad v Žiline, Odbor výstavby a bytovej politiky posúdil dopracované Zadanie pre Územný plán Obce Ovčiarsko a vydal k nemu súhlasné stanovisko podľa § 20 ods. 5) stavebného zákona listom č. OÚ-ZA-OVBP1-2016/042393/TOM zo dňa 21.12.2016 s odporúčaním Obecnému zastupiteľstvu v Ovčiarsku predmetné Zadanie schváliť

### **II. Súhlasí**

- a) S vyhodnotením pripomienok dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb k návrhu Zadania pre Územný plán Obce Ovčiarsko

### **III. Schvaľuje**

- a) Zadanie pre Územný plán Obce Ovčiarsko podľa ustanovenia § 20, ods.7, písm. c) stavebného zákona

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica, Juraj Čillík

Hlasovali za (menovite): 4 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 2 poslanci – Monika Habáňová, Juraj Čillík

Návrh uznesenia bol prijatý.

Následne starostka predniesla návrh ďalšieho uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Ovčiarsku:

## I. Schvaľuje

- a) Zväzok Obce Ovčiarsko, ukončiť proces obstarávania a schvaľovania Územného plánu Obce Ovčiarsko do troch rokov od uzatvorenia Zmluvy o poskytnutí dotácie na spracovanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie medzi Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR a Obcou Ovčiarsko

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica, Juraj Čillík

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica, Juraj Čillík

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Návrh uznesenia bol prijatý.

## **Bod programu č. 9 - Finančné podmienky upratovacích prác na obecnom úrade a v priestoroch sály a zasadačky kultúrneho domu**

Starostka na úvod bodu predniesla informáciu o zabezpečení upratovacích prác v roku 2016, ktoré boli vykonávané uchádzačom o zamestnanie. Od septembra 2016 bola podpísaná dohoda o brigádnických prácach študenta.

Po tejto informácii požiadala starostka o návrh uznesenia k tejto téme a informovala, že nezískala ani medzi nezamestnanými záujemcu o vykonávanie týchto prác. Zároveň starostka informovala, že odmena bola vo výške 2,90 € za hodinu.

Poslanec Ervín Schmieger požiadal o informáciu, či nie je možné opäť získať uchádzača o zamestnanie, načo starostka odpovedala, že taká možnosť v súčasnosti nie je, ani sa nejaví, že by bola možná. Poslanec Ľuboš Hoferica navrhol získať cenové ponuky firiem, ktoré sa zaoberajú touto činnosťou.

Po následnej diskusii bola dosiahnutá zhoda na navýšenie rozpočtu na 7 hodín týždenne, pričom sa upratovanie týka aj vonkajších verejných priestranstiev. Následne ekonómka obce prezentovala potrebu navýšenia rozpočtu na tento účel na rok 2017 o 800 €.

Návrh uznesenia: Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko:

- a) schvaľuje finančné podmienky upratovacích prác na obecnom úrade s počtom 7 hodín týždenne, pričom 3 hodiny týždenne upratovania na obecnom úrade a verejnom priestranstve, 4 hodiny týždenne upratovania v priestoroch sály, zasadačky a ďalších priestorov KD,
- b) schvaľuje zapracovanie finančných prostriedkov prostredníctvom rozpočtového opatrenia č. 1/2017 vo výške 600 € na mzdu a 200 € odvody.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica, Juraj Čillík

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica, Juraj Čillík

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Návrh uznesenia bol prijatý.

## **Bod programu č. 10 – Rôzne**

Starostka uviedla bod rokovania a otvorila diskusiu.

Poslanec Jozef Hasko sa spýtal, kto bude zodpovedný za prevzatie upratovacích prác, ktoré boli schválené v predchádzajúcom bode. Starostka odpovedala, že zodpovedná bude ona, je to tak uvedené v dohode o vykonaní prác.

Poslanec Ľuboš Tóth predniesol návrh uznesenia, ktorý podľa vyjadrenia starostky nebolo možné schváliť v bode rokovania Interpelácie poslancov a požiadal starostku, aby dala hlasovať o nasledujúcom návrhu uznesenia: Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko žiada starostku obce Ovčiarsko o organizovanie Obecného plesu 2017 za podmienok, ktoré predniesla na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 14. 12. 2016.

Starostka opakovane upozornila, že s poslancami obecného zastupiteľstva ples organizovať nebude a tá podmienka bola prenesená na poslancov obecného zastupiteľstva. Poslanec Ľuboš Tóth sa spýtal, či teda tieto podmienky pre starostku neplatia. Starostka po ukončení diskusie dala na žiadosť poslanca Ľuboša Tótha hlasovať o nasledujúcom návrhu uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko žiada starostku obce Ovčiarsko o organizovanie Obecného plesu 2017 za podmienok, ktoré predniesla na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 14. 12. 2016.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica, Juraj Čillík

Hlasovali za (menovite): 5 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Juraj Čillík

Hlasovali proti (menovite): 1 poslanec – Ľuboš Hoferica

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Návrh uznesenia bol prijatý.

Poslanec Ľuboš Tóth vo vzťahu k diskusii v bode Interpelácie poslancov o dôvodoch, prečo starostka nepodpisuje zápisnice z rokovaní obecného zastupiteľstva predniesol a zdôvodnil poslancom obecného zastupiteľstva ďalší návrh uznesenia a požiadal starostku aby dala hlasovať o nasledujúcom návrhu uznesenia: Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko vyzýva starostku obce Ovčiarsko Darinu Ninisovú aby sa vyjadrovala k zneniu zápisnice z rokovania obecného zastupiteľstva v priebehu jej prípravy a ukončila zverejňovanie vlastných dokumentov, ktoré neboli odsúhlasené zapisovateľom ani overovateľmi zápisnice.

Starostka sa vyjadrila, že nebude s poslancami konzultovať zápisnicu, ak poslanec Ľuboš Tóth vynecháva informácie, ktoré ona prednáša, tak bude naďalej zdôvodňovať prečo zápisnice nepodpisuje. Zároveň ponúkla, že poskytne vzor zápisnice, ktorý dostala na školení. Poslanec Jozef Hasko navrhol inštalovanie kamier a mikrofónov a záznamy z rokovania poskytnúť verejnosti. Starostka tvrdila, že s takýmto zverejňovaním to nie je jednoduché a bráni tomu legislatíva. Poslanec Jozef Hasko argumentoval tým, že v iných obciach beží rokovanie obecného zastupiteľstva v priamom prenose a že tam teda asi platí iný zákon. Zároveň sa vyjadril, že sa skončia spory o znenia zápisnice. Starostka po ukončení diskusie dala na žiadosť poslanca Ľuboša Tótha hlasovať o nasledujúcom návrhu uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko vyzýva starostku obce Ovčiarsko Darinu Ninisovú aby sa vyjadrovala k zneniu zápisnice z rokovania obecného zastupiteľstva v priebehu jej prípravy a ukončila zverejňovanie vlastných dokumentov, ktoré neboli odsúhlasené zapisovateľom ani overovateľmi zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica, Juraj Čillík

Hlasovali za (menovite): 5 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Juraj Čillík

Hlasovali proti (menovite): 1 poslanec – Ľuboš Hoferica

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Návrh uznesenia bol prijatý.

Starostka konštatovala, že nádoba na posypový materiál na ulici Pod Hájom nepatrí obci a požiadala poslanca Ervína Schmiegera aby premiestnil nádobu na pozemok toho, komu slúži. Poslanec Ervín Schmieger odpovedal, že nádoba patrí jemu, ale slúži obci, občanom, nie jemu. Starostka konštatovala, že poslanec Ervín Schmieger zase umiestnil nádobu bez súhlasu, fakt si robí čo chce. Do diskusie sa zapojil poslanec Ľuboš Tóth s informáciou, že poslanec Ervín Schmieger umiestnil nádobu na posypový materiál ako pomoc pre občanov ešte v roku 2015, teda v období, keď pre obec zabezpečoval zimnú údržbu ciest. Ak starostka naráža na to, že je pred domom rodiny poslanca Ľuboša Tótha, tak on obyčajne nemá problém sa k domu dostať, pretože jemu v tej najstrmšej časti ulice stačí cúvnuť do dvora. Starostka protestovala, že ona na nič nenaráža. Poslanec Ľuboš Tóth pokračoval, že problém majú obyvatelia domov nad nimi a táto nádoba bola umiestnená tam, kde si s ňou môžu pomôcť všetci čo bývajú vyššie. Poslanec Ľuboš Hoferica konštatoval, že daný stav je potrebné legalizovať. Starostka následne argumentovala tým, že nádoba nie je umiestnená na obecnom pozemku.

Starostka ďalej konštatovala, že poslanec Ervín Schmieger používa symboly obce na súkromnom aute a poukázala na to, že štatút obce hovorí o nejakých pravidlách. Ďalej uviedla, že je to svojvoľne vylepené, niekde získaný erb a spýtala sa na základe akej žiadosti a súhlasu. Poslanec Ervín Schmieger odpovedal, že auto dalo polepiť OFK, starostka poukazovala na skutočnosť, že je to jeho súkromné auto a pokiaľ chce používať symboly, má si pozrieť aký je štatút. Poslanec Ervín Schmieger uviedol, že nepoškodzuje meno obce, auto sa využíva na ten účel, na ktorý sa využívať má. Poslanec Ľuboš Tóth konštatoval, že to vníma tak, že ide o riešenie osobných záležitostí. Starostka následne na poslanca Ľuboša Tótha adresovala žiadosť o premiestnenie nádoby na posypový materiál na jeho stranu ulice, pretože nádoba je na súkromnom pozemku a cesty v obci nie sú vysporiadané. Poslanec Ľuboš Tóth v následnej vrave konštatoval, že nádoba je za plotom v jarku a navrhol, aby si poslanci dali urobiť šiltovky so symbolmi Ovčiariska. Na následnú otázku poslanca Ľuboša Tótha aby starostka povedala o čo jej presne s tým kontajnerom na posypový materiál ide, starostka povedala, že jej ide o to, aby sa dal na parcelu toho, komu kontajner patrí, má za to, že pozemky nie sú vysporiadané a poukázala na pani Hudecovú, ktorá si ohradila pozemok až po cestu.

Po vyčerpaní náplne bodu programu dala starostka hlasovať o nasledujúcom návrhu uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarisko berie na vedomie informácie v bode „Rôzne“ poskytnuté poslancom Ľubošom Tóthom a starostkou obce.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica, Juraj Čillík



Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Ervín Schmieger, Jozef Hasko, Monika Habáňová, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica, Juraj Čillík

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Návrh uznesenia bol prijatý.

### **Bod programu č. 11 – Záver**

Po vyčerpaní všetkých bodov programu starostka poďakovala prítomným za účasť a rokovanie obecného zastupiteľstva ukončila o 20:30 hod.

V Ovčiarisku dňa 09. 01. 2017

Zapísal: Jozef Hasko \_\_\_\_\_

Overovatelia: Ervín Schmieger \_\_\_\_\_

Ľuboš Hoferica \_\_\_\_\_

Starostka obce: Darina Ninisová \_\_\_\_\_