

Zápisnica zo 7. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Ovčiarsko zo dňa 7. 9. 2016

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí prerokovalo:

Bod programu č. 1 – Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva

Rokovanie 5. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Ovčiarsko (ďalej len „OZ“) v súlade s § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov o 17:30 otvorila starostka obce Ovčiarsko Darina Ninisová. Privítala poslancov OZ a konštatovala, že OZ je uznášaniaschopné, prítomní sú šiesti poslanci, poslankyňa Monika Habáňová sa z dôvodu vycestovania na dovolenku ospravedlnila.

Bod programu č. 2 - Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Po otvorení zasadnutia obecného zastupiteľstva starostka určil za zapisovateľa poslanca Ľuboša Tótha a za overovateľov poslancov Adrianu Hirjakovú a Juraja Čillíka.

Návrh uznesenia: Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko berie na vedomie určenie zapisovateľa poslanca Ľuboša Tótha a overovateľov zápisnice poslankyňu Adrianu Hirjakovú a poslanca Juraja Čillíka.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 6 poslanci – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že návrh uznesenia bol prijatý.

Bod programu č. 3 - Voľba návrhovej komisie

Za členov návrhovej komisie starostka navrhla poslancov Jozefa Haska a Ľuboša Hofericu.

Návrh uznesenia: Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko volí do Návrhovej komisie poslancov Jozefa Haska a Ľuboša Hofericu.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 5 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 1 poslancov – Jozef Hasko

Starostka konštatovala prijatie návrhu uznesenia.

Bod programu č. 4 – Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva

Starostka informovala poslancov, že program zasadnutia bol zaslaný e-mailom a vyzvala poslancov na predloženie návrhov poslancov na úpravu programu rokovania.

Poslanec Jozef Hasko požiadal starostku o informáciu, prečo nedostal pozvánku papierovou formou do schránky, keďže o tento spôsob doručovania požiadal na predchádzajúcom zasadnutí Obecného zastupiteľstva. Starostka odpovedala, že má za to, že poslanec Jozef Hasko má k dispozícii mailovú schránku a z dôvodu úspor sa rozhodla nedodávať dokumentáciu v tlačovej podobe.

Pani Vestegová požiadala o informáciu o prístupovej ceste na Slnecnú stráž. Starostka prerušila jej požiadavku a vysvetlila jej, že túto jej požiadavku je potrebné riešiť v bode programu diskusia alebo rôzne.

Poslanec Ervín Schmieger reagoval na vzniknutú situáciu prednesením vlastného návrhu bodu programu – Vyjadrenie k miestnej komunikácii k IBV Slnecná stráž.

Starostka následne navrhla uviesť tento bod programu za bod číslo 6 návrhu a prideliť mu číslo 7

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 6 poslanci – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že návrh uznesenia bol prijatý.

Poslanci nepredniesli žiadne ďalšie návrhy na zmenu programu zasadnutia a starostka dala hlasovať za prijatie programu zasadnutia OZ ako celku:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Schválenie návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
5. Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva č. 43-52/2016 zo dňa 15.06.2016
6. Nadobudnutie majetku obce – prístupová cesta k východnému portálu Ovčiarsko
7. Vyjadrenie k miestnej komunikácii k IBV Slnecná stráň
8. Žiadosť o predĺženie doby nájmu nebytových priestorov určených na prevádzkovanie potravín
9. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Obce Ovčiarsko na roky 2016-2026
10. Komunitný plán sociálnych služieb Obce Ovčiarsko 2016-2021
11. Žiadosť o poskytnutie podpory formou dotácie na rok 2016 - Sanácia miest s nezákonne umiestneným odpadom
12. Dokončenie opráv na vstupe do Domu cirkevných obradov (odvodnenie prístreška nad schodiskom do odvodňovacieho žľabu s krycím roštom, oprava sokla pri vstupe + pod schodiskom, oprava markízy, maľovanie steny nad vstupnými dverami, očistenie terasy + schodov)
13. Schválenie zámeru výstavby na pozemku parcela č. KN „C“ 376/5 v k.ú. Ovčiarsko
14. Oprava miestnej komunikácie pri RD č. 45 a č. 174 (Ul. Pod Hájom)
15. Schválenie návrhu rozpočtového opatrenia č. 12/2016
16. Rôzne
17. Interpelácie poslancov OZ
18. Záver

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala prijatie návrhu programu rokovania OZ.

Bod programu č. 5 – Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva č. 43-52/2016 zo dňa 15.06.2016

Po otvorení tohto bodu rokovania starostka predniesla informáciu o plnení uznesení. Po prednesení informácie dala starostka hlasovať o vzatí na vedomie kontroly plnenia uznesení.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 2 poslanci – Adriana Hirjaková, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 4 poslanci – Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth

Starostka konštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

Bod programu č. 6 – Nadobudnutie majetku obce – prístupová cesta k východnému portálu Ovčiarsko

Po prednesení informácie o návrhu k nadobudnutiu majetku – prístupovej cesty k východnému portálu tunela Ovčiarsko odovzdala starostka slovo zástupcom zhotoviteľa stavby, ktorí informovali o skutočnosti, že tento návrh vznikol z podnetu obce Ovčiarsko, ktorá prejavila záujem o prevzatie cesty do svojho majetku.

Následnej diskusie sa zúčastnili poslanci Ervín Schmieger a Ľuboš Tóth, ktorí sa zaujímali o následné povinnosti obce vo vzťahu k tomuto majetku. Po ubezpečení zástupcov zhotoviteľa, že cesta bude do majetku obce odovzdaná až po ukončení stavebných prác a po kolaudácii, takže obec nebude mať povinnosť správy a údržby majetku, kým budú prebiehať stavebné práce poslanci a starostka poďakovali za informácie. Následne dala starostka hlasovať o nasledujúcom návrhu uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko

a) prerokovalo

návrh Zmluvy o budúcom odovzdaní a prevzatí objektu vyvolanej investície do vlastníctva a trvalej prevádzky uzavretej v zmysle ust. § 50a a § 51 Občianskeho zákonníka v spojení s ust. § 18 ods. 9 a ods. 13 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov

b) schvaľuje

zámer o prevzatí objektu SO 804-00 Prístupová cesta k východnému portálu tunela Ovčiarsko ako vyvolanej investície v rámci stavby Diaľnica D1 Hričovské Podhradie – Lietavská Lúčka do vlastníctva a trvalej prevádzky Obce Ovčiarsko po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia a to na základe navrhovanej Zmluvy o budúcom odovzdaní a prevzatí objektu vyvolanej investície do vlastníctva a trvalej prevádzky uzatvorenej medzi odovzdávajúcim NDS, Dúbravská cesta 14, Bratislava a preberajúcim Obec Ovčiarsko, Hričovská 16. Skutočné náklady vynaložené na vybudovanie prístupovej cesty budú známe po jej vybudovaní a uvedené v protokole o odovzdaní a prevzatí časti objektu do vlastníctva a trvalej prevádzky.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

Bod programu č. 7 - Vyjadrenie k miestnej komunikácii k IBV Slnčná stráň

V úvode programu starostka predniesla informáciu, že stretla p. Vestegovú v priestore obce a p. Vestegová sa vyjadrila, že doručí na Obecný úrad doklady potrebné k zaradeniu tohto bodu programu do rokovania zastupiteľstva, čo p. Vestegová neurobila, takže tento bod programu nebol zaradený do jej návrhu programu rokovania OZ na 7. 9. 2016. Zároveň predniesla informáciu, že táto cesta je v nájme Ing. Bárdyho, tie podmienky mala p. Vestegová možnosť si prečítať.

Na túto informáciu reagovala p. Vestegová informáciou, že zmluvu o nájme obecnej cesty uzavrela starostka Darina Ninisová za obec Ovčiarsko s Ing. Bárdym v roku 2013, kde sa Ing. Bárdy zaviazal, že vybuduje novú prístupovú cestu a doteraz nie je žiadna cesta vybudovaná. Zároveň uviedla, že táto zmluva neobsahuje dátum ukončenia platnosti zmluvy, neobsahuje žiadne sankcie a že je to zmluva, ktorá je podľa jej názoru v neprospech obce. Zároveň sa spýtala, či to má znamenať, že pán Bárdy bude mať prenajatú cestu 20 rokov a občania sa nebudú ako mať dostať ku svojim domom? Tento stav znamená, že oni už v obci stavajú, platia dane, budú mať problém s kolaudáciou a teda aj s nasťahovaním sa do svojich domov. Na záver svojho vstupu sa spýtala, prečo bola teda uzavretá zmluva, ktorá je v prospech pána Bárdyho a v neprospech obce.

Starostka odpovedala, že sa nebude vyjadrovať na to, či to je v prospech obce, alebo v neprospech. Uviedla, že sa tam kolaudovala električka, kolaudoval sa plyn, je skolaudovaný, akurát je problém s vodou.

Do tejto informácie vstúpili pani Vestegová a poslanec Ervín Schmieger, ktorí sa vyjadrili, že plyn nie je skolaudovaný a že táto informácia je zavádzajúca. Na túto skutočnosť starostka reagovala, že je tam možno nejaká žiadosť a že nie je pripravená na tento bod a potrebuje si všetko naštudovať, avšak je si vedomá problému napojenia vody medzi investorom a spoločnosťou, ktorá robila v subdodávke vodovodné potrubie.

Pani Vestegová doplnila túto informáciu o skutočnosť, že sa dodávateľ vodovodu s nimi rozprával a že sa vyjadril, že pán Bárdy mu doposiaľ nezaplatil. V následnej diskusii sa starostka vyjadrila, že na začiatku zmluvného vzťahu nikto nemohol tušiť problémy, ktoré v súčasnosti vo vzťahu k pánovi Bárdymu vznikajú. Pani Vestegová predniesla žiadosť o riešenie vzniknutých problémov a o opätovné získanie kontroly nad obecnou cestou späť do rúk obce. Zároveň požiadala starostku o informáciu, ako chce túto situáciu riešiť. Natúto otázku starostka neodpovedala.

Pani Vestegová zároveň poukázala aj na nebezpečnú situáciu pri výjazde z tejto obecnej cesty na hlavnú cestu. Starostka odpovedala, že p. Vestegovú chápe, že je spracovaná projektová

dokumentácia a že podmienky sú známe. P. Vestegová reagovala, že nie je postačujúce, že je vypracovaná projektová dokumentácia a že v októbri roku 2016 končí platnosť stavebného povolenia pre p. Bárdyho.

Do diskusie vstúpil aj pán Sekerka, ktorý vo vzťahu ku končiacemu sa stavebnému povoleniu pre výstavbu novej obecnej cesty uviedol, že podľa jeho informácií nebola zatiaľ podaná žiadosť o predĺženie platnosti stavebného povolenia uviedol, že podľa jeho názoru je možné túto skutočnosť využiť v prospech ukončenia zmluvného vzťahu obce s p. Bárdom. Zároveň požiadal starostku o informáciu, či komunikuje s p. Bárdom a kedy s ním naposledy hovorila. Starostka odpovedala, že je problematické sa s p. Bárdom skontaktovať a naposledy s ním hovorila v súvislosti s rozkopovým povolením na miestnej komunikácii a štátnym dohľadom a dátum si nepamätá. Na následnú otázku, či teda obec ukončí zmluvný vzťah s p. Bárdom po ukončení stavebného povolenia starostka neposkytla odpoveď. Pán Sekerka následne uviedol, že je rovnakého názoru ako p. Vestegová, že zmluva s p. Bárdom je nekonečná, nie sú tam termíny, nie sú tam sankcie a ďalšie body, ktorými by mohla obec tlačiť na investora p. Bárdu a ich ako budúcich obyvateľov obce zaujíma, či obec bude v tejto veci vyvíjať nejakú aktivitu, lebo mala by. Starostka na túto otázku odpovedala, že sama nevie ako sa to bude ďalej riešiť, asi bude musieť osloviť právnik pre radu ako ďalej postupovať. Po prednesení návrhu p. Vestegovej aby obec zrušila platnosť zmluvy s p. Bárdom po ukončení platnosti stavebného povolenia sa starostka obrátila na p. Vestegovú s otázkou, čo ďalej. Ako chce p. Vestegová riešiť situáciu s inžinierskymi sieťami zabudovanými v ceste.

Do diskusie vstúpil poslanec Ervín Schmieger, ktorý uviedol, že v zmluve s p. Bárdom nie ani uvedené, že p. Bárdu môže realizovať prípojky v obecnej ceste. Ide o vecné bremeno na majetku obce, ktoré sa rieši až teraz. Poukázal na skutočnosť, že pravdepodobne už došlo k porušeniu zmluvných povinností p. Bárdyho vo vzťahu k vlastníkom, kde sa pán Bárdu zaviazal odovzdať cestu obci už v 12 mesiaci roku 2014 a v 12 mesiaci roku 2015. Podľa jeho názoru je potrebné aby obec vyriešila vzťah voči p. Bárdomu a akceptovala stav, že obecný majetok bude zaťažený vecným bremenom, avšak trvať na ukončení zmluvného vzťahu o nájme obecnej cesty.

Pán Sekerka sa vrátil k otázke starostky na p. Vestegovú ako sa vysporiada vzťah k inžinierskym sieťam a uviedol, že je to samozrejme v rukách p. Bárdyho. Zároveň však poukázal na skutočnosť, že sa aj s p. Vestegovou chcú stať občanmi tejto obce a očakáva aktivitu zo strany obce, aby p. Bárdu plnil svoje povinnosti vo vzťahu k obci a bol by rád, keby obec prejavila väčšiu aktivitu a doriešila úsek cesty patriaci obci. Uviedol, že keď sa pýtal na osadenie zrkadla na križovatku obecnej komunikácie a hlavnej cesty, starostka mu povedala, že to má riešiť s p. Bárdom. Starostka reagovala, že áno, je to v tej projektovej dokumentácii. Pán Sekerka následne reagoval, že s p. Bárdom sa komunikovať nedá, ako už starostka povedala, takže teraz sa snaží vyzvať ju, aby ona zo strany obce tlačila na riešenie situácie. Buď nech pán Bárdu odovzdá obecnú cestu späť obci, alebo nech plní povinnosti. Keďže mu končí platnosť jeho stavebného povolenia, považuje svoju žiadosť za veľmi aktuálnu. Poukázal na skutočnosť, že zmluvu s p. Bárdom podpísala obec, tak by ju aj mala riešiť, nie oni ako majitelia nehnuteľností. Oni sa budú snažiť riešiť svoju súkromnú cestu.

Diskusia ďalej pokračovala najmä medzi poslancami a bola zameraná na hľadanie možnosti riešenia súčasnej situácie na prístupovej ceste k IBV Slnčná stráň.

Po skončení diskusie poslancov a starostky sa p. Vestegová spýtala, či starostka poskytne im nejaké písomné vyjadrenie ohľadom riešenia situácie na obecnej ceste. Starostka odpovedala, že je tu obecné zastupiteľstvo, predkladateľom doplnujúceho bodu rokovania je poslanec Ervín Schmieger, ona ho vyzve aby predniesol návrh uznesenia, uznesenie bude schválené.

Pani Vestegová sa následne informovala o tom, aký postoj by zaujala starostka a OZ, keby sa predložil návrh realizovať na pozemkoch na Slnčnej stráni výstavbu bytovky. Starostka odpovedala, že doplnok k územnému plánu na výstavbu 11 rodinných domov je schválený. Pani Vestegová reagovala tým, že starostka sa nevyjadrila, či by súhlasila so zmenou vedúcou k výstavbe bytovky. Starostka odpovedala, že nie je v jej právomoci zmeniť územný plán. Poslanec Ervín Schmieger sa ako jediný jednoznačne vyjadril že on by s takouto zmenou nesúhlasil.

Diskusia pokračovala v spolupráci s p. Sekerkom a p. Vestegovou, pričom bol vyjadrený záver, že ak majú občania záujem o písomné vyjadrenie obecného úradu k ich požiadavkám, je potrebné aby predložili na obecný úrad písomnú požiadavku s opisom problému a požiadavky. Zákonná lehota na odpoveď je 30 dní.

V pokračujúcej diskusii okrem iného poslanec Ervín Schmieger potvrdil platnosť ponuky z minulosti uhradiť služby právneho zástupcu v prospech obce. Vyjadril aj pochybnosť o tvrdení starostky, že nie je pripravená a nemôže sa vyjadrovať k zmluve s p. Bárdym, keďže v tejto veci vypovedala na polícii. Starostka následne požiadala o zanesenie nasledujúceho výroku do zápisnice: „Táto vec je tu bezpredmetná riešiť, je to v trestnom konaní.“ Poslanec Ľuboš Tóth nesúhlasil s tým, že je táto diskusia bezpredmetná. Konanie polície podľa vyjadrenia poslanca Jozefa Haska nemá nič spoločné s prebiehajúcou diskusiou.

Po ukončení diskusie dala starostka hlasovať o nasledujúcom návrhu uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo:

a) prerokovalo ústnu žiadosť vlastníkov nehnuteľností p. Vestegovej a p. Sekerku o riešenie situácie s obecnou prístupovou cestou na Slnčnej stráni.

b) žiada starostku o skompletizovanie dokumentácie k tomuto bodu rokovania v súčinnosti s vlastníkmi nehnuteľností na Slnčnej stráni a zahájiť konzultáciu s právnym zástupcom ohľadom riešenia súčasnej situácie v prospech obce a verejného záujmu, s následkom doriešenia súčasných problémov vlastníkov nehnuteľností p. Vestegovej a p. Sekerku na Slnčnej stráni.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

Starostka následne predniesla návrh na úpravu programu, posunutie prednesenia správy riaditeľky Materskej školy k začiatku nového školského roka z rôznych dôvodov skutočnosti, že riaditeľka MŠ nebýva v Ovčiarsku. Poslanci s návrhom súhlasili a starostka následne odovzdala slovo riaditeľke MŠ.

Riaditeľka MŠ predniesla informácie o Materskej škole za predchádzajúci rok, poďakovala sa členom Rady školy za opätovné zvolenie, poďakovala poslancom za to, že boli po celý predchádzajúci školský rok nápomocní a poskytli aj sponzorskú pomoc.

Riaditeľka MŠ OZ informovala o tom, že je prijatých 18 detí, pričom v januári roka 2017 budú prijaté 2 deti. Riaditeľka MŠ upozornila aj na problematický stav školského dvora o čom informovala aj starostku obce listom a vysvetlila, prečo považuje stav dvora MŠ za nebezpečný. Zároveň predložila aj návrh na náhrady starého nábytku kúpou nového, pričom priložila krátky prehľad o položkách nábytku, ktoré potrebujú náhradu s orientačnými cenami z internetu.

Po prednesení tejto informácie odovzdala riaditeľka MŠ starostke správu prerokovanú a podpísanú Radou školy a svoj príspevok ukončila opätovným poďakovaním za doterajšiu podporu a pomoc.

Bod programu č. 8 – Žiadosť o predĺženie doby nájmu nebytových priestorov určených na prevádzkovanie potravín

Starostka oboznámila poslancov s informáciou o tom, že platnosť nájomnej zmluvy končí 30. 11. 2016. Zároveň poslancom predniesla žiadosť p. Martonika o predĺženie platnosti tejto zmluvy a otvorila diskusiu.

V priebehu diskusie sa Hlavná kontrolórka vyjadrila, že je potrebné dodržať platnú legislatívu, odporučila spracovanie novej zmluvy, kde by sa oddelila cena nájomného a cena energií a ďalších služieb.

Poslanci Ľuboš Hoferica a Ervín Schmieger v diskusii vyjadrili súhlas s prehodnotením nákladov na vykurovanie a v prípade, že obec nie je v strate vo vzťahu k nákladom, súhlasia s predĺžením platnej zmluvy. Považujú za správne odčleniť úhrady za energie a nájomné.

Poslanec Ľuboš Tóth predniesol návrh na zjednotenie termínu konca platnosti nájomnej zmluvy na potraviny s termínom konca platnosti nájomnej zmluvy na krčmu.

Po ukončení diskusie starostka predniesla nasledujúci návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko:

a) schvaľuje v zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer prenajať nebytové priestory nachádzajúce sa na prízemí Viacúčelovej budovy KD Obce Ovčiarsko, Hričovská cesta 16, 010 04 Žilina, postavenej na

pozemku KNC parcela č. 1, zapísaného na LV č. 293 v k.ú. Ovčiarsko v celkovej podlahovej ploche 86 m² na dobu určitú od 01. 12. 2016 do 31. 07. 2020 za cenu nájmu vo výške cca 301 € mesačne vrátane nasledovných služieb – dodávka tepla, vody a vývoz žumpy. Zámer prenajať nebytové priestory je z dôvodu hodného osobitného zreteľa, pričom osobitný zreteľ je v tom, že ide o nebytové priestory, ktoré budú slúžiť na predaj základných potravín pre občanov obce Ovčiarsko.

b) určuje zverejniť zámer prenajať nebytové priestory nachádzajúce sa na prízemí Viacúčelovej budovy KD Obce Ovčiarsko, Hričovská cesta 16, 010 04 Žilina, postavenej na pozemku KNC parcela č. 1, zapísaného na LV č. 293 v k.ú. Ovčiarsko v celkovej podlahovej ploche 86 m² na dobu určitú od 01. 12. 2016 do 31. 07. 2020 za cenu nájmu vo výške cca 301 € mesačne vrátane nasledovných služieb – dodávka tepla, vody a vývoz žumpy najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na úradnej tabuli a na internetovej stránke obce.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

Bod programu č. 9 – Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Obce Ovčiarsko na roky 2016-2026

Po prednesení dôvodovej správy starostka otvorila diskusiu.

Poslanec Ľuboš Tóth poukázal na chyby v číselných a textových údajoch, pričom uviedol, že k dokumentu ako celku má drobné výhrady, nie však tak zásadné, že by tento dokument nemohol schváliť, žiadal len o opravu a úpravu vybraných údajov a o vysvetlenia k zámerom.

Po ukončení diskusie predniesla starostka nasledujúci návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko berie na vedomie Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Obce Ovčiarsko na roky 2016-2026.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 5 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 1 poslanec – Ervín Schmieger

Starostka konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

Bod programu č. 10 – Komunitný plán sociálnych služieb Obce Ovčiarsko 2016-2021

Po prednesení dôvodovej správy starostka otvorila diskusiu.

Poslanec Ľuboš Tóth sa zaujímal, aký má obec Ovčiarsko zámer pri prioritě č. 8 – Bytová výstavba a podpora obnovy bytového fondu uvedenej na strane 36. Starostka poskytla vysvetlenie, že ide o bod, ktorý by bolo možné využiť v prípade, že by mala obec záujem o výstavbu vlastných napríklad sociálnych bytov. Zároveň poslanec Ľuboš Tóth poukázal na potrebu opráv v texte a číselných hodnotách v dokumente podobne ako v predchádzajúcom bode rokovania.

Po ukončení diskusie predniesla starostka nasledujúci návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje Komunitný plán sociálnych služieb Obce Ovčiarsko 2016-2021.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

Po hlasovaní o Komunitnom pláne starostka navrhla na žiadosť zúčastnených občanov z ulice Priedevsie. Poslanci s týmto návrhom súhlasili.

Starostka prítomným občanom v úvode vysvetlila, že stavba vodovodu sa bude realizovať po vybavení stavebného povolenia zo strany obce. Vybavovanie stavebného povolenia prebieha.

Na informáciu p. Debnárovej, že sa dozvedela, že poslanci nesúhlasili s opravou cesty a oprava cesty sa teda nebude realizovať, odpovedal poslanec Ervín Schmieger, že táto informácia je nepravdivá a že starostka má k dispozícii súhlas poslancov s použitím

prostriedkov získaných zo závozu roklín pri obci Ovčiarsko na opravu cesty na ulici Priedevsie už od roku 2015 na základe vyjadrenia starostky, že tieto prostriedky budú postačujúce a obec nebude musieť použiť na opravu cesty žiadne ďalšie prostriedky zo svojho rozpočtu.

Poslanec Ervín Schmieger ďalej informoval, že doteraz ešte nevidel projekt na opravu cesty podľa dokumentácie, ktorú zatiaľ videl od pani starostky, NDS nechce cestu premiestniť do pozemku obce, chce ju len opraviť v súčasnom stave, teda na pozemkoch súkromných vlastníkov, s čím on nemôže súhlasiť a trvá na požiadavke aby sa cesta umiestnila na pozemkoch patriacich obci.

Po vstupe p. Hofericovej do diskusie, ktorá súhlasne reagovala na informáciu poslanca Ervína Schmiegera, že aj ona žiada nápravu, keďže voda z cesty pri silných dažďoch aj do ich dvora starostka požiadala o ukončenie tejto diskusie a predniesla informáciu, že je vypracovaná projektová dokumentácia na uskutočnenie tejto rekonštrukcie a na základe tejto projektovej dokumentácie sa rekonštrukcia cesty bude realizovať.

Pani Debnárová žiadala o informáciu, kedy sa bude rekonštrukcia cesty realizovať, pretože už minulý rok už žiadali o zavedenie vody, pričom dostala prísľub od starostky, že voda bude k nim privedená bude do augusta 2016, je september a ešte nie je vybavené stavebné povolenie a stále sú bez vody. Zároveň poukázala, že už pri začiatkoch stavby tunela informovala starostku, že sa im stratil zdroj vody. Starostka potvrdila prijatie tejto informácie aj písomnú komunikáciu s p. Debnárovou, ktorú má odloženú. Následne uviedla, že sa všetko skončilo, keď požiadala p. Debnárovú o predloženie stavebného povolenia k ich rodinnému domu a o rozbor ich vody. Pani Debnárová odpovedala, že tieto dokumenty má Obecný úrad a odovzdali ich už pri výstavbe svojho domu. Starostka odpovedala, že jej povinnosťou nie je vyhľadávať v archíve. Pani Debnárová sa ohradila, že podľa nej nie je v poriadku, ak je niekto bez vody, aby starostka od neho chcela stavebné rozhodnutie a aktuálny rozbor vody, ak teraz nemá vodu ani na umývanie rúk a dováža si vodu z prameňa z Višňového.

Poslanec Ervín Schmieger sa zastal pani Debnárovej, uviedol, že keď príde na iný úrad, tak mu kópiu dajú. Poslanec Ervín Schmieger opakoval, že prostriedky získané zo závozu sú uvoľnené na rekonštrukciu cesty na Priedevsie. Pani Debnárová uviedla, že je to pre ňu potešiteľná informácia pretože dostala takú informáciu, že práve poslanci OZ rekonštrukciu cesty na Priedevsie znemožňujú, preto prišli bojovať za túto cestu a ona za svoju vodu.

Poslanec Luboš Hoferica uviedol, že sa môže stať aj to, že prostriedky zo závozu nebudú postačovať na rekonštrukciu cesty. Poslanec Ervín Schmieger ho doplnil, že na túto možnosť tiež starostku už v minulosti upozorňoval, do čoho vstúpila starostka vetou, že sa to môže stať, pretože poslanec Ervín Schmieger už v minulosti organizoval závoz tohto územia. Poslanec Ervín Schmieger jej odpovedal, že je smutné, že takto hovorí, pretože je to v povinnosti jej a vyhovárať sa na neho je nevhodné, dohliadal na to tak, aby sa tam zmestilo čo najviac. Zároveň uviedol, že nemohol dovoliť nič, čo je v jej právomoci.

Starostka následne pokračovala tým, že ukončuje túto diskusiu, obrátila sa na p. Debnárovú a opakovala požiadavku na doručenie dokumentov o ktoré žiadala, pričom následne bude môcť ďalej postupovať. Poslanec Jozef Hasko opäť zopakoval, že ich obecný úrad má k dispozícii. Pani Debnárová sa ohradila, že ako ovplyvní súčasný stav, že ona prinesie na obecný úrad stavebné povolenie na už skolaudovaný dom. Starostka reagovala tým, že štatutár obce musí najskôr preskúmať, či mala právoplatné stavebné povolenie. Poslanec Ervín Schmieger sa vyjadril, že je to smutné a p. Debnárovej poradil, aby si dala žiadosť na

obecný úrad aby poskytol dokumenty z archívu a hneď ako ich dostane ich môže na obecný úrad podať. Zároveň sa vyjadril: „Je to smiešne, ale je to tak.“

P. Debnárová následne požiadala o uvedenie týchto skutočností v zápisnici, pretože považuje informácie od starostky za zavádzajúce a žiada o písomnú odpoveď, kedy bude realizovaná jej žiadosť. Na otázku, či starostka poskytne písomne nejakú informáciu starostka odpovedala, že termín určite nebude hovoriť, napísala aký je postup a termín nevie povedať.

Poslanci následne p. Debnárovej odporučili podať písomnú žiadosť na obecný úrad.

Bod programu č. 11 – Žiadosť o poskytnutie podpory formou dotácie na rok 2016 - Sanácia miest s nezákonne umiestneným odpadom

Starostka predniesla informáciu o žiadosti o poskytnutie podpory a následne otvorila diskusiu.

Poslanec Jozef Hasko požiadal o informáciu o tom, o ktoré pozemky sa konkrétne jedná, načo odpovedala starostka, že ide o pozemky pri plynovej stanici. Poslanec Jozef Hasko pokračoval, že ide o sumu 70 tis. € a požiadal o informáciu o rozsahu prác, načo starostka odpovedala, že bude všetko odvezené. Poslanec Ľuboš Tóth sa pýtal na odhad, koľko je to približne kubických metrov, načo odpoveď nedostal. Starostka uviedla pomenovanie prác, avšak bez rozsahu.

Poslanec Ervín Schmieger požiadal o doplnenie požiadavky aj na čistenie pozemku, obecnej cesty pri p. Majdákovi. Starostka uviedla, že žiadosť je už podaná.

Po ukončení diskusie starostka predniesla návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko berie na vedomie žiadosť o poskytnutie podpory formou dotácie na rok 2016 – sanácia miest s nezákonným umiestnením odpadov.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

Bod programu č. 12 – Dokončenie opráv na vstupe do Domu cirkevných obradov (odvodnenie prístreška nad schodiskom do odvodňovacieho žľabu s krycím roštom,

oprava sokla pri vstupe + pod schodiskom, oprava markízy, maľovanie steny nad vstupnými dverami, očistenie terasy + schodov)

V úvode tohto stretnutia starostka uviedla, že k tomuto bodu rokovania zvolala pracovné stretnutie, ktorého sa zúčastnili traja poslanci. Ostatných poslancov požiadala o vyjadrenie, pričom si orientačne vyžiadala ponuku, je to okolo 5 tis. €. Na otázku poslanca Juraja Čillíka, či ide o tú istú firmu, starostka odpovedala, že áno, keďže táto firma už pozná stav a uviedla, že boli oslovené ďalšie dve spoločnosti.

Poslanec Jozef Hasko doplnil ako účastník pracovného stretnutia organizovaného starostkou a uviedol, že nikto nie je proti tomu, aby sa tieto práce vykonali. Avšak na pracovnom stretnutí sa uviedlo aj to, že ďalšie práce sa budú realizovať až po dokončení prístrešku a odstránení nedostatkov a že je zásadne proti tomu, aby sa pokračovalo pred doriešením prístreška. Následne uviedol rozsah prác, ktoré by sa mali realizovať po odstránení závad na prístrešku, pričom nesúhlasí, aby sa ďalšie zakázky zadávali firme, ktorá prístrešok realizovala.

Následne pokračoval poslanec Ervín Schmieger, ktorý uviedol, že 15. 7. 2016 prevzala starostka prístrešok do užívania od dodávateľa bez toho, aby boli odstránené nedostatky. Následne uviedol, že sa tak udialo napriek ústnemu oznámeniu nedostatkov aj napriek dvom listom, ktoré doručil na Obecný úrad, kde boli vymenované závažné nedostatky a zároveň starostku v liste aj upozornil, že ak prevezme prístrešok bez odstránenia týchto nedostatkov, bude to považovať za úmyselné poškodenie záujmov obce zo strany starostky. Poslanci následne odovzdali prítomným kópie listov s pečiatkami o prevzatí Obecným úradom. Zároveň uviedol, že starostka prevzala stavbu so všetkými nedostatkami, pričom povedala, že ona nedostatky nevidela. Zároveň doplnil škody, ktoré firma Ferostav spôsobila a neopravila a že voda tečie mimo zvodov. Doplnil, že sme ochotní uhradiť sumu, ktoré bola schválená, pretože táto firma dostala zákazku preto, lebo ponúkla najnižšiu cenu, po odstránení nedostatkov a opravách, ktoré sú požadované a po uplatnení sankcií, ktoré si obec podľa zmluvy uplatniť môže. Uviedol aj skutočnosť, že poslanec Ľuboš Hoferica požiadala e-mailom starostku o prizvanie zástupcu realizátora stavby na zasadnutie Obecného zastupiteľstva a mohla by sa situácia riešiť priamo s ním. Uviedol aj, že ak si postavíte dom, tiež očakávate, že bude ten dom kompletný, nie že budete musieť následne riešiť, že Vám neodteká voda zo strechy do zvodov.

Starostka vysvetlila, že nešlo o stavbu so stavebným povolením, išlo len o stavbu na základe štúdie. Poslanec Ervín Schmieger podľa jej vyjadrenia denno-denne chodil na stavbu a neoznamoval tieto zistenia. Tiež uviedla, že zmluvne bola dojednaná nižšia cena, zhotoviteľ žiada o navýšenie sumy o DPH a že bola stavba odovzdaná oneskorene a že ako štatutár tento stav rieši a poslanec Ervín Schmieger podľa nej šíri nesprávne informácie.

Poslanec Ervín Schmieger sa ohradil a poukázal ako na príklad aj na zábradlie na schodisku, ktoré malo byť aj so súhlasom zhotoviteľa štúdie upravené tak, aby bolo v línii s nosnými stĺpmi, čo je uvedené aj v zápisnici zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva dňa 15. 6. 2016. Starostka naďalej tvrdila, že sa to neriešilo, čím vyvolala emotívnu diskusiu. Poukazovala len na skicu, ktorá bola autorom predložená. Doplnila, že bola pánom, ktorého požiadala o zhodnotenie tohto diela upozornená na ďalší nedostatok, že z dôvodu neuzavretia jokloviny sa tam dostáva vlhkosť a materiál koroduje. Na žiadosť poslanca Ervína Schmiegera aby poskytla kontakt na tohto pána starostka nereagovala. Naďalej obhajovala zhotoviteľa slovami, že ide o spoločnosť, ktorá sa zaoberá takýmito stavbami a teda pokiaľ jej zadá zákazku, tak

plne verí, že tie práce odvedie ako má, takže len tieto dve veci bude riešiť s konateľom firmy Ferosta. Poslanec Ervín Schmieger pokračoval, že prístrešok stojí len tri mesiace, už hrdzavie, opadáva farba na doskách, nie sú ukončené záveterné lišty, trčia, nie je ukončené úžľabie, takže voda tečie tam kde tiecť nemá a opätovne požiadal o meno pána, ktorý povedal, že toto je správne. Zároveň doplnil, že podľa jeho názoru stavebné povolenie na takúto prístavbu potrebné bolo, nie sú osadené pätky pod nosnými stĺpmi a ak si pani starostka vyžiada znalecký posudok, tak ho dodá. Nie je možné, aby pán Kružel zaprel dohodu, že lexan bude hnedý, že stojky budú v zábradlí a že zadné stojky, ktoré mali tiež byť osadené pri stene DCO realizované nie sú, cena zostala a materiál zmizol, namiesto toho sa použili skoby, takže sa stále pýta, ako je možné, že aj omietka bola poškodená. Starostka sa bránila, že v zmluve práve naopak nebolo nakalkulované ani demontovanie prístrešku. Poslanec Ervín Schmieger povedal, že on tú zmluvu nerobil a zopakoval, že poslanci sa vždy ponúkali k spolupráci a pomoci tak, aby obec nebola poškodená. Poslanec Ľuboš Tóth doplnil, že Ervín sa aj ponúkal, že bude vykonávať funkciu stavebného dozoru bez nároku na odmenu. Firmu, ktorá realizovala opravu strechy poslanec Ervín Schmieger opätovne pochválil aj napriek tomu, že ju tiež vyberala starostka, ale v prípade prístreška to bolo nesprávne rozhodnutie, na čo starostku už minulosti upozorňoval a po prvom liste, ktorý doručil na Obecný úrad sa už len ponáhľali s uzavretím stavby bez odstránenia nedostatkov. Preto dal návrh, aby sa stiahli peniaze z obecného rozpočtu. Zároveň požiadal o vyjadrenie, či je prístrešok naozaj užívania schopný. Odpoveď na túto požiadavku nedostal.

Poslanec požiadal starostku o vyjadrenie, ako bude postupovať, pretože je potrebné vystaviť reklamáciu a na to má oprávnenie výhradne starostka. Upozornil, že pokiaľ nie je uplatnená reklamácia dodávateľ nič riešiť nemusí. Starostka uviedla, že teraz sa rieši úhrada faktúry.

Diskusia pokračovala v podobnom duchu, pričom sa neustále riešili podobné skutočnosti. Poslanec Ľuboš Tóth zhrnul, že starostka nemá doklad o odovzdaní reklamácie dodávateľovi, načo starostka reagovala, že naozaj žiadne nedostatky nevidela. Uviedla, že žiadne negatívne ohlasy nato nemá, že ľuďom sa to páči a len na tomto zastupiteľstve stále poslanec Ervín Schmieger to stále rieši.

Poslanec Ľuboš Hoferica uviedol, že teraz je jediné riešenie dokončiť tento prístrešok, odoslať doporučené reklamáciu na nedostatky a dosiahnuť, aby boli tieto nedostatky odstránené. Zároveň súhlasil s tým, že nie je možné začať ďalšie práce, aby sa dodávateľ nemal dôvod vyhovoriť, že bol do ich diela vykonaný zásah, ktorý znehodnotil ich prácu a že teda obec nemá nárok uplatňovať si reklamáciu.

Starostka následne diskusiu ukončila a predniesla návrh uznesenia: Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko berie na vedomie dokončenie opráv na vstupe do Domu cirkevných obradov.

Poslanci následne diskutovali o tomto návrhu uznesenia, pretože s ním nemohli súhlasiť a formulovali nasledujúci návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo navrhuje opätovné otvorenie tohto bodu rokovania až po odstránení závad na prístrešku na vstupe do Domu cirkevných obradov. Súpis závad je uvedený v listoch doručených Obecnému úradu poslancom Ervínom Schmiegerom dňa 17. 6. 2016 a 1. 7. 2016. Obecné zastupiteľstvo zároveň žiada starostku obce o vystavenie reklamácie voči dodávateľovi stavby a zastupovanie záujmov obce v tejto veci.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že návrh uznesenia prednesený poslancami bol schválený.

Bod programu č. 13 – Schválenie zámeru výstavby na pozemku parcela č. KN „C“ 376/5 v k.ú. Ovčiarsko

Starostka predniesla informáciu o pracovnom stretnutí s p. Mikulíkom a požiadavku majiteľa pozemku p. Mikulíka aby Obecné zastupiteľstvo vyslovilo súhlas so spôsobom využitia pozemku v budúcnosti – výstavba haly s administratívou. Starostka pri prednesení tohto zámeru uviedla, že tento pozemok nie je zahrnutý v návrhu územného plánu obce.

Poslanec Ľuboš Hoferica sa vyjadril, že dáva prednosť odkúpeniu pozemku do vlastníctva obce. Súhlas s tým vyjadrila aj poslankyňa Adriana Hirjaková, pričom doplnila, že pozemok by mal byť využitý najmä na rekreačné účely. Poslanec Jozef Hasko sa pridal a doplnil, že jednou parcelou sa nevyrieši priemyselný park a doplnil, že ak by mal rozhodovať, tak by si vyžiadal aj stanovisko majiteľov pozemkov susediacich s touto parcelou, keďže tiež môžu mať so svojimi pozemkami rôzne zámery, ktoré by mohli byť ovplyvnené takouto stavbou. Starostka doplnila, že jej stanovisko je také, že tento zámer nie je v súlade s územným plánom obce, majiteľ pozemku požiadal o zmenu územného plánu obce, pričom starostka uviedla, že majiteľ má zámer pozemok predať, nie realizovať vlastné aktivity.

Poslanec Ervín Schmieger v rámci diskusie uviedol, že tiež majitelia pozemkov v okolí sa môžu v prípade realizácie IBV sťažovať na hluk z ihriska a že tiež je problém s výstavbou na závozoč, ktoré sú na tomto území realizované.

V ďalšej diskusii poslankyňa Adriana Hirjaková predniesla návrh na úpravu územného plánu pre toto územie ako celok na využitie na športové účely, pričom poslanec Ervín Schmieger argumentoval najmä úžitkom, ktorý môže obec získať ak investor ohradí svoj pozemok, čím vyrieši aj časť ohradenia obecných pozemkov a ak investor vybuduje prípojky inžinierskych sietí, na ktoré bude možné pripojiť infraštruktúru plánovanú na obecnom ihrisku.

Následne dala starostka individuálne hlasovať o návrhu využitia pozemkov, pričom nebol prečítaný žiadny návrh uznesenia.

Súhlas s využitím pozemkov podľa predneseného návrhu vyjadrili poslanci Ervín Schmieger a Juraj Čillík, proti takémuto využitiu pozemku sa vyjadrili poslanci Jozef Hasko, Ľuboš Hoferica a Adriana Hirjaková, zdržanlivý postoj predniesol poslanec Ľuboš Tóth, ktorý sa predchádzajúcej diskusie nezúčastnil, pričom svoj postoj vysvetlil tým, že nechce ovplyvniť rozhodovanie záujemcu o pozemok vyjadrením určitého postoja, pričom Hlavná kontrolórka doplnila, že právna relevantnosť takéhoto aktu zo strany Obecného zastupiteľstva je slabá.

Starostka konštatovala, že návrh na schválenie zámeru výstavby nebol prijatý.

Na záver poslanec Jozef Hasko navrhol na hľadanie externých zdrojov z fondov, pričom starostka uviedla, že také zdroje, ktoré by umožňovali nákup nových pozemkov zatiaľ neboli k dispozícii.

Bod programu č. 14 – Oprava miestnej komunikácie pri RD č. 45 a č. 174 (Ul. Pod Hájom)

Starostka predniesla žiadosť p. Danišeka o riešenie situácie na ceste, kde sa pri privalových dažďoch zanášajú odvody vody a cesta je v nevyhovujúcom stave.

Poslanci v nasledujúcej diskusii vyjadrili všeobecný súhlas s potrebou riešiť situáciu na ulici Pod Hájom a zhodli sa na návrhu výkopu a odvedenia vody do ľavého rigola na ulici. Poslanec Ervín Schmieger požiadal starostku o získanie materiálu potrebného na vytvorenie žľabu, žľab môže byť osadený svojpomocne v spolupráci s obyvateľmi ulice.

Návrh uznesenia: Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko poveruje Stavebnú komisiu zistením stavu na miestnej komunikácii pri RD č. 45 a č. 174 na ulici Pod Hájom a na prípravu návrhu na riešenie zabránenia vtekaniu vôd do ulice a jej odvedenie do dažďového rigola.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

Bod programu č. 15 – Schválenie návrhu rozpočtového opatrenia č. 12/2016

Starostka uviedla tento bod rokovania tým, že nebolo možné zaslať návrh rozpočtového opatrenia v predstihu, takže je k dispozícii teraz a otvorila diskusiu.

Po otvorení diskusie predniesla ekonómka obce Ivana Knappová komentár k jednotlivým položkám návrhu na úpravu rozpočtu.

Poslanci sa pýtali na položku príjmov vo výške 150 € - Zvýšenie finančných prostriedkov, položka ekonomickej klasifikácie 222 003 – Za porušenie predpisov. Ekonómka obce odpovedala, že ide o sumu, ktorú si obec uplatní vo vzťahu k porušeniu zmluvných podmienok zo strany dodávateľa stavebných prác a prístrešku DCO. Poslanci následne doplnili, že obec

si môže podľa zmluvy uplatniť aj ďalšie sankcie vo výške až 10% dohodnutej ceny diela v prípade nekvality prác, dokonca má aj možnosť odstúpiť od zmluvy. Po tomto vyjadrení odovzdali výtlačok zmluvy z internetovej stránky obce prítomným občanom.

Ako komentár k navýšeniu výdavkov časť C, EK 637 027 – Odmeny zamestnancom mimo pracovného pomeru, FK 0560 – Ochrana životného prostredia inde neklasifikovaná vo výške 300 € ekonómka obce uviedla, že v mesiaci august bolo odpracovaných 60 hodín. Poslanci Jozef Hasko a Ervín Schmieger na túto informáciu reagovali požiadavkou na informáciu, kde mohol vykonávateľ prác kosiť tak dlho, keď ho dva krát videli kosiť. Poslanec Juraj Čillík uviedol, že pri 20 pracovných dňoch to znamená 3 hodiny kosenia denne, čo nie je možné. Starostka reagovala odpoveďou, že sa kosilo niekoľko krát ihrisko, čo poslanec Jozef Hasko doplnil, že dva krát, kosil od škôlky, čo poslanec Jozef Hasko doplnil, že jeden krát, kosil cintorín, čo poslanec Jozef Hasko doplnil, že jeden krát, starostka pokračovala, že do času, kedy sa nepozastavili finančné prostriedky, na čo reagoval poslanec Ervín Schmieger, že OZ nepozastavilo žiadne peniaze, že boli len vyčerpané a že sa predsa poslanci ponúkli aj s členmi futbalového klubu, že budú kosiť zadarmo, čo starostka nechcela. Poslanec Ľuboš Tóth uviedol, že 60 hodín znamená jeden a pol týždňa odpracovaného na kosení obce a spýtal sa, či je to možné. Poslanec Ervín Schmieger požiadal o ukázanie záznamu odpracovaných hodín, ktorý však nedostal. Na diskusiu k tomuto bodu starostka reagovala, či teda je ochota kosiť zadarmo, načo poslanec Ervín Schmieger odpovedal, že áno. Starostka odpovedala, že môžu začať aj hneď, načo si poslanec Ervín Schmieger vyžiadala techniku a dohodli sa na príprave dokumentov o prevzatí techniky.

K požiadavke o navýšenie výdavkov 3 krát 200 € na revízie komínov, plynových kotlov a rozvodov sa poslanec Ervín Schmieger spýtal, či je možné osloviť ďalšie firmy s cenovými ponukami, načo starostka reagovala odpoveďou že si spravila prieskum. Na otázku poslanca Ervína Schmiegera či má prieskum k dispozícii starostka odpovedala, že ho nemá a požiadala ho, aby nevstupoval do jej právomocí, že si má naštudovať zákon o verejnom obstarávaní. Poslanec Ervín Schmieger reagoval, že keď nevie čo má schváliť, tak to neschváli. Starostka pokračovala, že sa robí návrh rozpočtu podľa výdavkov predchádzajúcich rokov a nebude poslancov zvolávať každý týždeň na dopĺňanie a že jej to komplikuje prácu a systém. Následne sa poslanci zhodli, že pri takejto komunikácii nesúhlasia s navýšením rozpočtu pre tieto položky a požadujú získanie konkurenčných ponúk.

Na otázku poslanca Jozefa Haska, na čo je potrebné navýšenie prostriedkov na právne služby vo výške 300 € starostka odpovedala, že právne služby sú potrebné na novú zmluvu s NDS, novú zmluvu na nájom priestorov a potrebuje sa poradiť s právnikom. Poslanec Ervín Schmieger zopakoval ponuku právnicka z vlastných zdrojov.

Po diskusii nasledovalo samostatné hlasovanie o návrhoch:

Poslanecký návrh poslancov Ervína Schmiegera a Jozefa Haska na vylúčenie návrhu na zvýšenie výdavkov v časti „C“ EK 637027, – Odmeny zamestnancom mimo pracovného pomeru, FK 0560 – Ochrana životného prostredia inde neklasifikovaná v navrhovanej výške 300 €,

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že poslanecký návrh na úpravu rozpočtového opatrenia bol prijatý.

Poslanecký návrh poslancov Ervína Schmiegera a Jozefa Haska na vylúčenie

- návrhu na zvýšenie výdavkov v časti „C“ EK 637004, – Všeobecné služby – revízia komína, plynového kotla a rozvodov, FK 09111 – Predprimárne vzdelávanie v navrhovanej výške 200 €,
- návrhu na zvýšenie výdavkov v časti „C“ EK 637004, – Všeobecné služby – revízia komína, plynového kotla a rozvodov, FK 0820 – Kultúrne služby v navrhovanej výške 200 €,
- návrhu na zvýšenie výdavkov v časti „C“ EK 637004, – Všeobecné služby – revízia komína, plynového kotla a rozvodov, FK 0840 – Náboženské a iné spoločenské služby v navrhovanej výške 200 €,

v súhrne predstavujúci vylúčenie návrhu na zvýšenie výdavkov v celkovej výške 600 €.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 4 poslanci – Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth

Hlasovali proti (menovite): 2 poslanci – Adriana Hirjaková, Ľuboš Hoferica

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že poslanecký návrh na úpravu rozpočtového opatrenia bol prijatý.

Poslanecký návrh poslancov Ervína Schmiegera a Jozefa Haska na vylúčenie

- návrhu na zvýšenie výdavkov v časti „C“ EK – 637001 – Školenia, kurzy, semináre, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány v navrhovanej výške 200 €.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 5 poslancov – Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 1 poslankyňa – Adriana Hirjaková

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že poslanecký návrh na úpravu rozpočtového opatrenia bol prijatý.

Poslanecký návrh poslanca Ervína Schmiegera na vylúčenie:

- návrhu na zvýšenie výdavkov v časti „C“ EK 637005, – Špeciálne služby – právne služby, FK 0111 – Výkonné a zákonodarné orgány v navrhovanej výške 300 €.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 4 poslanci – Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth

Hlasovali proti (menovite): 2 poslanci – Adriana Hirjaková, Ľuboš Hoferica

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že poslanecký návrh na úpravu rozpočtového opatrenia bol prijatý.

Po hlasovaní o jednotlivých návrhoch na úpravu rozpočtového opatrenia dala starostka hlasovať o prijatí návrhu rozpočtového opatrenia č. 12/2016 v znení schválených poslaneckých úprav tohto rozpočtového opatrenia, teda s vylúčením výdavkov v celkovej výške 1.400 €.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):6 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 5 poslancov – Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ervín Schmieger, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 1 poslankyňa – Adriana Hirjaková

Starostka konštatovala, že poslanecký návrh na úpravu rozpočtového opatrenia bol prijatý.

Rozpočtové opatrenie č. 12/2016 bolo prijaté v znení poslaneckých návrhov poslancov Ervína Schmiegera a Jozefa Haska.

Poslanec Ervín Schmieger odišiel z dôvodu ochorenia syna a potreby návštevy nemocnice o 21:15

Bod programu č. 16 – Rôzne

Starostka informovala o doručení listu riaditeľky MŠ na nákup nového nábytku a o požiadavke riaditeľky MŠ na úpravu dvora MŠ a úpravu stromu vo dvore MŠ.

Po diskusii dala hlasovať o nasledujúcom návrhu uznesenia: Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko poveruje Stavebnú komisiu k preskúmaniu stavu dvora Materskej školy v zmysle požiadavky Riaditeľky MŠ a k predloženiu návrhu na riešenie situácie.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 5 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 5 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že návrh uznesenia bol prijatý.

Starostka predniesla ponuky na úpravu internetovej stránky obce a otvorila diskusiu

- Poslanec Jozef Hasko sa k informácii starostky o tom, že on žiadal o úpravu stránky obce vyjadril, že žiadal o zmenu stránky, ktorá bola v minulosti, proti súčasnej internetovej stránke nemá pripomienky.
- Poslanec Ľuboš Tóth požiadal o odklad rozhodnutia do nasledujúceho zasadnutia, keďže posledná ponuka bola doručená až dnes poobede a nie je čas na podrobné porovnanie a zváženie jednotlivých ponúk.

Starostka predniesla návrh na nákup novej vianočnej výzdoby, upozornila, že ide o cenu, ktorá nezahrňuje inštaláciu a otvorila diskusiu.

- Poslankyňa Adriana Hirjaková požiadala o informáciu, či nebude problém so zárukou, ak budeme výzdobu inštalovať sami. Starostka odpovedala, že led svietidlá v prípade poruchy dodávateľ vymení.

- Poslanec Ľuboš Hoferica citoval časť z ponuky, kde bolo uvedené, že montáž je nenáročná a preto nie je súčasťou ponuky.
- Poslanec Jozef Hasko požiadal o informáciu, koľko môže približne stáť inštalácia vrátane prenájmu plošiny a pripojenia elektrickej inštalácie, na čo odpoveď nebola k dispozícii.
- Poslanec Ľuboš Tóth sa pýtal, prečo máme opäť len jednu ponuku, už sa to riešilo predchádzajúci mesiac, načo starostka odpovedala, že na Obecnom úrade bol pán, ktorý spravil ponuku na mieru stromu.

Starostka informovala o ponuke kníh, ktoré vydáva vydavateľstvo CBS Banská Bystrica – uvedenie informácie o obci v 20 knihách, štvrt' strany, text 70 slov, cenová ponuka 300 € + DPH.

- Poslanci sa súbežne vyjadrili, že nemajú o takúto prezentáciu za takúto cenu záujem.

Starostka informovala o doručení listu, sťažnosti pani Ivety Ballayovej, ktorá sa týka jej požiadavky na odstránenie vrb na susednom pozemku z roku 2012. Pán Martinek upravil vrb, avšak vyjadril sa tak, že urobí všetko pre to, aby minimalizoval obťažovanie susedov, avšak výrub vrb odmieta z dôvodu citového vzťahu, keďže stromy zasadili už jeho starí rodičia. Starostka poslancov oboznámila s úmyslom odkázať p. Ballayovú na občiansko-právne konanie.

Starostka informovala o žiadosti o finančný príspevok od spoločnosti Lesy SR, tento účelový príspevok bol získaný na opravu cesty na Viešky.

Starostka predniesla informáciu o projektovej dokumentácii na elektroinštaláciu v kuchynke v Kultúrnom dome a oboznámila poslancov o potrebe vyčlenenia financií vo výške 140 € na úhradu tejto projektovej dokumentácie. Poslanec Jozef Hasko reagoval otázkou, či je v poriadku, že projektová dokumentácia je spracovaná, avšak ešte nebola dosiahnutá dohoda o celkovej podobe kuchynky a teda aj potrebe umiestnenia zásuviek a osvetlenia. Starostka reagovala tým, že poslankyňa Habáňová sľúbila, avšak do dnešného dňa neprivedla odborníka, ktorý by mal posúdiť, či bola štúdia, ktorá bola spracovaná odborne spôsobilou osobou výhodná pre kuchára, čo teda ešte stále nepochopila, ale jednoducho sa už mohlo dávnejšie konať a podľa jej názoru ide hlavne o zásuvky. Poslanec Ľuboš Hoferica sa vyjadril, že ide hlavne o zásuvky, avšak elektroinštalácia sa nebude významne meniť. Poslanec Jozef Hasko reagoval, že je potrebné najprv mať dohodu o konečnom usporiadaní elektrospotrebičov, aby boli priamo k nim dotiahnuté zásuvky a nie predĺžovacia šnúra. Zároveň konštatoval, že vypracovaný projekt elektroinštalácie nie je aktuálny, keďže nie je dohoda o umiestnení elektrospotrebičov.

- Výsledkom následnej diskusie, do ktorej sa zapojila aj občianka Daniela Hofericová s pripomienkou, že by bolo správne najprv sa stretnúť priamo v kuchynke a dohodnúť sa na podobe kuchynky a až potom so starostkou riešiť detaily ponúk potenciálnych

dodávateľov, bol záver, že je potrebné opakovať stretnutie v kuchynke a dosiahnuť dohodu.

Starostka informovala Obecné zastupiteľstvo o pokazenom zvone na dome cirkevných obradov, opotrebovaný mechanizmus a že je problém v súčasnosti zohnať mechanikov, ktorí opravujú takéto zvony. Od jedného z odborníkov dostala odporúčanie zakúpiť nové zvonenie, pričom doporučil spoločnosti, ktoré takéto veci robia. Zároveň informovala poslancov, že na trhu je malé množstvo dodávateľov a realizátorov takýchto zvonení a o približnej cene 1.500 €. Zároveň požiadala poslancov o vyjadrenie, či sa má púšťať do získavania cenových ponúk.

- Ľuboš Hoferica hovoril o dvoch mechanizmoch zvonenia a oba sú pokazené. V následnej diskusii sa upresnilo, že príkladom, kde sú nové zvonenia realizované sú obce Klokočov a Živčáková.
- Ľuboš Tóth navrhol zistiť údaje zo štítku a podľa toho nájsť servisnú firmu. Ak sa nepodarí zistiť servis, je možnosť získať ponuky,

Starostka po vyčerpaní predmetov bodu „Rôzne“ predniesla návrh hlasovať o tom, že Obecné zastupiteľstvo berie informácie prednesené v tomto bode na vedomie.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 5 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 5 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka konštatovala, že Obecné zastupiteľstvo vzalo na vedomie informácie prednesené v bode „Rôzne“.

Bod programu č. 17 – Interpelácie poslancov OZ

Poslanec Ľuboš Hoferica požiadal starostku aby tlačila na požiadavku na opravu hlavnej cesty do Hričova. Starostka vysvetlila že bolo rokovanie s námestníkom a riaditeľom Správy ciest, pričom títo žiadali, aby oprava bola realizovaná zhotoviteľom diaľnice. Po tejto požiadavke p. Kimberling upozornil, že ak teraz opraví cesty, nie je možné rátať s opravou cesty po dokončení stavebných prác. Starostka žiadala o opravu niekoľko krát, zatiaľ sa dosiahla len dohoda o vytipovaní najkritickejších úsekov a sľub, že dôjde k oprave, ktorá sa však doposiaľ nerealizovala. Zásadným problémom sú financie.

Jozef Hasko upozorňoval, že je možné realizovať nátlakové akcie, na čo starostka reagovala informáciou, že problém spočíva v tom, že predseda Žilinského samosprávneho kraja sľúbil opravu cesty po dokončení diaľnice, čo je v súlade s podmienkami rozhodnutia o stavebnom povolení k diaľnici. Hlavná kontrolórka doplnila, že je potrebné nejakú dobu strpieť stav počas výstavby diaľnice a ak je súčasťou podmienok stavebného povolenia aj povinnosť uviesť cestu do pôvodného stavu, tak sa dodávateľ stavebných prác nebude môcť tejto povinnosti vyhnúť.

Poslanec Jozef Hasko požiadal o návrat k predchádzajúcemu režimu zvolávania zastupiteľstiev v posledný piatok v mesiaci. Ľuboš Hoferica sa vyjadril, že viac vyhovuje iný deň v priebehu týždňa okrem piatka, keďže piatok je už prípravou na víkend. Poslankyňa Adriana Hirjaková vyslovila súhlas s Ľubošom Hofericom, pričom doplnila, že mnohí ľudia už v piatok poobede aj cestujú. Poslanci Ľuboš Tóth a Juraj Čillík tiež požadujú konanie zasadnutí Obecného zastupiteľstva v piatok, pričom Ľuboš Tóth uviedol, že v piatok poobede už nemá požiadavky od kolegov, ktoré je nevyhnutné spracovať a nemusí mať obavy, či stihne zasadnutie Obecného zastupiteľstva, alebo vykonávať prácu v časovej tiesni.

Poslanec Ľuboš Tóth žiadal o informáciu o stave požiadaviek k verejnému osvetleniu. Starostka sa vyjadrila, že nemá novšie informácie.

Na návrh poslanca Ľuboša Tótha Obecné zastupiteľstvo poverilo Hlavnú kontrolórku vykonaním kontroly a prednesením správy do rúk Obecného zastupiteľstva podľa nasledujúceho uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje výkon preverenia skutočností ohľadom:

1. úhrady sumy 3.400 €, Funkč. kl. 01.1.1, Ekon. kl. 637 005 Špeciálne služby – viacúčelová budova KD, ktorá nebola schválená obecným zastupiteľstvom,
2. zmluvy o nájme obecného pozemku – cesty staviteľovi p. Šifrovi a manželke

a poveruje Hlavnú kontrolórku obce Ovčiarsko vykonaním kontroly vyššie uvedených skutočností.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 5 poslancov – Adriana Hirjaková, Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali za (menovite): 4 poslanci – Juraj Čillík, Jozef Hasko, Ľuboš Tóth, Ľuboš Hoferica

Hlasovali proti (menovite): 0 poslancov

Zdržali sa (menovite): 1 poslankyňa – Adriana Hirjaková

Starostka konštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

Bod programu č. 18 – Záver

Po vyčerpaní všetkých bodov programu starostka poďakovala prítomným za účasť a rokovanie obecného zastupiteľstva ukončila o 22:33 hod.

V Ovčiarsku dňa 7. 9. 2016

Zapísal: Ľuboš Tóth _____

Overovatelia: Adriana Hirjaková _____

Juraj Čillík _____

Starostka obce: Darina Ninisová _____

• •

Zapisovateľ Obecného zastupiteľstva

Obce Ovčiarsko

Ing. Ľuboš Tóth

• •

Naša značka:	Vybavuje/linka:	Ovčiarsko
743/2016	Darina Ninisová	26.09.2016

Vec

Dôvody nepodpísania zápisnice zo 7. zasadnutia OZ Obce Ovčiarsko zo dňa 07.09.2016 a doplnenie zápisnice a jej doplnenie

Dňa 26.09.2016 bola na Obecný úrad v Ovčiarsku doručená zapisovateľom zasadnutia OZ Ing. Tóthom Zápisnica zo 7. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarsko konaného dňa 07.09.2016. Dopĺňam do zápisnice skutočnosť, že predmetné zasadnutie bolo nahrávané na diktafón poslanca Schmiegera a mobilný telefón poslanca Ing. Tótha.

V úvode vysvetlenia mojich dôvodov nepodpísania zápisnice musím poukázať na to, že zapisovateľ OZ Ing. Tóth doručil zápisnicu na obecný úrad opakovane až po lehote, ktorú stanovuje Rokovací poriadok OZ Obce Ovčiarsko. Pri zaslaní zápisnice na pripomienkovanie ostatným poslancom uviedol dôvod oneskoreného predloženia, ktorý je prílohou zápisnice a následne zápisnica zapisovateľom Ing. Tóthom bola na obecný úrad doručená až 26.09.2016.

Bod č. 1 – Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva

V tomto bode chýba informácia, že zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarsko sa zúčastnili aj ostatní prítomní, ktorí boli privítaní starostkou obce a sú zaznamenaní v prezenčnej listine. Zasadnutia sa zúčastnila aj hlavná kontrolórka obce.

Bod č. 2 – Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Považujem za podstatné uviesť informáciu, kto predniesol návrh uznesenia, preto dopĺňam tento bod, návrh uznesenia predniesla starostka obce.

Bod č. 3 – Voľba návrhovej komisie

Rovnako dopĺňam tento bod, návrh uznesenia predniesla starostka obce.

Bod č. 4 - Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva

V tomto bode mi chýba podrobnejšia informácia, ktorú som predniesla na zasadnutí a to, návrh programu zasadnutia spolu s materiálmi k jednotlivým bodom boli zaslané starostkou obce všetkým poslancom OZ na ich mailové adresy a tiež hlavnej kontrolórke obce. Na otázku poslanca Bc. Haska, prečo som neposlala pozvánku s materiálmi do jeho poštovej schránky pri RD, odpovedala som, že v rámci úspor a zároveň tak ako doteraz, pozvánka s materiálmi je zasielaná dlhodobo mailom a pokiaľ bude písomne na obecný úrad podané oznámenie o zrušení mailovej adresy, bude sa hľadať iné riešenie.

Ďalej zapisovateľ neuviedol, že pri schvaľovaní návrhu programu sa prihlásila o doplnenie programu prítomná zasadnutia p. Vestegová, ktorá v obci stavia rodinný dom. Osobne som upozornila p. Vestegovú, že návrh programu podľa zákona a taktiež podľa rokovacieho poriadku dopĺňajú a pozmeňujú len poslanci OZ a že tento bod môžeme riešiť v rámci diskusie.

Následne sa prihlásil o doplnenie programu zasadnutia s týmto bodom poslanec Schmieger a požiadal o doplnenie návrhu v tejto veci on sám.

K bodu 5 – Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva č. 43-52/2016 zo dňa 15.06.2016

Dopĺňam o informáciu, že k predmetnému bodu som prečítala dôvodovú správu a následne návrh uznesenia. Táto správa je prílohou zápisnice.

K bodu č. 6 – Nadobudnutie majetku obce – prístupová cesta k východnému portálu

Opätovne upozorňujem zapisovateľa a zápisnicu dopĺňam o tú skutočnosť, že k predmetnému bodu starostka obce prečítala dôvodovú správu, ktorá je prílohou zápisnice. Následne predniesla návrh uznesenia.

K bodu č. 7 – Vyjadrenie k miestnej komunikácii k IBV Slnčná stráň

V časti diskusie tohto bodu, kde sa zapisovateľ zasadnutia zmieňuje o tom, že najmä medzi poslancami pokračovala diskusia, ktorá bola zameraná na hľadanie možností riešenia súčasnej situácie na miestnej komunikácii vedenej k IBV Slnčná stráň, opomenul uviesť v zápisnici, o aké možnosti riešenia išlo.

Dopĺňam tento bod o to, že starostka vyzvala poslanca Schmiegera na prednesenie návrhu uznesenia k tomuto bodu.

Poslanec Schmieger spoločne s Ing. Tóthom a Bc. Haskom po dlhšom čase štylizovania predniesli návrh uznesenia. Upozornila som ich, že pokiaľ poslanec dopĺňa návrh programu zasadnutia, je potrebné, aby mal pripravený aj návrh uznesenia v súlade so všetkými zákonmi a predpismi, aby sa zbytočne zasadnutia nepredlžovali štylizovaním návrhov uznesení.

V časti, kde zapisovateľ zdokumentoval informácie riaditeľky MŠ, uvádza chybný údaj o prijatých deťoch v MŠ Ovčiarsko. Na školský rok 2016/2017 je prijatých 18 detí, z tohto počtu 2 deti nastúpia až koncom a začiatkom roka 2016-2017. T.č. v MŠ s kapacitou 21 detí, je celkom navštevujúcich MŠ 16 detí.

Riaditeľka MŠ predložila na zasadnutí OZ cenový prehľad o zakúpení nového nábytku do MŠ a starostkou obce bola upozornená, že je potrebné predložiť ešte aspoň dve cenové ponuky.

K bodu č. 9 – Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Obce Ovčiarsko na roky 2016-2026

V zápisnici sa zapisovateľ nezmieňuje o tom, že k tomuto bodu práve starostka obce predniesla dôvodovú správu, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice. Ing. Tóth sa zmieňuje v zápisnici o nejakých chybách v číselných a textových údajoch, ale neuvádza konkrétne, o aké chyby sa jedná. Pozabudol uviesť do zápisnice, že tieto chyby doručí mailovou poštou na obecny úrad, o čom sa zmienil na zasadnutí OZ.

K bodu č. 10 – Komunitný plán sociálnych služieb Obce Ovčiarsko 2016-2021

Tak ako pri predchádzajúcom bode zapisovateľ sa nezmieňuje o tom, že k predmetnému bodu práve starostka predniesla dôvodovú správu. Taktiež poslanec Tóth aj v tomto dokumente poukázal na opravu nejakých chýb, ale neuvádza konkrétne, o ktorých chybách sa zmieňoval.

Čo sa týka občanov z Ulice Priedevsie, upresňujem záznam v zápisnici, že to bola práve p. Debnárová, ktorá požiadala o prednesenie svojho diskusného príspevku vzhľadom na dlhotrvajúce zasadnutie OZ. Diskusný príspevok sa týkal predĺženia vodovodnej vetvy Ovčiarsko-Priedevsie. Upresňujem zaznamenanie v zápisnici, že starostka informovala p. Debnárovú, že je vyhotovené územné rozhodnutie a po jeho právoplatnosti bude nasledovať žiadosť o stavebné povolenie o vodnú stavbu.

K bodu č. 12 - Dokončenie opráv na vstupe do Domu cirkevných obradov (odvodnenie prístreška nad schodiskom do odvodňovacieho žľabu s krycím roštom, oprava sokla pri vstupe + pod schodiskom, oprava markízy, maľovanie steny nad vstupnými dverami, očistenie terasy + schodov)

V časti tohto bodu dopĺňam informácie, ktoré som o pracovnom stretnutí predniesla. Na zasadnutí som sa zmienila o tom, že pracovného stretnutia sa zúčastnili poslanci Schmieger, Bc. Hasko, poslanec Hoferica sa dodatočne ospravedlnil a poslanci Čillík a Habáňová sa ospravedlnili vopred, poslanec Ing. Tóth sa neospravedlnil.

Chcem upresniť záznam v zápisnici, že som prítomných informovala o tom, že sa jednalo o stavebné úpravy.

V tomto bode sa zapisovateľ zmieňuje o nemenovanom poslancovi, ktorý požiadal starostku o vyjadrenie. Prečo nie je uvedené konkrétne meno poslanca?

Čo sa týka môjho predneseného návrhu uznesenia k tomuto bodu, po prednesení starostkou obce, poslanec Ing. Tóth sa spýtal hlavnej kontrolórky obce, či môžu pozmeniť návrh uznesenia starostky obce, na čo HK odpovedala, že áno a následne poslanci Ing. Tóth, Bc. Hasko a Schmieger tvorili pozmeňujúci návrh uznesenia.

K bodu č. 13 – Schválenie zámeru výstavby na pozemku parcela č. KN „C“ 376/5 v k.ú. Ovčiarsko

Upresňujem záznam v zápisnici vyhotovenej zapisovateľom Ing. Tóthom o skutočnosť, že som prítomných informovala o tom, že v tejto veci som zvolala pracovné stretnutie, na ktoré som prizvala poslancov OZ, vlastníka pozemku p. Mikulíka a taktiež uchádzača o kúpu predmetného pozemku, ktorý mal prítomných informovať o zámere na tomto pozemku. Informovala som OZ, že predmetného stretnutia sa zúčastnili len p. Mikulík, Bc. Hasko, p. Schmieger a Mgr. Hirjaková. Ospravedlnili sa p. Čillík a Monika Habáňová a dodatočne aj p. HofeERICA. Neospravedlnil a ani sa nezúčastnil Ing. Tóth. Poslancom som predložila vizualizáciu zámeru na tomto pozemku, ktorú predložil p. Mikulík na pracovnom stretnutí. Dávam do pozornosti, že zapisovateľ uvádza, že pozemok nie je zahrnutý v **návrhu územného plánu**. Je to nepravdivá informácia, pretože t.č. obec má platný územný plán a pozemok nie je v územnom pláne určený na výstavbu.

K tomuto bodu som otvorila diskusiu a vzhľadom na to, že diskusia sa nerozvíjala, oslovila som individuálne každého poslanca, aby sa jednotlivo vyjadrili, či súhlasia so schválením zámeru výstavby na predmetnom pozemku alebo nie.

K vyjadreniu poslanca Haska dodávam, že sa vyjadril k tomuto bodu, že skôr prednosť dáva odkúpeniu pozemku.

Ing. Tóth sa zdržal hlasovania z dôvodu, že v čase zasadnutia OZ sa nevedel rozhodnúť, či zámer výstavby haly s kanceláriami je vhodný na predmetnej parcele.

V mojom vyjadrení, v ktorom sa zmieňujem o tom, že zámer nie je v súlade s územným plánom, upresňujem moje stanovisko z dôvodu, že zapisovateľ sa nevyjadruje tak, ako som uvádzala a to, že po rozhovore s p. Mikulíkom som nadobudla pocit, že by tento pozemok skôr predal obci. Oboznámila som prítomných aj o tom, že p. Mikulík má podanú žiadosť o zaradenie parcely do územného plánu.

V časti, kde poslanec Hasko navrhol, aby sa hľadali nejaké zdroje z fondov na financovanie pozemkov, položila som otázku poslancovi Haskovi, či má vedomosť o nejakých fondoch, z ktorých by sa dali čerpať financie na kúpu pozemkov, odpovedal, že nevie, ale že treba pozisťovať. Informovala som, že pokiaľ sa žiadajú financie z fondov, musia byť pozemky na LV obce, takže sa mi to zdá nereálne.

K bodu č. 14 – Oprava miestnej komunikácie pri RD č. 45 a č. 174 (Ul. Pod Hájom)

Opätovne upresňujem záznam v zápisnici a to tak, že som prítomných informovala o tom, že osobne na obecnom úrade sa zastavili p. Danišek Patrik a následne p. Chalúpka, ktorý pri výstavbe svojho

rodinného domu zhodnotil obecnú cestu a obaja vyslovili momentálny neuspokojivý stav tejto cesty pri prívalových dažďoch.

K bodu č. 15 – Schválenie návrhu rozpočtového opatrenia č. 12/2016

V tomto bode musím poukázať na zavádzajúci a nepravdivý záznam zapisovateľom OZ, kde poznamenal vyjadrenie poslanca Schmiegera, že sa žiadne financie nepozastavili na kosenie. Pravdou je tá skutočnosť, že už na zasadnutí OZ v minulosti poslancom Haskom bol prednesený poslanecký návrh k položke, v ktorej boli naplánované financie na kosenie a tieto navrhol znížiť a presunúť do položky OFK. Znamená to, že v položke chýbali finančné prostriedky a bolo potrebné ich doschváliť OZ, čo sa však nestalo.

Namietam záznam, kde zapisovateľ uvádza, že som reagovala otázkou, či je ochota kosiť, musím zdôrazniť, že táto otázka bola položená konkrétne poslancovi Schmiegerovi a nijako som sa nezmieňovala o ďalších poslancov. Otázku som adresovala p. Schmiegerovi, pretože prehlásil, že už v minulosti chcel kosiť, ale som s tým nesúhlasila. Vyslovujem absolútny nesúhlas s týmto zaznamenaním v zápisnici. Na zasadnutí som informovala poslanca Schmiegera, že ho žiadam, aby si prišiel prevziať traktorovú kosačku spolu s krovinozom proti podpisu ihneď po zasadnutí.

Zároveň dodávam, že poslanec Schmieger vzhľadom na to, že neprišiel prevziať predmetnú techniku, osobne som ho mailom dňa 12.09.2016 vyzvala na prevzatie oboch kosačiek a na podpis s tým súvisiacej dokumentácie. Nereagoval na moju výzvu a na obecný úrad sa dostavil až dňa 15.09.2016 v čase mojej neprítomnosti. Tento mail prikladám k zápisnici spolu s jeho vyjadrením. Zdôrazňujem, že p. Schmieger sa ponúkol bezodplatne kosiť zeleň v obci, nehovorilo sa len o futbalovom ihrisku. V minulosti sa sám ponúkol Matej Vršanský na kosenie ihriska traktorovou kosačkou.

V časti zápisnice, kde sa zapisovateľ zmieňuje o informovaní podanej sťažnosti p. Ivetou Ballayovou, upresňujem, že poslanci OZ boli oboznámení s tým, že už v minulosti obec riešila predmetnú sťažnosť a teraz je opakovane sťažnosť adresovaná na obecný úrad a zároveň p. Ballayová túto sťažnosť adresovala aj Obecnému zastupiteľstvu. S predmetnou sťažnosťou boli poslanci oboznámení a k nej neuviedli žiadne stanovisko.

Oboznámení boli aj so skutočnosťou, že naposledy bola táto sťažnosť podaná p. Ballayovou aj na životné prostredie, odkiaľ bola usmernená tak ako aj obcou, že sa má v tejto veci obrátiť na občiansko-právne konanie, toto bolo znenie môjho vyjadrenie a nezmieňovala som sa o žiadnom úmysle, ako to uvádza zapisovateľ.

Darina NINISOVÁ

starostka obce