

Zápisnica

z 25. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Ovčiarsko, konaného
dňa 24.06.2026

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Návrh programu rokovania predložený starostom obce :

Program rokovania obecného zastupiteľstva :

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie návrhu programu zasadnutia
4. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Ovčiarsko na 2. polrok 2026
5. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce Ovčiarsko k záverečnému účtu za rok 2025
6. Schválenie záverečného účtu obce Ovčiarsko za rok 2025
7. Návrh zmluvy na poľnohospodársku pôdu číslo 44/2026
8. Zámenná zmluva obce Ovčiarsko a p. Doboša Rudolfa
9. Rozpočtové opatrenie č. 3/2026
10. Prerokovanie územného plánu obce Ovčiarsko pred jeho schválením
11. Rôzne
12. Interpelácie poslancov
13. Záver

K bodu 1 – Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva

Rokovanie zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Ovčiarsko otvoril o 17.05 hod. starosta obce Ovčiarsko Ervín Schmieger. Privítal poslancov obecného zastupiteľstva a ostatných prítomných.

K bodu 2 – Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starosta obce na základe telefonátu starostu obce Hôrky, že Bc. Jozef Hasko sa dopytoval ako môže byť obci uložená pokuta za to, že do 10 dní nebude zápisnica zverejnená na obecnej stránke určil za zapisovateľa poslanca OZ Bc. Jozefa Haska, nakoľko neustále sa vyjadruje negatívne na obsah zápisníc a neustále tvrdí, že nie sú napísané tak ako je to v nahrávke. Telefonátom s p. starostom obce Hôrky bol dotaz Bc. Jozefa Haska potvrdený aj keď Bc. Jozef Hasko telefonát zapieral. Za overovateľov zápisnice určil p. Ballaya Ľuboša a Ing. Jaroslava Horčíka.

Starosta obce predniesol návrh uznesenia a požiadal prítomných poslancov obecného zastupiteľstva o hlasovanie.

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko **berie na vedomie :**

- a) určenie zapisovateľa – Bc. Jozef Hasko
- b) určenie overovateľov zápisnice – Ľuboš Ballay a Ing. Jaroslav Horčík

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite)	5 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay, Ing. Jaroslav Horčík Juraj Čillík
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci	- Tomáš Hrošovský, Ing. Peter Palko, PhD.
Hlasovali za (menovite):	4 poslanci	- Karol Perrot, Ľuboš Ballay, Ing. Jaroslav Horčík, Juraj Čillík
Proti (menovite):	0 poslancov	
Zdržali sa (menovite):	1 poslanec	- Bc. Jozef Hasko

Starosta obce Ervín Schmieger konštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu 3 – Schválenie návrhu programu zasadnutia

Starosta obce oboznámil poslancov obecného zastupiteľstva s návrhom programu zasadnutia a zároveň oznámil, že k návrhu programu neboli doručené žiadne pripomienky. Následne otvoril diskusiu k návrhu programu zasadnutia. Do diskusie sa nikto neprihlásil. Starosta obce predniesol návrh uznesenia a požiadal poslancov OZ o hlasovanie.

Poslanec Ing. Peter Palko prišiel o 17.25 hod.

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko **schvaľuje** :

Program 25. zasadnutia obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite)	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík Juraj Čillík
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec	- Tomáš Hrošovský
Hlasovali za (menovite):	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay, Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík Juraj Čillík
Proti (menovite):	0 poslancov	
Zdržali sa (menovite):	0 poslancov	

Starosta obce Ervín Schmieger konštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 4 – Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Ovčiarsko na 2. polrok 2026

Starosta obce požiadal hlavného kontrolóra o prednesenie plánu činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2026. Hlavný kontrolór iba v krátkosti spomenul niektoré činnosti, podotkol, že plán činnosti bol pred konaním OZ 15 dní zverejnený spôsobom v obci obvyklým a to na úradnej tabuli a web stránke obce, taktiež bol poslancom zaslaný ako materiál na OZ v dostatočnom časovom predstihu. Pripomenul poslancom OZ, že ak by mali nejakú požiadavku, kludne nech sa na neho obrátia. Keďže nikto nepredniesol do konania OZ žiadnu pripomienku a do diskusie sa taktiež nikto neprihlásil predniesol starosta obce návrh uznesenia a požiadal poslancov obecného zastupiteľstva o hlasovanie.

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko **berie na vedomie :**

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Ovčiarsko na 2. polrok 2026.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite)	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík Juraj Čillík
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec	- Tomáš Hrošovský
Hlasovali za (menovite):	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay, Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík Juraj Čillík
Proti (menovite):	0 poslancov	
Zdržali sa (menovite):	0 poslancov	

Starosta obce Ervín Schmieger konštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 5 - Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu za rok 2025

Starosta obce požiadal hlavného kontrolóra o prednesenie stanoviska k záverečnému účtu obce Ovčiarsko za rok 2025. Stanovisko bolo taktiež zverejnené na stránke obce a vo vývesnej tabuli 15 dní a zaslané poslancom OZ k pripomienkovaniu. Vyzdvihol informáciu, že do rezervného fondu sa bude presúvať prebytok z roku 2025 v čiastke 62 955,46 EUR. V stanovisku sa ďalej hovorí, že „Záverečný účet obce Ovčiarsko za rok 2025“ je spracovaný na primeranej úrovni, obsahuje všetky predpísané náležitosti a poskytuje dostatočnú výpovednú hodnotu a obraz o hospodárení obce za rok 2025.

Na základe uvedených skutočností predložený záverečný účet obce Ovčiarsko za rok 2025 odporučil hlavný kontrolór poslancom OZ schváliť podľa zákona o rozpočtových pravidlách výrokom : Celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad.

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko **berie na vedomie :**

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce Ovčiarsko k záverečnému účtu za rok 2025.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite)	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík Juraj Čillík
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec	- Tomáš Hrošovský
Hlasovali za (menovite):	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay, Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík Juraj Čillík
Proti (menovite):	0 poslancov	
Zdržali sa (menovite):	0 poslancov	

Starosta obce Ervín Schmieger konštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 6 – Schválenie záverečného účtu obce Ovčiarsko za rok 2025

Starosta obce v krátkosti nadviazal na informácie odborného stanoviska k záverečnému účtu obce Ovčiarsko za rok 2025, ktoré v krátkosti odprezentoval hlavný kontrolór a zopakoval, že do rezervného fondu sa bude presúvať prebytok z roku 2025 vo výške 62 955,46 EUR. Keďže boli poslanci OZ so záverečným účtom dostatočne oboznámení, nikto nepredniesol žiadnu pripomienku. Starosta obce predniesol návrh uznesenia a požiadal poslancov OZ o hlasovanie.

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko **schvaľuje** :

- a) záverečný účet a celoročné hospodárenie obce Ovčiarsko za rok 2025 bez výhrad.**
- b) použitie prebytku rozpočtového hospodárenia na tvorbu rezervného fondu vo výške 62 955,46 EUR.**

Hlasovanie :

Prítomní poslanci (menovite)	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík Juraj Čillík
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec	- Tomáš Hrošovský
Hlasovali za (menovite):	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay, Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík, Juraj Čillík
Proti (menovite):	0 poslancov	
Zdržali sa (menovite):	0 poslancov	

Starosta obce Ervín Schmieger konštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 7 – Návrh zmluvy na poľnohospodársku pôdu číslo 44/2026

Starosta obce otvoril bod rokovania s tým, že uviedol dôvod predloženého návrhu nájomnej zmluvy so spoločnosťou SYROVÉ TORTY s.r.o., ktorým je prenájom poľnohospodárskej pôdy v k.ú. Ovčiarsko v majetku obce. Návrh bol zverejnený na web stránke obce a vývesnej tabuli 15 dní. Poľnohospodársku pôdu dlhodobo spoločnosť Syrové torty s.r.o. užíva, avšak podľa nového zákona s platnosťou od 01.01.2026 musí byť s prenajímateľom uzatvorená zmluva o nájme poľnohospodárskej pôdy s presnou špecifikáciou pozemkov, ktorých sa prenájom týka. Návrh zmluvy je doplnený špecifikáciou parciel, ktoré tvoria predmet nájmu a je nedeliteľnou súčasťou zmluvy. Bc. Jozef Hasko podotkol, že nájom poľnohospodárskej pôdy na 10 rokov sa už nedáva a navrhol skrátenie doby nájmu na 3 roky. K jeho návrhu sa pridali aj Ing. Peter Palko, PhD. , ktorý poznamenal, že ostatné časti zmluvy Sú z jeho pohľadu v poriadku. Po prehodnotení sa k návrhu nájmu na 3 roky pridali aj ostatní poslanci OZ. Ďalšiu pripomienku nikto z poslancov OZ nepredniesol. Starosta obce predniesol návrh uznesenia a požiadal poslancov OZ o hlasovanie.

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko **schvaľuje** :

Zmluvu na poľnohospodársku pôdu číslo 44/2026 podľa Zákona č. 504/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov a to na obdobie 3 rokov odo dňa podpísania zmluvy oboma zmluvnými stranami.

Hlasovanie :

Prítomní poslanci (menovite)	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík Juraj Čillík
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec	- Tomáš Hrošovský
Hlasovali za (menovite):	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay, Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík, Juraj Čillík
Proti (menovite):	0 poslancov	
Zdržali sa (menovite):	0 poslancov	

Starosta obce Ervín Schmieger konštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 8 - Návrh zámennej zmluvy obce Ovčiarsko a p. Doboša Rudolfa

Starosta obce otvoril bod rokovania a oboznámil poslancov obecného zastupiteľstva s návrhom Zámennej zmluvy uzatvoreného v súlade s § 50 a v súlade s § 588 a nasl. Občianskeho zákonníka medzi obcou Ovčiarsko a p. Rudolfom Dobošom. Zámenná zmluva sa týka časti parcely CKN č. 239 – orná pôda o výmere 4 951 m² (na zámenu len časť vo výmere 215 m²), ev. na LV č. 293 a časti parcely CKN č. 225/2 – trvalý trávny porast vo výmere 5 376 m² (na zámenu len časť vo výmere 288 m²). Zámena sa dojednala s majiteľom p. Dobošom Rudolfom za účelom plánovania rozšírenia miestneho cintorína. Momentálne sa na daných zamenených parcelách nebude nič robiť, počíta sa s nimi do budúcnosti, keď bude nevyhnutné rozšíriť miestny cintorín resp. keď p. Doboš bude potrebovať prístup na svoj pozemok. Ing. Peter Palko, PhD. poznamenal, že ak sa obe strany dohodli a je obojstranná spokojnosť s danou dohodou, že nemá žiadne výhrady. Do diskusie sa nikto ďalší neprihlásil. Starosta obce predniesol návrh uznesenia a požiadal poslancov OZ o hlasovanie.

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko **berie na vedomie :**

Návrh zámennej zmluvy obce Ovčiarsko a p. Doboša Rudolfa.

Hlasovanie :

Prítomní poslanci (menovite)	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík Juraj Čillík
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec	- Tomáš Hrošovský
Hlasovali za (menovite):	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay, Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík, Juraj Čillík
Proti (menovite):	0 poslancov	
Zdržali sa (menovite):	0 poslancov	

Starosta obce Ervín Schmieger konštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu 9 – Rozpočtové opatrenie č. 3/2026

Starosta obce otvoril bod rokovania a oboznámil poslancov obecného zastupiteľstva s položkami rozpočtového opatrenia č. 3/2026. Rozpočtové opatrenie obsahuje položky výdavkov na realizáciu nových stavieb – multifunkčné a pumptrackové ihrisko – spoluúčasť v dotačnom programe vo výške 15 000,- EUR a rekonštrukcia administratívnej budovy vo výške 35 000,- EUR – taktiež spoluúčasť dotačného programu z mesta Žilina, ktorý je momentálne v riešení. Dodávateľsky celý dotačný program rieši spoločnosť CONEXTRA s.r.o., Na Hradisko 280/35, 010 04 Hôrky. Ďalšou položkou je čiastka vo výške 10 000,- EUR, ktorá je určená na výstavbu bezpečnostného chodníka v smere Bitarová. Bc. Jozef Hasko poznamenal, že ak sa dobre pamätá, tak na chodník sa už financie schvaľovali na predchádzajúcich zasadnutiach OZ. Keďže nastala pochybnosť o jeho tvrdení, danú záležitosť v zápisoch skontroloval hlavný kontrolór s tým, že boli schvaľované financie na rekonštrukciu miestnych komunikácií a nie na chodník. A prečo je v RO uvedený text rekonštrukcia a modernizácia ciest spýtal sa Bc. Jozef Hasko, lebo je to rozpočtová položka, pod ktorú spadá aj výstavba bezpečnostného chodníka, uviedol starosta obce. Po vysvetlení položiek RO č. 3/2026 predniesol starosta obce návrh uznesenia a požiadal poslancov obecného zastupiteľstva o hlasovanie.

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko **schvaľuje** :

Rozpočtové opatrenie č. 3/2026.

Hlasovanie :

Prítomní poslanci (menovite)	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík Juraj Čillík
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec	- Tomáš Hrošovský
Hlasovali za (menovite):	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay, Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík, Juraj Čillík
Proti (menovite):	0 poslancov	
Zdržali sa (menovite):	0 poslancov	

Starosta obce Ervín Schmieger konštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 10 – Prerokovanie územného plánu obce Ovčiarsko pred jeho schválením

Starosta obce oboznámil prítomných s materiálmi, ktoré odoslal k prerokovaniu spracovateľ nového územného plánu obce Ovčiarsko, ktoré kompletne boli zaslané aj poslancom OZ v dostatočnom predstihu k preštudovaniu a prípadným pripomienkam resp. otázkam. Do zasadnutia OZ nikto nepredložil žiadnu pripomienku. V materiáloch boli výsledné vyhodnotenia pripomienok všetkých dotknutých orgánov vrátane fyzických osôb, nariadenie o záväznej časti Územného plánu obce Ovčiarsko správu k vyhodnoteniu pripomienkového konania a postupu obstarávania územného plánu obce Ovčiarsko určenú priamo poslancom obecného zastupiteľstva v Ovčiarsku. Keďže poslanci OZ boli priebežne informovaní o spracovávaní územného plánu a v pôvodnom návrhu sa nič nemenilo, poslanci OZ nemali žiadne pripomienky. Starosta obce na záver pripomenul, že po zverejnení všetkých potrebných materiálov k schváleniu nového územného plánu bude pravdepodobne zvolané mimoriadne zasadnutie, ktorého bodom rokovania bude výlučne len nový územný plán a jeho

schvaľovanie. Do diskusie sa zapojili 2 majiteľky pozemkov v lokalite Lány, že by chceli od p. starostu počuť, čo sa v danej lokalite bude diať, keďže celé ich pozemky neboli zaradené novým územným plánom ako stavebné. Starosta vysvetlil, že dané pozemky ani v doteraz platnom územnom pláne neboli stavebné a ani v novom nie sú stavebné v celom rozsahu, nakoľko sa musí brať do úvahy aj koeficient ozelenenia, ktorý je 0,62. V územnom pláne, ktorý je spracovaný a je v štádiu pred schválením boli zapracované všetky zaslané pripomienky a vyjadrenia dotknutých inštitúcií a fyzických osôb. Upozornil na fakt, že do leta 2028 sa dá urobiť doplnok. Podmienkou však je, že v lokalite sa musí začať stavať. Odporučil im stretnúť sa s p. Kuricovou a p. Letkovou, ktoré im podajú podrobné informácie, v akom štádiu sú práce týkajúce sa výstavby vodovodu, ciest atď. V danej lokalite je plánovaná EIA, ktorá je jedným z hlavných nástrojov medzinárodnej environmentálnej politiky na uskutočňovanie trvalo udržateľného rozvoja. V lokalite sa odhadom plánovalo maximálne vybudovanie 60 rodinných domov, no po dôslednej analýze, pripomienkach a sťažnostiach vlastníkov vieme, že ich výhľadovo bude viac ako 100. Pri tejto lokalite nezabudol starosta obce pripomenúť zámer p. Cádera a p. Tomaníčka, že plánujú rozobrať panelovú cestu a panely si odviezť, nakoľko sú ich majetkom, tak aby obyvatelia v danej lokalite a vlastníci pozemkov neboli prekvapení. Na záver podotkol starosta obce, že po splnení všetkých administratívnych úkonov týkajúcich sa možnosti schvaľovania nového územného plánu bude zvolané mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva konkrétne len na tento bod schvaľovania. Nikto ďalší sa do diskusie neprihlásil. Starosta obce predniesol návrh uznesenia a požiadal poslancov OZ o hlasovanie.

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko **berie na vedomie :**

Informácie týkajúce sa nového územného plánu obce Ovčiarsko pred jeho schválením.

Hlasovanie :

Prítomní poslanci (menovite)	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík Juraj Čillík
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec	- Tomáš Hrošovský
Hlasovali za (menovite):	5 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay, Ing. Jaroslav Horčík, Juraj Čillík
Proti (menovite):	0 poslancov	
Zdržali sa (menovite):	1 poslanec	- Ing. Peter Palko, PhD.

Starosta obce Ervín Schmieger konštatoval, že uznesenie nebolo prijaté.

K bodu 11 – Rôzne

Starosta obce otvoril bod rokovania a na úvod poďakoval všetkým, ktorí pomáhali pri spoločenských akciách – Deň detí a Hody 2026 aj ich rodinným príslušníkom. Zároveň vyjadril poľutovanie nad tým, že tak ako doteraz sa nepričinili a nepomáhali štandardne 2 poslanci obecného zastupiteľstva. Starosta obce oboznámil prítomných o narastajúcom trende vzájomného osočovania, udávania a šírenia klamstiev na jeho osobu a obecný úrad ako i ďalších občanov obce Ovčiarsko na políciu, enviropolíciu, prokuratúru, úrad pre územné plánovanie, okresný úrad, životné prostredie, úrad na ochranu osobných údajov a mnoho

d'alších a opakovaných podaní. Od začiatku roka 2026 ich na obec prišlo možno 70. Tieto podania neskutočným spôsobom zahlcujú pracovníkov OcÚ ako i starostu obce a to na úkor činností, ktoré sú omnoho dôležitejšie. Rozmohla sa v obci „šikana“ občanov a obce určitou skupinou ľudí, do ktorej patrí predovšetkým Ing. Majdák Jozef, ktorý pravidelne vypisuje nepravdy na všetky možné úrady, políciu, prokuratúru a obviňuje bez predloženia dôkazov, ďalej je to Ing. Žilinčík, PaedDr. Goljan, Ing. Fischer, p. Mazreku, Bc. Jozef Hasko, p. Gancár. Starosta vyjadril obavy z toho, že informácie, ktoré zneužíva Ing. Majdák sú informáciami, ktoré nemohol získať iným spôsobom len od niektorého poslanca OZ, nakoľko sa nezúčastňuje zasadnutí OZ a nahrávky z OZ nie sú zatiaľ zverejnené. Je to smutné ale je to tak, udávajú a znepríjemňujú ľuďom našej obce život, teda škodia obci, namiesto toho aby pomohli a pridali ruku k dielu. Do skupiny s Ing. Majdákom ich starosta priradil na základe e-mailov, na ktoré posielal Ing. Majdák všetky listy a niektorí z menovaných na dané e-maily odpovedajú. Pán Gancár sa distancoval od toho, že je v skupine Ing. Majdáka, no starosta tak usudzoval z toho dôvodu, že v podnete zaslanom na políciu uviedol Ing. Majdák za svedka práve p. Gancára Mariána. Jednak tieto nezmyselné podania zahlcujú úrad nezmyselnou prácou, zaťažujú zamestnancov obecného úradu, úmyselne poškodzujú meno starostu obce a zasahujú už aj do jeho súkromného života, tak sa obec prostredníctvom právneho zástupcu bola nútená začať brániť. Obec nepodala žiadne súdne podanie, zatiaľ sa stále iba bráni proti nepravdivým udaniam a keďže žiadny zamestnanec, ani starosta obce, nemá právne vzdelanie, musela obec požiadať o právne služby právneho zástupcu, ktorý si samozrejme svoje právne služby vyúčtuje. To len na vysvetlenie toho, že právne služby sú drahé a určite sa už veľa financií na tieto právne služby vynaložilo z rozpočtu obce. Padla otázka, že či je možné do nasledujúceho zasadnutia spočítať celkovú sumu za právne služby a oboznámiť s ňou prítomných na zasadnutí OZ. Starosta obce prisľúbil, že určite áno, nemá s tým žiadny problém. Popri riešení iných podaní sa podarilo starostovi obce v Bratislave získať kúpnu zmluvu na pozemok, na ktorom má p. Gancár Marián postavený rodinný dom aj s príslušenstvom. Na otázku ako nadobudol p. Gancár pozemok, odpovedal, že presne nevie, ale že to riešil jeho otec. Bc. Jozef Hasko podotkol, že pokiaľ vie a bol v tom čase poslancom OZ, tak pozemok bol získaný zámenou od pozemkového fondu. Starosta obce na základe kúpnej zmluvy, ktorú mal aj na zasadnutí, vyviedol všetkých z omylu, pretože pozemok bol získaný kúpou. Paradoxne v zmluve sa hovorilo o tom, že na pozemku nie sú žiadne stavby, ktoré by podliehali vecnému bremenu a na katastri je zakreslená garáž, ktorú bez povolenia p. Gancár zbúral a bez povolenia na danom mieste postavil novú stavbu. Cez pozemok p. Gancára je vedená kanalizácia z MŠ a Kultúrneho domu v Ovčiarisku, priamo na jeho pozemku je šachta žumpy, takže stavby tam boli, len nejakým spôsobom sa uvedenie vecného bremena v kúpnej zmluve obišlo. Starosta ubezpečil p. Gancára aj všetkých prítomných, že všetky ťarchy na pozemku p. Gancára dá zapísať na katastri a získa pokiaľ to bude možné aj ďalšie dokumenty k tomu potrebné. Pán Gancár si vzápätí vypýtal fotokópiu danej kúpnej zmluvy, ktorú mu starosta obce poskytol a ktorú sám p. Gancár v roku 2002 podpísal. Starosta obce uviedol, že aj keď bola na obci kontrola, čo sa týka vývozu žumpy, nemal sa ako dostať k šachte a na otázku p. Gancára prečo? mu starosta odpovedal, lebo tam máš postavený, mimochodom zasa bez povolenia, plot priamo na hranici s Materskou školou. Na základe predchádzajúceho vyzval starosta obce všetkých prítomných, aby sa zamysleli nad svojím konaním a s rukou na srdci povedali, že majú všetky veci a stavby v poriadku, s povoleniami a v rámci zákona. Napr. PaedDr. Goljan býva už 3 roky v neskolaudovanom rodinnom dome v rozpore so zákonom, p. Káčerová (dcéra poslanca Bc. Jozefa Haska) býva taktiež v neskolaudovanom rodinnom dome v rozpore so zákonom, p. Mazreku Naim užíva hospodársku budovu v rozpore s kolaudačným rozhodnutím, nakoľko budova mala slúžiť na chov hospodárskych zvierat a nie na bývanie, poslanec Juraj Čillík má postavenú chatu bez povolenia primo v lesnom poraste, Ing. Majdák má v ochrannom pásme VTL plynu postavený

záhradný domček a vybudované 10 m³ jazierko bez povolenia atď. Takže na koho ukazujú a koho udávajú naši občania a niektorí poslanci, myslia pri tom aj na seba alebo tomu máme rozumieť tak, že oni môžu ako vyvolení porušovať zákon a ostatní nie ? Treba si najskôr pozametať pred vlastným prahom a vo svojom dvore. Starosta obce ďalej oboznámil prítomných o spôsobenej škode neznámou osobou na miestnom ihrisku poškodením obslužného čerpadla v šachte (zhorelo vyvolaním umelého skratu), ktoré sa muselo zakúpiť nanovo. Tri dni pred týmto incidentom boli na miestnom ihrisku vyhodené kamery z ističov. Ing. Fischer nabáda ostatných spoluobčanov aby si vymáhali skolaudovanie na Okresnom úrade v Žiline kde si aj on, ako sám tvrdí, vybavil skolaudovanie, nakoľko mu pán starosta v kolaudácii bránil. Tvrdenie Ing. Fischera však nie je pravda, nakoľko skolaudoval na základe toho, že sa mu do kolaudačného rozhodnutia zadala podmienka, ktorá bude musieť byť do stanoveného dátumu splnená. Podmienka vychádzala z podmienok stavebného povolenia a projektov Ing. Fischera. Ďalej sa Ing. Fischer vyjadril k uvedeným podaniam na obecný úrad, že nie je možné aby zamestnanci vybavovali jedno podanie, konkrétne jeho, keď chcel len 2 faktúry a nejaký dodací list, predsa to nemôžu riešiť celý deň. Na to zareagovala pracovníčka obecného úradu, že ako si to Ing. Fischer predstavuje, že ak príde nejaké podanie, úrad sa zatvorí a robí sa len toto podanie. Úrad musí predsa štandardne fungovať aj pre ostatných občanov. Jeho podanie bolo z tých jednoduchších a dalo sa vybaviť rýchlo a čo s tými podaniami, ktoré si vyžadujú aj dohľadávanie v archívoch v Žiline, Bytči, Hôrkach a iných úradoch, keďže dokumentácia nie je v plnom rozsahu v obci Ovčiarsko. To sa predsa nedá vybaviť za 10 minút ako si Ing. Fischer mylne myslí. Každé podanie si vyžaduje svoj čas a náležitú pozornosť. Ing. Fischer tvrdil naďalej, že to predsa nemôže tak dlho trvať a keby obec bola transparentná a mala všetky údaje na stránke je to vybavené hneď. Teória je teória a prax je prax, ukončila nekonečnú debatu pracovníčka obecného úradu. Pani Horváthová ďalej uviedla, že čo robí Ing. Majdák, že navádza jej susedov aby Horváthovcom robili zle. Keď nepochodil u p. Len začal vypisovať jej deťom aby oni robili zle rodine Horváthovej. Prerátal sa, lebo natrafil na inteligentných ľudí, ktorí na jeho nabádanie nereagovali. Potom sa Ing. Fischera spýtala ako by on reagoval na skutočnosť, že mu niekto kontaminoval studňu ako jediný zdroj pitnej vody a mali by ju jeho deti piť. Odpovedal, že by požiadal obec o vybudovanie vodovodu. Ďalej napadol starostu obce slovne tým, že kosí, zametá, či je to jeho pracovná náplň a na úkor toho zanedbáva administratívu na úrade. Pýtal sa na viaceré zmluvy o nájme, ktoré ani neexistujú a tak pokračoval jeho nekonečný príbeh teoretizovania.

Skupina občanov udáva, navádza na udanie a šíri klamlivé informácie v obci. Ako príklad uviedol Ing. Fischer, akože udanie od p. starostu, problém p. Horváthovej, ktorá bola na zasadnutí prítomná, že predsa ona prišla za starostom, že má kontaminovanú vodu v studni, ktorá je jej jediným zdrojom pitnej vody a má podozrenie, že by zdrojom nákazy mohla byť kontaminovaná voda tečúca od Ing. Majdáka, nakoľko roky nevyvážal z rodinného domu žumpu a spotreba vody u neho bola teda obrovská (informácie zo SEVAKU a.s. Žilina). Starosta obce poradil p. Horváthovej aby podala podnet na environmentálnu políciu. Požiadala p. starostu, či by tam nezašiel s ňou a keďže je aj p. Horváthová naším občanom spolu so svojou rodinou, prečo by jej nemal byť nápomocný. Nevidí v tom nič zlé a toľko udávanie našich občanov, pomohol by každému, kto by ho o to požiadal. Koniec – koncov p. Horváthová priniesla výsledky testov vody v svojej studni na jedno z predchádzajúcich zasadnutí obecného zastupiteľstva a teda všetci poslanci OZ a ostatní prítomní o danom probléme vedeli. Ing. Fischer na zasadnutí nebol, ale uvádza to ako hotovú vec, že starosta udáva občanov aj keď informácie má sprostredkované a ako sa hovorí jedna pani povedala, počul som, hovorí sa. Nič konkrétne, nič konštruktívne len samé klebety výmysly, ohovárania bez dôkazov a overení. Informácie si treba preveriť a až potom niekoho obviňovať. Tiež radil Ing. Fischer p. Horváthovej aby vypúšťala žumpu do potoka a pritom všetkých poučuje aby

boli zodpovední, uvedomeli a chránili prostredie. Nakoniec poznamenal, že všetci čo majú studne ich nemajú čisté. Teoreticky všetko vie ako by sa mali správať tí ostatní, škoda že do tej skupiny nezahrnul aj seba. Oslovil aj poslancov OZ v tom zmysle, že predsa oni musia vedieť kto robí nezhody, na čo sa poslanec OZ p. Perrot ozval, že čo pre túto obec urobil on konkrétne, keď si dovoľí niečo na poslancov OZ, koľkokrát sa zúčastnil na nejakej brigáde alebo iným spôsobom, podotýkam nezištne, pomohol v obci. Ani raz, lebo on nemôže fyzicky pomáhať, lebo má 3 malé deti, vysvetlil Ing. Fischer. To je presne postup Ing. Fischera, podotkol starosta obce, do všetkého zavíra a nechá tak. Napríklad aj keď sa zvalil máj pred kultúrnym domom. Ostužkovaný vrcholec starosta obce uložil za smetné koše papiera s tým, že bol dohodnutý so spoločnosťou T+T, že pri najbližšom odvoze odpadu to zoberú. Ing. Fischer pri ceste z kostola domov nemeškal, zobral vrcholec a položil ho pred vstup na obecný úrad, vraj ako občiansky protest, lebo už tam bol príliš dlho. Aj toto o niečom svedčí. Ďalším počinom Ing. Fischera bola tiež informácia, že sa dopytoval v kostole akým spôsobom by mohol prispieť na vysviacku nového duchovného z Dolného Hričova a keď prišlo na lámanie chleba tak neprišiel. A mnoho ďalších konaní a múdrostí od Ing. Fischera by sa dalo spomenúť napr. pripomenul obci, že by mala zabezpečiť stojany na zber zvieracích exkrementov, aby vychovávala psíčky. A čo urobil on, vzal exkrement zo svojho dvora a hodil ho na medzu oproti k susedovi. No ak takto máme ľudí vychovávať, tak to radšej nechajme tak.

Niektorí poslanci OZ vo svojom voľnom čase pomáhajú kosiť verejné priestranstvá, čím šetria finančné prostriedky obci a obec je stále uprataná za čo sa im starosta vždy poďakuje, lebo oni to chcú robiť a robia to pre obec nie pre starostu a aj pre Ing. Fischera, keďže aj on je občanom našej obce. Po tejto siahodlhej bezpredmetnej diskusii starosta ukončil diskusiu slovami, že je úplne mimo tému a teda jej pokračovanie zastavuje.

Na záver diskusie požiadal starosta obce poslancov OZ o pozornosť, nakoľko dnes bola doručená e-mailom na obec požiadavka z Mikroregiónu Hričov na schválenie účasti obce Ovčiarsko na projekte „Modernizácia autobusových zastávok v rámci Mikroregiónu Hričov“. Keďže sa momentálne dopĺňa a upravuje spoločný Projektový zámer je pre našu obec potrebné prijať dané uznesenie z dôvodu účasti na danom projekte. Poslanci OZ sú s daným projektom oboznámení, nakoľko sa o ňom rokovalo na predchádzajúcich zasadnutiach OZ. Nikto nepredniesol žiadnu pripomienku.

Starosta obce odovzdal všetky informácie poslancom OZ a ostatným prítomným. Nikto ďalší sa do diskusie neprihlásil a preto starosta obce predniesol návrh uznesenia a požiadal poslancov OZ o hlasovanie.

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko :

a) berie na vedomie :

Informácie starostu obce Ovčiarsko.

b) schvaľuje :

Účasť obce Ovčiarsko na projekte „Modernizácia autobusových zastávok v rámci Mikroregiónu Hričov“.

Hlasovanie :

Prítomní poslanci (menovite)

6 poslanci - Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay
Ing. Peter Palko, PhD., Ing. Jaroslav Horčík

		Juraj Čillík
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec	- Tomáš Hrošovský
Hlasovali za (menovite):	6 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Ľuboš Ballay, Ing. Peter Palko. PhD., Ing. Jaroslav Horčík, Juraj Čillík
Proti (menovite):	0 poslancov	
Zdržali sa (menovite):	0 poslancov	

Starosta obce Ervín Schmieger konštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 12 – Interpelácie poslancov

Do diskusie sa prihlásil poslanec OZ Bc. Jozef Hasko s dotazom na starostu obce, že ho obvinil, že udal obec resp. jeho osobu na políciu ohľadom návozu ornice na družstve. Spýtal sa starostu, že čo tam mal on čo robiť, keď to nie je jeho vlastníctvo, že kto ho tam volal. Starosta vysvetlil, že ho oslovila polícia - okrskári a preto bol na mieste riešenia daného udania. Zároveň sa ho Bc. Jozef Hasko spýtal, že či mal na ten čas dovolenku, že riešil záležitosť miesta niekoho iného a v pracovnom čase. Keby ho neoslovila polícia, ani by tam nebol, vysvetlil starosta obce. To všetko nič nemení na skutočnosti, že Bc. Jozef Hasko volal políciu na prešetrenie danej záležitosti. Enviropolíciu a zástupcov životného prostredia už volala polícia na základe tvrdení Bc. Jozefa Haska. Záležitosť prešetrili a popri tom si všimli, že na pozemku aj Bc. Jozefa Haska (viac vlastníkov) je nelegálna skládka, nebezpečná žumpa, eternit a rôzne iné nebezpečné odpady. Takže Bc. Jozefa Haska nikto neudal, prakticky sa udal sám. Ak bude táto záležitosť vyriešená pristúpi enviropolícia k riešeniu nelegálnej skládky. Bc. Jozef Hasko uviedol, že žumpu má v prenájme Agrodružstvo Bánová a treba osloviť ich. Vlastnícke právo hovorí o vlastníkovi a teda on je povinný osloviť prípadného nájomcu. Starosta ďalej uviedol, že žumpa nemá vlastné číslo a teda nie je možné ju samostatne prenajať, je súčasťou daného pozemku. Vlastne Bc. Jozef Hasko ani nevysvetlil, či je pozemok prenajatý, či je nájomná zmluva ukončená alebo čo. Viac-menej starosta ukončil debatu s tým, že počkáme na enviropolíciu a ďalší postup. A okrem toho Agrodružstvo Bánová neplatí už viac rokov dane z nehnuteľnosti ani vlastník, tak to treba doriešiť, čo je povinnosťou vlastníka pozemku podať si daňové priznanie. Diskusia sa vrátila k problému udávania občanov, obce a starostu ako osoby, kde starosta spomenul listy od Ing. Majdáka, kde sa vyhráňa, že pošle na obec kontrolu z prokuratúry, NAKA, stavebnej inšpekcie, NKÚ a neviem ešte aký úrad. Starosta spomenul aj prítomného Andreja Haska, ktorý na zasadnutí obecného zastupiteľstva obvinil starostu obce, že pri budovaní závlahy na miestnom ihrisku si zároveň budoval závlahu v Pekline. V tej súvislosti sa spýtal, že prečo nás stála závlaha 16.000,- EUR a v inej obci ich stála len 8 000,- EUR. Starosta ho poopravil, že nie 16 000,- EUR ale viac lebo bolo potrebné vykonať aj nejaké stavebné práce a zakúpiť potrebné čerpadlá. Keď chcel vedieť starosta, že v ktorej obci to bolo p. Hasko prisľúbil, že na nasledujúce zasadnutie prinesie všetky doklady, aby sa mohli faktúry porovnať. Do dnešného dňa nepredložil žiadne doklady a ani predložiť nemieni. Lebo vraj on sa len pýtal. Starosta obce mu odoslal list o predloženie dokladov a v prípade, že žiadne doklady nepredloží, bolo by na mieste sa verejne na zasadnutí obecného zastupiteľstva ospravedlniť. Andrej Hasko uviedol, že on sa len pýtal na závlahu a nikoho neobviňoval. Všetci čo boli na danom zastupiteľstve potvrdili, že obviňoval. Na nahrávke to vraj nebolo a ako to mohol vedieť, keď nahrávka nebola zverejnená, ani si ju nevypýtal, tak odkiaľ to vie. Na to už neodpovedal.

Na záver p. Hasko Andrej podotkol, že doklady predloží až keď mu starosta obce vráti športové oblečenie z OFK z roku 2018, ktoré vraj nakúpil pre OFK Ovčiarsko a daroval ich futbalovému klubu..

Starosta s tým nemá problém, pokiaľ mu p. Hasko Andrej predloží doklad o ich kúpe a súhlas majiteľky Baru u Peti a Mati, ktorá dresy dala potlačiť svojou reklamou. Starosta obce informoval o vydaní stavebného povolenia pre spoločnosť Prúty, s.r.o. , na ktorý by sme sa mali napojiť ako obec aj my a tým zabezpečiť pitnú vodu pre areál miestneho ihriska – viacúčelovú budovu.

V búrlivej debate starosta obce vyzval Bc. Jozefa Haska aby za celé obdobie ako poslanec obecného zastupiteľstva uviedol aspoň jednu vec, ktorú sám vybavil, zrealizoval a užíva ju obec. Bc. Jozef Hasko uviedol, že vybavil elektrifikáciu zvona (poskytol číslo) a bol pri realizácii na veži s pracovníkom, ktorý danú elektrifikáciu realizoval a to je všetko. Na realizácii elektrifikácie zvona sa podieľal aj vtedajší poslanec OZ p. Ervín Schmieger (terajší starosta) čo p. Hasko samozrejme ani nespomenul. Starosta sa spýtal, či vybavil aj financie na jej úhradu, no nevybavil samozrejme. Pán Gancár Marián sa spýtal, že či chce p. starosta povedať, že za celé obdobie (cca 25 rokov) neurobil nič iné a nebol nápomocný. Bol za posledné obdobie 2x na akciách aj to len na chvíľu. Čo sa týka enviropolície starosta prisľúbil, že zápisnicu zabezpečí na najbližšie zasadnutie OZ.

Starosta obce spomenul list od p. Cádera a jeho ponuku na odpredaj vodomernej šachty vo výške 8 800,- EUR v areáli bývalého družstva (máme odkúpenú administratívnu budovu). Starosta to považuje za neprimerané, ale chcel informovať poslancov OZ, že taká ponuka doručená bola. Poslanci OZ sa nad týmto listom iba pousmiali a samozrejme odmietli sa touto vecou vôbec zaoberať, lebo cena je neprimeraná. Taktiež na veľké naliehanie p. Haska Jozefa sa navráťala na miestnom ihrisku studňa, ktoré samozrejme poprel a dištancuje sa od toho, že s tým on nič nemá, on len zabezpečil prútkára. Táto investícia sa ukázala ako zbytočná, nakoľko nefunguje, keď je málo vody.

Čo sa týka súdnych konaní, zatiaľ je všetko v jednaní a rozhodnutie v rukách nemáme, či je to podanie na súd od PaedDr. Goljanovej alebo p. Mazreku.

Starosta obce pripomenul, že je presvedčený, že všetky problémy v obci, v materskej škole vznikli po tom ako starosta odvrátil podpísanie darovacej zmluvy občianke Ovčiarska p. Ševčíkom. Bc. Jozef Hasko oponoval a uviedol, že všetky problémy začali po kontrole z Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Materskej škole v Ovčiarsku, kde bolo zistené veľké pochybenie pracovníčky materskej školy, za čo jej bolo udelené iba pokarhanie za porušenie pracovnej disciplíny, bez akéhokoľvek finančného postihu.. Bc. Jozef Hasko uviedol, že starosta sa schovával v tomto prípade za riaditeľku materskej školy a pod tlakom ju donútil , aby ona udelila upratovačke pokarhanie. Starosta to uviedol na pravú mieru, že povedal p. riaditeľke, že keď je v pracovnom pomere tak krátko má na výber, buď dostane pokarhanie ona alebo nech navrhne udelenie pokarhania pre p. Haskovú. Rozhodla sa, že pokarhanie udeliť p. Haskovej. Takže problém bol vyriešený s tým, že si do budúcnosti bude p. Hasková plniť riadne svoje pracovné povinnosti a všetko bude v poriadku. Po tomto sa však vzťahy s materskou školou úplne rozbili, riaditeľka materskej školy so zriaďovateľom nekomunikovala, nepreberala poštu a pri osobnom odovzdávaní pošty to bol hotový cirkus. Starosta pre udržanie pokoja do materskej školy už nechodil a posielal pracovníčky obecného úradu, ktoré to po čase tiež odmietli, lebo nechceli byť vystavené cirkusu a kriku na ich osobu. Pochybenie riaditeľky školy bolo tiež v tom, že o ničom starostu obce včas alebo vôbec neinformovala, napr. zavolała políciu a deti nechala dlhší čas bez dozoru (samozrejme starosta o tom nevedel) až keď ho polícia do materskej školy prizvala. Organizovali výlet pre deti kde sa zúčastnila aj p. Hasková a zasa starosta oboznámený nebol, navyše p. Haskovej nebolo vystavené v zmysle školského zákona poverenie a z toho dôvodu jej na daný deň zriaďovateľ udelil dovolenku. Nenahlasovali a nedávali sa podpisovať vopred dovolenkové

lístky a priepustky. Nepoist'ovali sa deti pri výjazdoch na školské výlety a mnoho ďalších pochybení. Starosta diskusiu o danej veci ukončil, nakoľko personálne veci nepatria na zasadnutie OZ a treba si počkať na verdikt súdu. Aj Ing. Fischer povedal, že ak boli na prepustenie relevantné dôvody, tak to bolo objektívne, ale malo sa to urobiť až cez prázdniny v záujme detí. Pani Klaudia Habáňová podotkla, že čo by ich deti vedeli, keď ich nič neučili, či už p. riaditeľka alebo p. učiteľka. Teraz je to v materskej škole tisíc a jedno odvtedy ako sa vymenil pesonál a stojí si za týmto názorom lebo pozoruje veľké zmeny na svojom dieťati, samozrejme v dobrom.

Do diskusie sa opäť zapojil Ing. Fischer s tým, že ako dopadli kamery v škôlke, presnejšie kontrola z úradu na ochranu osobných údajov. Starosta s radosťou oznámil, že kontrola dopadla dobre a dúfa, že Ing. Fischer splní to čo sľúbil. Obec nič neporušila, dodržala v danej veci všetky zákonné postupy. Obrátil sa na Ing. Fischera s otázkou, že je zvedavý, či splní svoj sľub, že ak sa kontrolou preukáže, že obec neporušila žiadny zákon, že on osobne dá veci v materskej škole do poriadku a vysvetlí rodičom, že im boli bývalou pani riaditeľkou a pani učiteľkou ako i Ing. Fischerom samotným podané mylné informácie. Ing. Fischer poznamenal, že je ochotný to urobiť, musí najskôr mať rozhodnutie z vykonanej kontroly a potom zvolá mimoriadne rodičovské združenie. Na čo reagovala p. Klaudia Habáňová s tým, že načo, keď sú v materskej škole prázdniny, teba to riešiť počas prevádzky MŠ. Odkedy sa vymenil pedagogický personál je v MŠ kl'ud, pracovné prostredie sa stabilizovalo.

Do diskusie sa prihlásila p. Schmiegerová a spýtala sa na finančné prostriedky z roku 2016, keď sa vyrubovala oblasť KIAHNINÁ a za štiepku bolo vyplatených spracovateľom 1640,- EUR, že jedna osoba prítomná na zasadnutí OZ tie peniaze zobrala a viac ich nikto nevidel. Samozrejme tou osobou bol Bc. Jozef Hasko, ktorý na otázku nereagoval až po ďalšej výzve o objasnenie kde dané peniaze sú potvrdil, že peniaze do úschovy vzal on. Tvrdil, že starosta vie kde sa minuli, ale konkretizovať nechcel, že na nasledujúce zastupiteľstvo donesie rozpis s menami kto o ich využití rozhodol a komu ich dal. Poslanec OZ p. Čillík bol taktiež vyzvaný p. Schmiegerovou aby sa vyjadril, veď predsa o všetkom vedel a neraz to spomínal pred viacerými. Poslanec p. Čillík len podotkol, že on tie peniaze nemá a teda sa nemá k čomu vyjadrovať.

Bc. Hasko Jozef sa ďalej opýtal starostu, že či už je ukončený proces so Svadobným humnom. Zatiaľ je to v konaní, kým p. Pavlák nedoloží všetky potrebné dokumenty, odpovedal starosta.

Štandardne sa Bc. Jozef Hasko spýtal na novú web stránku obce, kedy bude spustená. Hlavný kontrolór sa ospravedlnil, že svoju časť úlohy na tejto stránke, ktorú spoločne s Ing. Hofericovou robia vo svojom voľnom čase a bez odmeny, že absolvoval operáciu očí a nemohol pracovať s počítačom. Treba ešte upraviť fotografie, aby nezaberali veľa miesta na stránke, za čo by sa muselo platiť, doladiť nejaké detaily a potom sa stránka spustí. A koľko to bude trvať spýtal sa Ing. Peter Palko, PhD., dúfam, že sa to stihne do konca volebného obdobia. Určite áno, potvrdil p. Lamoš. Poslanec Karol Perrot zareagoval v tejto téme a opýtal sa Bc. Jozefa Haska ako dlho bolo zakúpené oplotenie na miestne ihrisko, ktoré inicioval on s príslubom, že ho vybudujú svojpomocne. Oplotenie bolo zakúpené v roku 2024 a Bc. Jozef Hasko sa o nič, vôbec o nič nepostaral. Až v roku 2026 starosta obce zabezpečil, aby oplotenie bolo zrealizované a ihrisko sa oplotilo. Toto časové obdobie však Bc. Jozef Hasko nerieši, lebo sa to týka jeho osoby a nezištne pre obec on nerobí nič. Na záver diskusie sa ešte prihlásil Ing. Fischer a už po niekoľkokrát sa vrátil ku kolaudácii svojho RD, túto diskusiu ukončil hneď na začiatku starosta obce a podotkol, že Ing. Fischer do všetkého zadrapne a potom nič nedorieši.

Keďže sa do diskusie nikto ďalší neprihlásil starosta obce predniesol návrh uznesenia a požiadal poslancov OZ o hlasovanie.

Obecné zastupiteľstvo obce Ovčiarsko **berie na vedomie :**

Interpelácie poslancov obecného zastupiteľstva v Ovčiarsku.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite)	7 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Tomáš Hrošovský, Ľuboš Ballay, Ing. Peter Palko, PhD., Juraj Čillík, Ing. Jaroslav Horčík
Ospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov	
Hlasovali za (menovite):	7 poslanci	- Bc. Jozef Hasko, Karol Perrot, Tomáš Hrošovský, Ľuboš Ballay, Ing. Peter Palko, PhD., Juraj Čillík, Ing. Jaroslav Horčík
Proti (menovite):	0 poslancov	
Zdržali sa (menovite):	0 poslancov	

Starosta obce Ervín Schmieger konštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 15 – Záver

Starosta obce poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 25. zasadnutie obecného zastupiteľstva o 19.55 hod.

V Ovčiarsku, 14.07.2026

Zapísala: Ing. Hofericová Daniela, nakoľko určený zapisovateľ Bc. Jozef Hasko zápisnicu do 10 dní na obecný úrad na podpis starostovi obce a overovateľom zápisnice nepredložil.a písomne (e-mailom) oznámil, že ju ani napísať nemieni.

Ervín Schmieger
starosta obce

Overovatelia zápisnice :

Ľuboš Ballay

.....

Ing. Jaroslav Horčík

.....